

Организация с одаренными детьми по предмету «география» в общеобразовательной школе

Докладчик: Иванчук Ольга Викторовна,
учитель географии МБОУ СОШ 24



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

БИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

№ 3 ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

НАПРАВЛЕНИЕ "ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ"

Отделение
Направление подготовки
или специальность

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ ЛИСТ № 050210323557

Фамилия
Имя
Отчество

ЛУКИНЫХ
АНАСТАСИЯ
ИВАНОВНА

Оценки, полученные на вступительных испытаниях, и начисленные баллы

№ п/п	Наименование предмета	Количество баллов	Источник оценки
1	БИОЛОГИЯ (ДВИ)		
2	БИОЛОГИЯ (ЕГЭ)		
3	ГЕОГРАФИЯ (ЕГЭ)		
4	МАТЕМАТИКА (ЕГЭ)		
5	РУССКИЙ ЯЗЫК (ЕГЭ)		
	Баллы, начисленные за индивидуальные достижения	5	5 - Аттестат с отличием
	Сумма конкурсных баллов	без экзаменов	

Ответственный секретарь
приемной комиссии
БИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Л.Н. СОЛОВЬЕВА

Дата подачи документов 04.07.2016

Победитель всероссийской олимпиады по экологии
Приказ номер 703 от 9 июля 2015 г.

УАП/ОУП МГУ НИВЦ МГУ АИС "АБИТУРИЕНТ" 19.07.2016 12:44:16

- 1. Заинтересованность ребенка
- 2. Самостоятельность школьника
- 3. Строгий контроль учителя
- 4. Дополнительные знания

ПОЛОЖЕНИЕ
о XVIII научной конференции молодых исследователей Сургутского района
в рамках Всероссийской научно-социальной программы «Шаг в будущее»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет цель и задачи научной конференции молодых исследователей Сургутского района в рамках Всероссийской научно-социальной программы для молодежи «Шаг в будущее», порядок ее организации, проведения, подведения итогов и награждения (далее по тексту – Конференция).

1.2. Конференция организуется департаментом образования администрации Сургутского района при содействии ГОУВПО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального ГБОУВПО «Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и проводится муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением дополнительного образования детей «Лянторский центр детского творчества» (далее – МБОУДОД «Лянторский ЦДТ») на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Солнечная средняя общеобразовательная школа №1» (экспертиза) и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лянторская средняя образовательная школа №4» (публичная защита).

1.3. Руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляет оргкомитет.

1.4. Участники конференции:

- молодые исследователи – обучающиеся 8-11 классов муниципальных общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей Сургутского района (далее – ОУ);
- профессиональные работники: ученые, педагоги ОУ (участвуют в работе экспертной группы и жюри).

Команды молодых исследователей формируются из числа победителей конференций в рамках научно-социальной программы «Шаг в будущее» уровня ОУ.

Количество участников команды от ОУ – в соответствии с требованием представить не более одной исследовательской работы на каждую секцию Конференции.

2. ЦЕЛИ КОНФЕРЕНЦИИ

Основными целями Конференции являются следующие:

- выявление и развитие у обучающихся профильных творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; привлечение к участию в самостоятельных научных исследованиях;
- формирование ключевых компетенций, профессионально-значимых качеств личности и мотивации к практическому применению предметных знаний;
- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей; мотивирования к дальнейшему самообразованию;
- научное просвещение и целенаправленная профессиональная ориентация учащейся молодежи; распространение и популяризация научных знаний.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ

3.1. Место проведения Конференции (публичная защита работ): МБОУ «Лянторская СОШ №4»

3.2. Дата проведения Конференции: 15 марта 2014 года.

3.3. Коллективные заявки на участие в конференции (приложение 1) ОУ оформляют на официальном бланке за подписью руководителя и направляют сканированный вариант до 21 февраля 2014 года с пометкой «Шаг в будущее» на адрес lcdt_86@mail.ru для Зражевской

1.4. Участники конференции:

- молодые исследователи – обучающиеся **8-11 классов** муниципальных общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей Сургутского района (далее – ОУ);
- профессиональные работники: ученые, педагоги ОУ (участвуют в работе экспертной группы и жюри).

Команды молодых исследователей формируются **из числа победителей** конференций в рамках научно-социальной программы «Шаг в будущее» **уровня ОУ**.

Количество участников команды от ОУ – в соответствии с требованием представить не более одной исследовательской работы на каждую секцию Конференции.

2. ЦЕЛИ КОНФЕРЕНЦИИ

Основными целями Конференции являются следующие:

- выявление и развитие у обучающихся профильных творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; **привлечение к участию в самостоятельных научных исследованиях;**
- формирование ключевых компетенций, профессионально-значимых качеств личности и мотивации к практическому применению предметных знаний;
- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей; мотивирования к дальнейшему самообразованию;
- научное просвещение и целенаправленная профессиональная ориентация учащейся молодежи; распространение и популяризация научных знаний.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ

3.1. Место проведения Конференции (публичная защита работ): МБОУ «Лянторская СОШ №4»

3.2. Дата проведения Конференции: **15 марта 2014 года.**

3.8. Работы должны соответствовать критериям (приложение 2). **Рефераты на конференцию не принимаются.**

3.9. Оргкомитет присваивает каждой работе **шифр** перед предварительной экспертизой. Экспертам поступают «обезличенные» работы (научная статья и аннотация без личных данных автора и руководителя, а также названия учебного заведения).

3.10. Работы оформляются в соответствии с общепринятыми требованиями с учетом пункта 3.9 данного положения (приложение 3).

3.11. Работа должна быть выполнена обучающимся самостоятельно или в соавторстве **(не более двух авторов одной работы)** при участии педагогов и научных работников в качестве научных руководителей и консультантов.

Если у одной работы два автора, то во время публичной защиты **каждый из них** должен подготовить свою часть доклада, в которой изложить, что лично он выполнил в данной работе.

3.12. **Не допускается участие одного обучающегося с различными работами на двух и более секциях конференции**

3.13. Экспертиза по допуску работ к публичной защите на Конференции проводится экспертной группой, в состав которой входят педагоги Сургутского района, ученые вузов. Дата и место проведения экспертизы и состав экспертной группы утверждаются приказом департамента образования.

3.14. По заключению экспертной группы к публичной защите на Конференции не допускаются:

- составительские работы (рефераты),
- работы, содержание которых не соответствуют заявленным в них темам.
- **работы, набравшие менее 50% максимального количества баллов** (в зависимости от качества всех работ, поступивших по направлению, экспертная группа может определить более низкий порог прохождения либо допустить работу до публичной защиты с условием доработки).

3.15. Работы, успешно прошедшие экспертизу, допускаются к публичной защите на Конференции

3.16. Присланные на экспертизу работы **не рецензируются и не возвращаются.**

3.17. Организационный комитет распределяет работы по секциям Конференции в соответствии с направлениями, указанными в данном положении. Секция формируется из набора необходимого количества работ в рамках направления деятельности.

3.18. Информация об итогах экспертизы, в том числе об окончательном перечне секций доводится до сведения ОУ **не позднее 05 марта 2014 года.**

6. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ КОНФЕРЕНЦИИ (ПУБЛИЧНАЯ ЗАЩИТА РАБОТ)

6.1. Работа научных секций (15 марта 2014 года).

6.1.1. Общий ход Конференции:

Участники конференции выступают с докладом на секции перед членами жюри, другими обучающимися и гостями конференции.

Продолжительность доклада не более 7 минут.

Доклад и защита сопровождаются демонстрацией материалов, иллюстрирующую выполненную работу.

На каждой секции работает жюри из числа ученых вузов и педагогов ОУ, проводивших экспертизу, которое оценивает достижения автора и качество доклада. С результатами работы, в виде баллов, заносится в экспертную карту участника.

После доклада автор защищает свою работу, отвечая на вопросы членов жюри и обучающихся-участников конференции (5 мин.). Научным руководителям и членам Конференции право задавать вопросы не предоставляется.

Приложение 2 к Положению

Критерии оценки содержания, оформления и защиты исследовательских работ школьников

Критерии	Мак- симум баллов	Итого за показа тель
Качество написания методологического аппарата: - обоснование актуальности темы, новизны исследования формулировка проблемы // противоречия	3	10
- корректность формулировки цели, задач, гипотезы	3	
- корректность формулировки объекта и предмета исследования	2	
четкость, грамотность, полнота описания методов исследования: - методы исследования только указаны или - методы исследования полно описаны	1 или 2	

2.	Описание теоретической части: - соответствие теоретического материала теме и цели работы: ■ не соответствует ■ соответствует частично ■ полностью соответствует - качество литературного обзора (глубина анализа существующих решений проблемы, рассмотрение сходных проблем): ■ анализ литературных источников проведен слабо ■ проведен анализ разнообразных литературных источников, но выводы и сопоставления отсутствуют ■ литературные источники сопоставлены, проанализированы, сделан вывод, наличие ссылок на литературные источники, обоснованное их использование	0 1 2 0 1 2	4
----	--	---	--------------------------

3.	Описание исследовательской части работы: - соблюдение методики исследования: ■ ход исследования и его результаты не описаны ■ описание хода работы и результатов исследования присутствуют частично ■ ход работы и результаты исследования присутствуют в полном объеме	0	6
		1	
		3	
	- глубина исследования: ■ исследование отсутствует [реферативная работа не допускается к публичной защите на Конференции] ■ реферативная работа аналитического характера с обобщением и собственными выводами ■ исследование (в том числе практико-ориентированное) на основе литературных источников ■ самостоятельно поставленный эксперимент, собственная обработка данных, анализ	0	
		1	
4.	Качество выводов по исследованию в целом: ■ выводов по результатам работы нет ■ выводы представлены частично ■ выводы обоснованны, доказательны, соответствуют методологическому аппарату работы	2	2
		1	
		0	

Структура работы: ▪ не выдержана ▪ выдержана частично ▪ выдержана: имеются введение, теоретическая и практическая части, заключение, список используемых источников, приложения (при необходимости)	0 1 2	3
за преобладание практической части над теоретической частью	+1	
Оформление работы: ▪ соответствуют требованиям: титульный лист, объем, размещение текста на странице, оформление библиографического аппарата, таблиц, диаграмм, приложения, цитат, ссылок, сносок	2	2
Отсутствие в работе орфографических и грамматических ошибок	1	1
Практическая и социальная значимость работы: в работе высказаны предложения по возможному практическому использованию результатов исследования или такие результаты уже представлены ▪ значимость на уровне ученика, выполнявшего исследование ▪ значимость на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников...) ▪ значимость на уровне социума	1 2 3	3
Оригинальность исследования (оригинальность темы, оригинальность методов, оригинальность подхода к решению проблемы, оригинальность самооценки и внешней оценки продукта)	1	1
* Особое мнение членов жюри: баллы добавлены за	---	32
ВСЕГО по характеристике работы		

Российская Федерация
г. Челябинск

**Оценка социальной инфраструктуры Сургутского
района
на основе сравнительного анализа количественных
показателей трех поселений: Белый Яр, Солнечный и
Барсово.**

Обществоведческие науки. Историческое краеведение

Автор:

Рубанова Ксения Игоревна
Тюменская область, г.п. Белый Яр,
МАОУ «Белоярская СОШ № 1», 10
класс

Научный руководитель:

Ольга Викторовна Иванчук,
учитель географии,
МАОУ «Белоярская СОШ № 1»,

Научный консультант:

Егор Владимирович Заведеев,
директор института экономики и
управления СурГУ, к.э.н., доцент



ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТ

Общие требования

На районную конференцию необходимо представить исследовательскую (творческую) работу на русском языке в виде доклада. Все материалы должны иметь высокое качество исполнения.

Работа представляется в скоросшивателе (листы скрепляются без файлов).

По направлению «Мода и дизайн» участник представляет по прибытии на конференцию оригиналы рисунков размером 40 х 60 (фантазия на тему фигуры человека в различных ситуациях), живописи (натюрморт, выполненный акварелью, темперой или маслом), модель костюма, текстильного изделия, обуви и др.

Требования к тексту

Все части работы выполняются отдельно на стандартных страницах белой бумаги форматом А4 (размеры: горизонталь – 210 мм, вертикаль – 297 мм). Текст печатается шрифтом Times New Roman (размер шрифта – 12 кегель) через полуторный интервала между строками на одной стороне листа. Поля: левое – 25 мм; правое – 15 мм; верхнее и нижнее – по 20 мм. Текст и чертёжный материал должны быть хорошо читаемыми.

Состав работы

Отрасль инфраструктуры	Показатели	Факт	Норма	Отклонение
Культурное обслуживание	Библиотеки:	2	2	0
	Учреждение культуры	0	1	-1
	Парк культуры и отдыха	0	1	-1
	КСК с кинозалом	0	300 мест	-300
Жилищно-коммунальное обслуживание	Освещение улиц	91%	80%	11%
Социальное и общественное обслуживание воспитания и обучения детей	Детские школы искусств	0	1	-1
	Детские сады	350 мест	302 мест	48
Медицинское обслуживание	Аптеки	1	1	0
	Поликлиника	196 чел/мест	266 чел/мест	-70
	Обеспеченность врачами	5чел.	60чел.	-55

Титульный лист

содержит название всероссийской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее»; название работы (без сокращений) с указанием в скобках названия Конференции; сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение (сокращенное название - по уставу), класс, название населенного пункта, района) и научных руководителей (фамилия, имя, отчество, учёная степень, должность, место работы) (приложение)

Аннотация

В связи с шифрованием работ перед предварительной экспертизой аннотация не должна содержать личных данных автора и руководителя, а также названия учебного заведения.

Аннотация объемом от 20 строк до 1 стандартной страницы (60 знаков в строке с учетом пробелов) печатается в следующем порядке:

сначала посередине страницы – название работы без сокращений,
ниже (посередине) – слово «Аннотация»,
далее – текст аннотации.

Аннотация должна содержать наиболее важные сведения о работе, в частности включать следующую информацию: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы.

Аннотация не должна включать благодарностей и описания работы, выполненной руководителем.

Научная статья

В связи с шифрованием работ перед предварительной экспертизой научная статья не должна содержать личных данных автора и руководителя, а также названия учебного заведения.

На первой странице статьи, вверху посередине, печатается название работы без сокращений, далее – текст статьи.

Научная статья в сопровождении иллюстраций (чертежи, графики, таблицы, фотографии) представляет собой описание исследовательской (творческой) работы. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Объем текста статьи, включая формулы и список

Защита работы

№	Критерии	Максимум баллов
10	– уровень четкости, ясности, последовательности изложения	3
11	– убедительность и доказательность рассуждений, аргументов, умозаключений	3
12	– оптимальность использования наглядности и технических средств: качество оформления мультимедийной презентации, качественное оформление таблиц, рисунков, моделей	3
13	– уровень эрудиции, широта кругозора (знание основных положений в представляемой области знаний сверх программы; свобода владения методами и приемами исследований, осознанность использования научной терминологии)	3
14	– уровень владения монологической речью: - чтение текста - свободное изложение, грамотность	0 1-2
15	– умение вести диалог, коммуникабельность	1
16	– соблюдение регламента	1
*	Особое мнение членов жюри: баллы добавлены за	-
ВСЕГО за защиту работы		16
ИТОГО за работу		48



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

Буду рада ответить на ваши вопросы