

Результаты итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ)
по учебным предметам «Русский язык», «Литература»
в 2021/22 учебном году:
анализ типичных затруднений учащихся.

Методические рекомендации
по повышению качества подготовки выпускников
к успешной сдаче ГИА



ОГЭ

Результаты основного государственного экзамена в 2022 г.

Предмет	Общее количество участников ОГЭ				Динамика по отношению к 2020/21 уч. году
	2020/21		2021/22		
	чел.	%	чел.	%	
Русский язык	4362	99%	4484	94%	-5%
	2018/19		2021/22		
Литература	93	2%	143	3%	1%

Количество участников ОГЭ, получивших неудовлетворительный результат по предметам

Предмет	Общее количество участников ОГЭ				Динамика по отношению к 2020/21 уч. году
	2020/21		2021/22		
	чел.	%	чел.	%	
Русский язык	106	2,4%	22	0,5%	-1,9%
	2018/19		2021/22		
Литература	-	-	-	-	-

Статистические данные результатов ОГЭ по 5-ти балльной шкале

Предмет	Количество участников ОГЭ		2		3		4		5									
	2020/21	2021/22	2020/21	2021/22	2020/21	2021/22	2020/21	2021/22	2020/21	2021/22								
Русский язык	4362	4484	350	8%	22	0,5	2794	64%	814	18%	1035	24%	1883	42%	183	4%	1795	39%
	2018/19	2021/22	2018/19	2021/22	2018/19	2021/22	2018/19	2021/22	2018/19	2021/22	2018/19	2021/22	2018/19	2021/22	2018/19	2021/22		
Литература	93	143	-	-	-	-	10	11%	31	22%	19	20%	47	33%	64	69%	65	45%

Краткая характеристика содержания КИМ

Каждый вариант КИМ состоял из трёх частей и включал в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальный первичный балл - 33

Литература

Краткая характеристика содержания КИМ

Экзаменационная работа по литературе состояла из двух частей. Часть 1 включала в себя два комплекса заданий. Часть 2 экзаменационной работы содержала пять тем сочинений (5.1-5.5), требующие развернутого письменного рассуждения.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	6	Задание с развернутым ответом (с анализом приведенного фрагмента) в объеме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	6	Задание с развернутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объеме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	6	Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объеме 5-8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагалось выбор из пяти заданий)	1	13	Задание с развернутым ответом (сочинение в объеме не менее 200 слов)
	Оценка за грамотность	За все ответы	6	
	Итого	5	45	

Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требовалось выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В таблице представлена информация о распределении заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2)	3	18	40
Повышенный (4)	1	8	18
Высокий (5.1–5.5)	1	13	29
Грамотность		6	13
Итого	5	45	100

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с 2021 годом

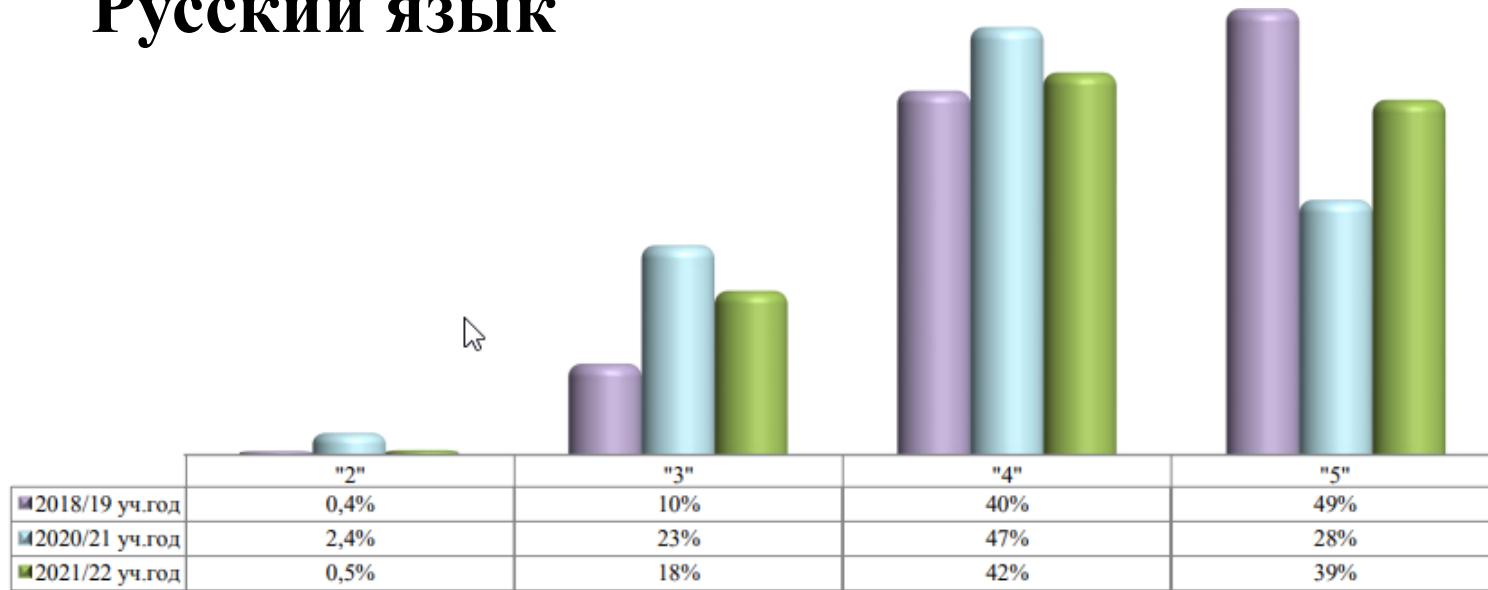
Изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

Качество знаний участников ОГЭ по общеобразовательным предметам в динамике за два учебных года

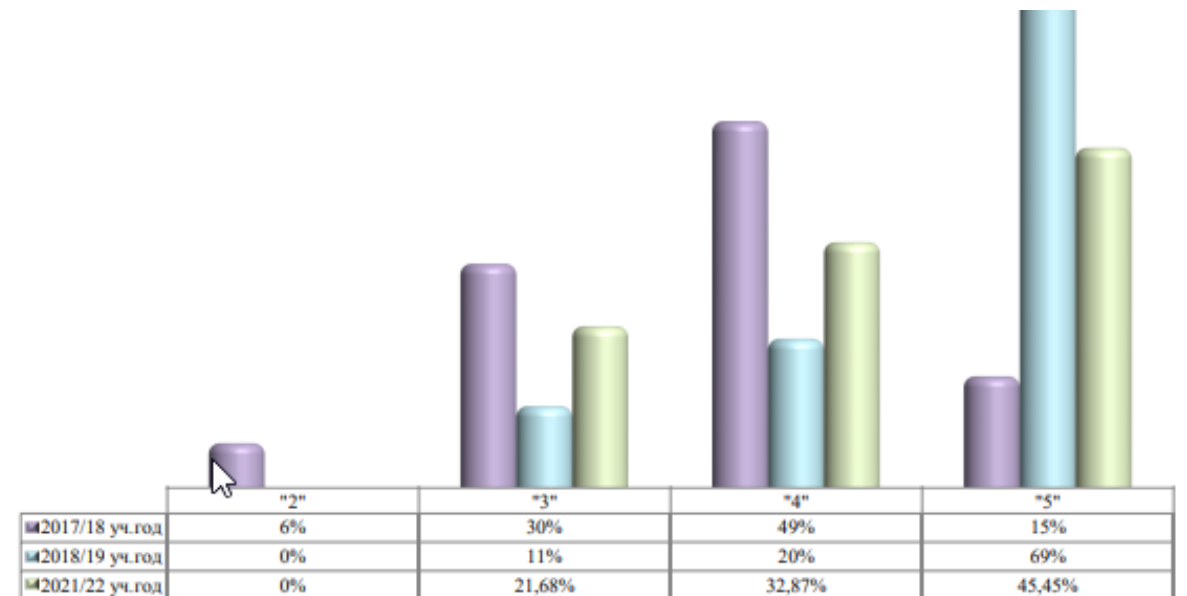
<i>Предмет</i>	Средний первичный балл		<i>Динамика по отношению к 2020/21 уч. году</i>	Средняя отметка		<i>Динамика по отношению к 2020/21 уч. году</i>	Качество знаний		<i>Динамика по отношению к 2020/21 уч. году</i>
	2020/21	2021/22		2020/21	2021/22		2020/21	2021/22	
<i>Обязательные предметы</i>									
Русский язык	25,5	27,2	1,7	4	4,2	0,2	75	81	6
<i>Предметы по выбору</i>									
<i>Предмет</i>	2018/19	2021/22	<i>Динамика по отношению к 2018/19 уч. году</i>	2018/19	2021/22	<i>Динамика по отношению к 2018/19 уч. году</i>	2018/19	2021/22	<i>Динамика по отношению к 2018/19 уч. году</i>
Литература	27	34,1	7,1	4,6	4,2	-0,4	89	78	-11

Динамика результатов

Русский язык



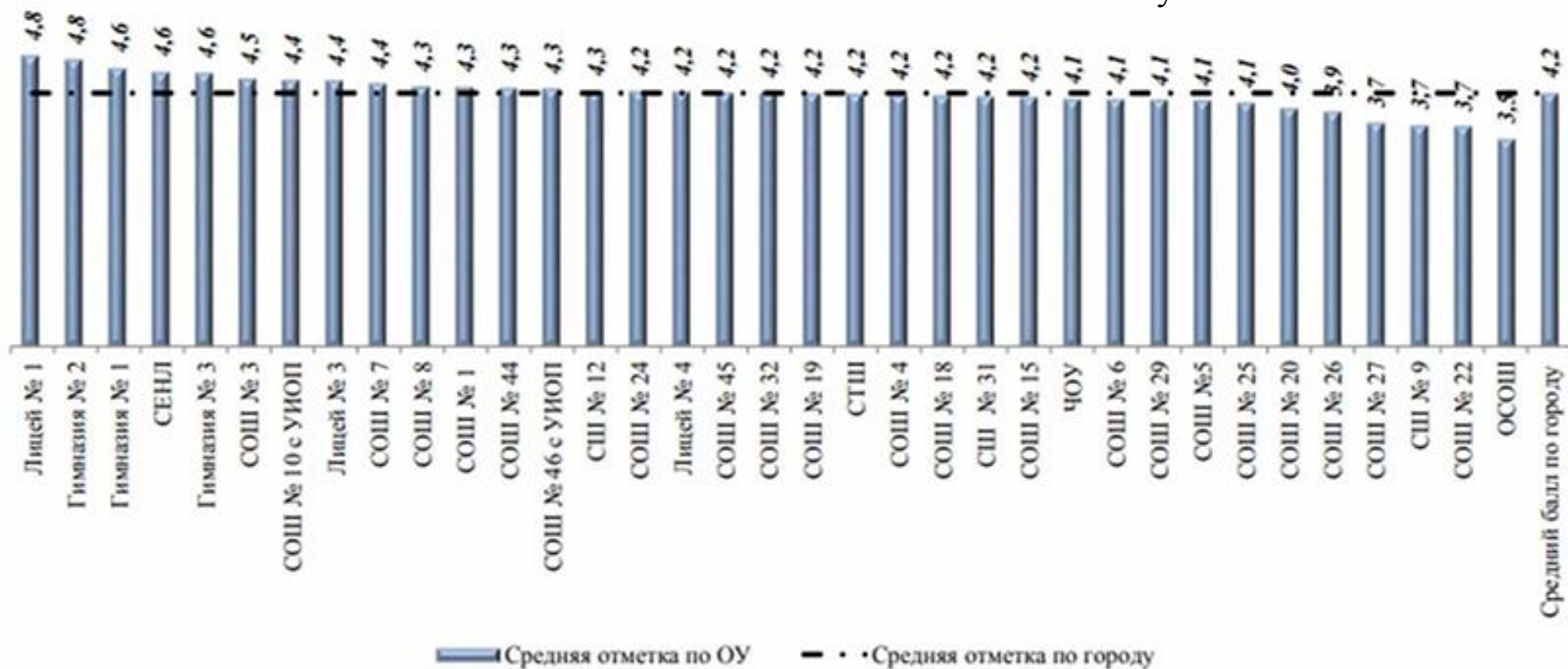
Литература



Значение средней отметки по ОГЭ по учебному предмету разрезе ОУ

Средняя отметка по ОГЭ учебному предмету по городу составила 4,2 балла

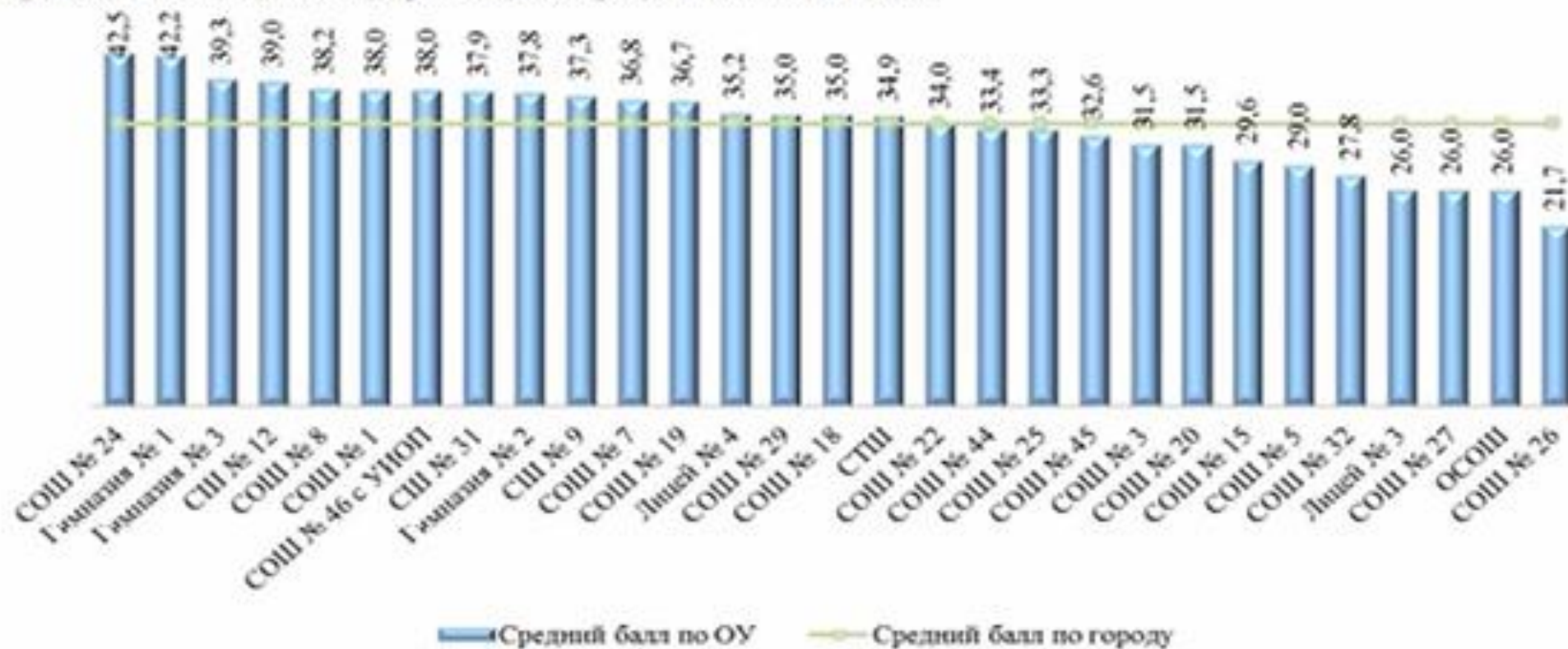
Русский язык



Литература

Значение среднего первичного балла ОГЭ по учебному предмету в разрезе ОУ

Средний первичный балл по учебному предмету по городу составил 34,1 балла



<i>ОУ</i>	<i>2018/19</i>	<i>2021/22</i>	<i>Разница</i>
Гимназия № 1	30,2	29,0	-1,2
Гимназия № 2	29,3	30,5	1,2
Гимназия № 3	28,4	28,8	0,4
Лицей № 1	29,7	30,3	0,6
СЕНЛ	29,1	28,6	-0,5
Лицей № 3	28,6	28,5	-0,1
Лицей № 4	28,8	27,0	-1,8
СОШ № 10 с УИОП	26,5	28,7	2,2
СОШ № 46 с УИОП	27,1	27,1	0,0
СОШ № 1	25,7	28,6	2,9
СОШ № 3	24,5	28,0	3,5
СОШ № 4	24,2	27,8	3,6
СОШ № 5	24,5	26,4	1,9
СОШ № 6	25,1	27,2	2,1
СОШ № 7	25,5	28,4	2,9
СОШ № 8	25,8	28,3	2,5
СШ № 9	23,1	23,7	0,6
СШ № 12	25,7	27,9	2,2
СТШ	24,8	27,1	2,3
СОШ № 15	24,5	26,7	2,2
СОШ № 18	25,3	27,1	1,8
СОШ № 19	24,4	27,9	3,5
СОШ № 20	24,3	25,8	1,5
СОШ № 22	21,3	23,4	2,1
СОШ № 24	27,2	27,3	0,1
СОШ № 25	25,4	26,6	1,2
СОШ № 26	23,5	25,3	1,8
СОШ № 27	23,8	24,4	0,6
СОШ № 29	25,5	26,8	1,3
СШ № 31	26,3	27,0	0,7
СОШ № 32	25,1	27,0	1,9
СОШ № 44	24,8	28,8	4,0
СОШ № 45	26,2	27,5	1,3
ОСОШ	19,4	23,4	4,0
ЧОУ	26,0	27,2	1,2
<i>Средний по городу</i>	<i>25,7</i>	<i>27,2</i>	<i>1,5</i>

<i>ОУ</i>	<i>2018/19</i>	<i>2021/22</i>	<i>Разница</i>
Гимназия № 1	5,0	4,8	-0,2
Гимназия № 2	5,0	4,5	-0,5
Гимназия № 3	4,8	4,7	-0,1
Лицей № 3	5,0	3,5	-1,5
Лицей № 4	4,5	4,5	0,0
СОШ № 46 с УИОП	5,0	5,0	0,0
СОШ № 1	3,7	5,0	1,3
СОШ № 3	4,0	4,0	0,0
СОШ № 5		3,7	
СОШ № 7	5,0	4,4	-0,6
СОШ № 8		4,7	
СШ № 9		4,7	
СШ № 12	5,0	5,0	0,0
СТШ	4,3	4,3	0,0
СОШ № 15	4,0	4,0	0,0
СОШ № 18	4,0	4,5	0,5
СОШ № 19	4,9	4,3	-0,6
СОШ № 20	4,0	4,0	0,0
СОШ № 22		4,0	
СОШ № 24	5,0	5,0	0,0
СОШ № 25	4,0	4,2	0,2
СОШ № 26	5,0	3,3	-1,7
СОШ № 27		3,5	
СОШ № 29	4,3	4,3	0,0
СШ № 31	5,0	4,4	-0,6
СОШ № 32	5,0	3,8	-1,3
СОШ № 44	4,7	4,1	-0,6
СОШ № 45	4,6	4,0	-0,6
ОСОШ	3,0	3,0	0,0
<i>По городу</i>	<i>4,6</i>	<i>4,2</i>	<i>-0,4</i>

**Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2022 по учебному предмету по группами
уровнем подготовки**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
Часть 1. Задание №1. Изложение			
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы	Б	99,4%
ИК 2	Умение применять приёмы сжатия текста.	Б	99,4%
ИК 3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.	Б	97,4%
Часть 2. Задания №2 – 8. Ответы на вопросы.			
2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	Б	54,2%
3	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	67,3%
4	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	85,2%
5	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	56,5%
6	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая факто	Б	68,7%
7	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).	Б	74,6%
8	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение	Б	68,9%

2. Синтаксический анализ -54%

5. Орфографический анализ-56,5%

3. Пунктуационный анализ - 67%

6. Анализ содержания текста

8. Лексический анализ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
	слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.		
Часть 3. Задание №9. Сочинение.			
СК 1	Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	98,8%
СК 2	Умение находить в тексте примеры аргументы и указывать их роль.	Б	98,8%
СК 3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	98,9%
СК 4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текстарассуждения.	Б	98,9%
Грамотность сочинения и изложения.			
ГК 1	Соблюдение орфографических норм	Б	84,2%
ГК 2	Соблюдение пунктуационных норм.	Б	72,5%
ГК 3	Соблюдение грамматических норм.	Б	95,7%
ГК 4	Соблюдение речевых норм	Б	99,0%
ФК1	Фактическая точность письменной речи.	Б	99,9%



Динамика результатов ЕГЭ по показателю «средний тестовый балл» за 3 учебных года

Предмет	2019/20 уч. год	2020/21 уч. год	2021/22 уч. год	Динамика по отношению к 2019/20 уч. году	Динамика по отношению к 2020/21 уч. году
Русский язык	70,9	69,2	66,7	-1,7	-2,5
Литература	68,1	63,3	60,0	-4,8	-3,3

ОУ	Русский язык			динамика	
	2019/20 уч. год	2020/21 уч. год	2021/22 уч. год	по отношению к 2019/20	по отношению к 2020/21
Гимназия № 1	83	80,8	80,5	-2,2	-0,3
Гимназия № 2	81,1	80,6	81,0	-0,5	0,4
Гимназия № 3	76,6	78,2	75,8	1,6	-2,4
Средний % по гимназиям	80,3	79,9	79,1	-0,4	-0,8
Лицей № 1	80,5	80,2	79,1	-0,3	-1,1
СЕНЛ	83,2	77,3	77,2	-5,9	-0,1
Лицей № 3	74,1	75,7	74,0	1,6	-1,7
Лицей № 4	75,3	70,3	71,5	-5	1,2
Средний % по лицеям	79,3	77,7	75,5	-1,6	-2,2
СОШ № 10 с УИОП	79,9	76,6	79,8	-3,3	3,2
СОШ № 46 с УИОП	75	72,7	73,2	-2,3	0,5
Средний по % СОШ с УИОП	77,5	74,6	76,5	-2,9	1,9
ОСОШ	67,4	59,1	48,8	-8,3	-10,3
ЧОУ	70	71,1	65,2	1,1	-5,9
Средний % по иным ОУ	66,3	65,1	57,0	-1,2	-8,1

ОУ	литература			динамика	
	2019/20 уч. год	2020/21 уч.год	2021/22 уч.год	по отношению к 2019/20	по отношению к 2020/21
Гимназия № 1	89	79,2	75,2	-9,8	-4,0
Гимназия № 2	72	78,4	69,2	6,4	-9,2
Гимназия № 3	79,8	76,3	64,4	-3,5	-11,9
Средний по гимназиям	80,3	78	69,6	-2,3	-8,4
Лицей № 1	91,3	55	60,0	-36,3	5,0
СЕНЛ	67	50,7	66,0	-16,3	15,3
Лицей № 3	59	70,7	68,3	11,7	-2,4
Лицей № 4	97	71	77,0	-26	6,0
Средний по лицеям	78,6	61,8	67,8	-16,8	6,0
СОШ № 10 с УИОП	51			-51	0,0
СОШ № 46 с УИОП	74,5	63,3	60,0	-11,2	-3,3
Средний по СОШ с УИОП	62,8	63,3	60,0	0,5	-3,3
ОСОШ	40		42,0	-40	42,0
ЧОУ	59,5		87,0	-59,5	87,0
Средний по иным ОУ	49,8		64,5	-49,8	64,5

Русский язык

Краткая характеристика содержания КИМ

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице.

Таблица

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	33	57	С кратким ответом
Часть 2	1	25	43	С развёрнутым ответом
Итого	27	58	100	

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года по сравнению с 2021 годом

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения.

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.

2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.

3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

4. Уточнены нормы оценивания сочинения объёмом от 70 до 150 слов.

5. Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.

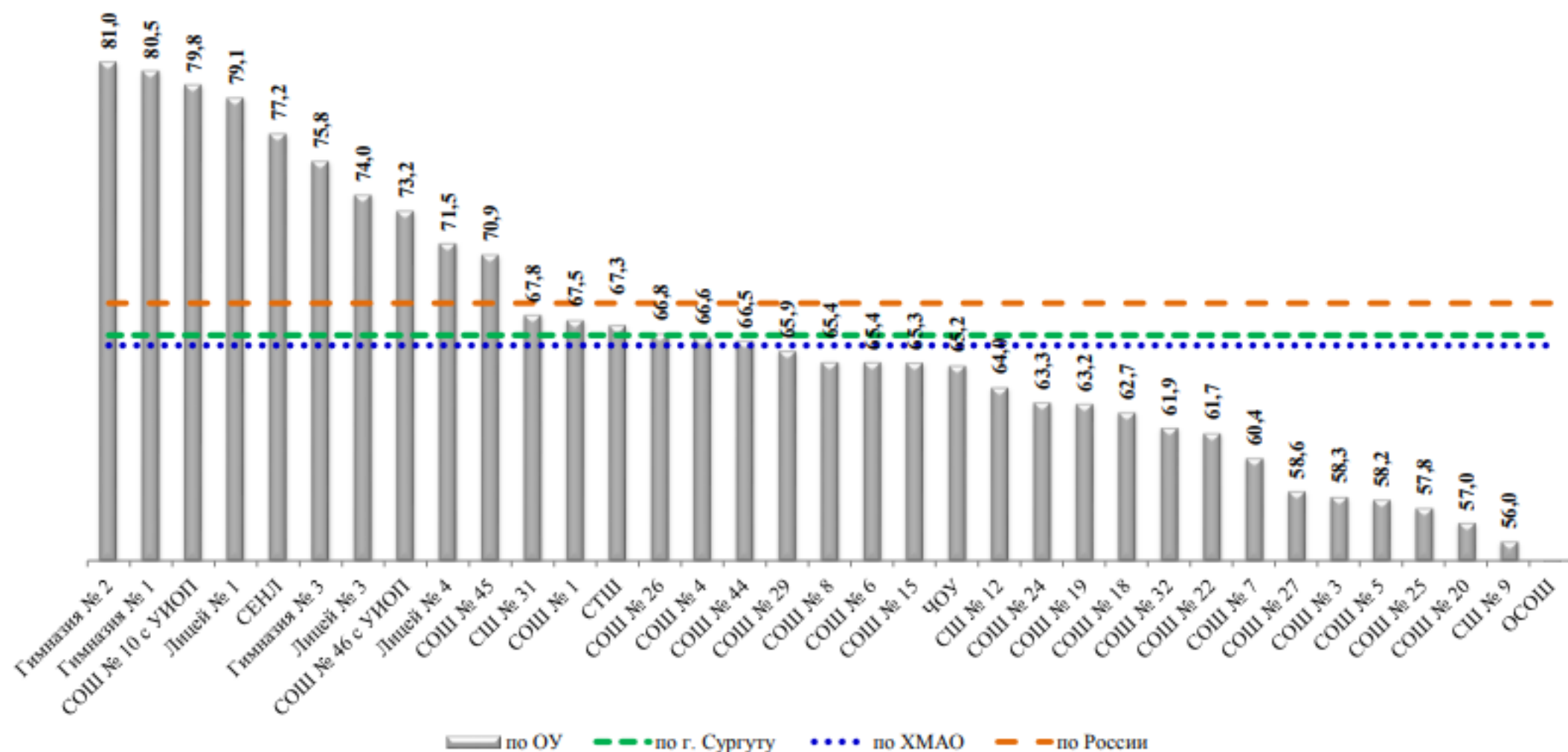
Значение среднего тестового балла по русскому языку в ОУ города

Средний тестовый балл по русскому языку по городу составил:

по г. Сургуту 66,7 баллов;

по ХМАО – 66,2;

по РФ – 68,4.



Сравнительный анализ значения среднего тестового балла по русскому языку за три учебных года

ОУ	2019/20	2020/21	2021/22	Динамика к 2019/20	Динамика к 2020/21
Гимназия № 1	83	80,8	80,5	-2,2	-0,3
Гимназия № 2	81,1	80,6	81,0	-0,5	0,4
Гимназия № 3	76,6	78,2	75,8	1,6	-2,4
Лицей № 1	80,5	80,2	79,1	-0,3	-1,1
СЕНЛ	83,2	77,3	77,2	-5,9	-0,1
Лицей № 3	74,1	75,7	74,0	1,6	-1,7
Лицей № 4	75,3	70,3	71,5	-5	1,2
СОШ № 10 с УИОП	79,9	76,6	79,8	-3,3	3,2
СОШ № 46 с УИОП	75	72,7	73,2	-2,3	0,5
СТШ	69,9	62,9	67,3	-7	4,4
СОШ № 1	72,1	69,9	67,5	-2,2	-2,4
СОШ № 3	64,5	63,8	58,3	-0,7	-5,5
СОШ № 4	71,4	66	66,6	-5,4	0,6
СОШ № 5	65,6	62	58,2	-3,6	-3,8
СОШ № 6	68,2	67,1	65,4	-1,1	-1,8
СОШ № 7	62,3	64,8	60,4	2,5	-4,4
СОШ № 8	71,3	70,1	65,4	-1,2	-4,7
СШ № 9	55,9	59,5	56,0	3,6	-3,5
СШ № 12	73,6	65	64,0	-8,6	-1,0
СОШ № 15	66,3	67,3	65,3	1	-2,0
СОШ № 18	64,2	64	62,7	-0,2	-1,3
СОШ № 19	64,3	63,9	63,2	-0,4	-0,7
СОШ № 20	64,4	63,1	57,0	-1,3	-6,1
СОШ № 22	62,5	60,2	61,7	-2,3	1,5
СОШ № 24	67,4	69,7	63,3	2,3	-6,4
СОШ № 25	61,4	62,2	57,8	0,8	-4,4
СОШ № 26	64,2	64,3	66,8	0,1	2,5
СОШ № 27	66,5	67,3	58,6	0,8	-8,7
СОШ № 29	73,3	73,4	65,9	0,1	-7,5
СШ № 31	72,9	68,8	67,8	-4,1	-1,0
СОШ № 32	68,4	62,7	61,9	-5,7	-0,8
СОШ № 44	68,5	65,6	66,5	-2,9	0,9
СОШ № 45	69,6	70,7	70,9	1,1	0,2
ОСОШ	64,6	59,1	48,8	-5,5	-10,3
ЧОУ	70	71,1	65,2	1,1	-5,9
По городу	70,9	69,2	66,7	-1,7	-2,5

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Средний % выполнения 2019/20	Средний % выполнения 2020/21	Средний % выполнения 2021/22	Динамика по отношению к 2019/20 уч. году	Динамика по отношению к 2020/21 уч. году
Задания базового уровня сложности						
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	90,7%	86,6%	43,7%	-4,1%	-42,9%
2	Средства связи предложений в тексте	75,3%	66,8%	68,8%	-8,5%	2,0%
3	Лексическое значение слова	97,7%	97,6%	82,8%	-0,1%	-14,8%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	77,0%	71,4%	76,3%	-5,6%	4,9%
5	Лексические нормы (использование слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	77,7%	52,2%	59,9%	-25,5%	7,7%
6	Лексические нормы	72,0%	89,4%	87,5%	17,4%	-1,9%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	69,9%	86,4%	83,5%	16,5%	-2,9%
8	Синтаксические нормы: нормы согласования, нормы управления	73,8%	70,0%	69,3%	-3,8%	-0,7%
9	Правописание корней	61,6%	75,1%	73,3%	13,5%	-1,8%
10	Правописание приставок	58,2%	53,0%	57,2%	-5,2%	4,2%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	55,0%	55,0%	52,9%	0,0%	-2,1%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	55,1%	55,0%	36,4%	-0,1%	-18,6%
13	Правописание НЕ и НИ	39,3%	38,8%	77,3%	-0,5%	38,5%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	74,4%	82,3%	70,0%	7,9%	-12,3%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	56,1%	69,4%	61,0%	13,3%	-8,4%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	78,5%	77,9%	42,4%	-0,6%	-35,5%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определёнными, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	66,5%	71,9%	59,6%	5,4%	-12,3%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	70,9%	57,9%	55,0%	-13,0%	-2,9%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	82,6%	74,7%	53,9%	-7,9%	-20,8%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	48,6%	54,3%	51,3%	5,7%	-3,0%
21	Пунктуационный анализ	46,7%	41,1%	48,4%	-5,6%	7,3%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	76,2%	60,8%	62,1%	-15,4%	1,3%
23	Функционально - смысловые типы речи	45,8%	40,4%	37,4%	-5,4%	-3,0%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	87,7%	54,5%	75,8%	-33,2%	21,3%
25	Средства связи предложений в тексте	43,0%	50,3%	33,2%	7,3%	-17,1%
26	Речь. Языковые средства выразительности	74,0%	73,2%	75,7%	-0,8%	2,5%

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Средний % выполнения 2019/20	Средний % выполнения 2020/21	Средний % выполнения 2021/22	Динамика по отношению к 2019/20 уч. году	Динамика по отношению к 2020/21 уч. году
Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации						
27,1	Формулировка проблем исходного текста	98,8%	98,9%	98,0%	0,1%	-0,9%
27,2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	76,1%	69,4%	73,3%	-6,7%	3,9%
27,3	Отражение позиции автора исходного текста	93,5%	94,8%	88,1%	1,3%	-6,7%
27,4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	81,8%	84,1%	79,4%	2,3%	-4,7%
27,5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	80,9%	78,7%	80,3%	-2,2%	1,6%
27,6	Точность и выразительность речи	72,6%	69,3%	72,3%	-3,3%	3,0%
27,7	Соблюдение орфографических норм	75,2%	72,5%	70,1%	-2,7%	-2,4%
27,8	Соблюдение пунктуационных норм	60,0%	48,6%	47,9%	-11,4%	-0,7%
27,9	Соблюдение грамматических норм	73,0%	67,5%	67,5%	-5,5%	0,0%
27,1	Соблюдение речевых норм	74,9%	68,6%	73,1%	-6,3%	4,5%
27,11	Соблюдение этических норм	98,9%	99,0%	98,3%	0,1%	-0,7%
27,12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	98,1%	97,7%	97,3%	-0,4%	-0,4%

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку в разрезе ОУ

ОУ	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16	№ 17	№ 18	№ 19	№ 20
Гимназия № 1	65%	88%	88%	90%	77%	92%	87%	93%	96%	88%	73%	62%	94%	87%	73%	60%	87%	81%	62%	79%
Гимназия № 2	61%	92%	84%	92%	88%	100%	86%	92%	94%	80%	71%	53%	94%	80%	78%	39%	78%	82%	67%	82%
Гимназия № 3	62%	74%	96%	83%	65%	99%	96%	80%	91%	66%	74%	41%	91%	91%	73%	63%	82%	55%	80%	49%
Лицей № 1	61%	78%	90%	96%	76%	97%	100%	89%	90%	67%	72%	55%	97%	91%	76%	65%	82%	60%	79%	68%
СЕНЛ	57%	83%	82%	93%	75%	97%	80%	87%	85%	83%	58%	52%	87%	73%	81%	50%	76%	80%	59%	69%
Лицей № 3	50%	78%	79%	90%	72%	88%	74%	87%	90%	76%	49%	38%	84%	71%	79%	46%	63%	78%	53%	60%
Лицей № 4	57%	75%	93%	77%	59%	95%	100%	75%	93%	61%	77%	45%	89%	77%	59%	57%	70%	43%	73%	55%
СОШ № 10 с УНОП	69%	80%	93%	98%	64%	96%	100%	92%	93%	60%	78%	51%	98%	96%	84%	76%	89%	58%	89%	69%
СОШ № 46 с УНОП	52%	79%	81%	76%	75%	86%	73%	80%	88%	71%	54%	49%	78%	71%	66%	53%	70%	74%	51%	64%
СТШ	37%	66%	91%	77%	54%	96%	98%	68%	76%	46%	57%	33%	82%	82%	58%	48%	66%	44%	66%	44%
СОШ № 1	29%	76%	76%	74%	69%	83%	73%	74%	79%	68%	33%	36%	79%	56%	68%	28%	63%	73%	51%	63%
СОШ № 3	30%	52%	86%	68%	42%	76%	94%	50%	66%	34%	58%	24%	70%	64%	44%	38%	44%	26%	50%	40%
СОШ № 4	55%	68%	82%	73%	73%	73%	77%	71%	73%	64%	45%	27%	55%	64%	77%	27%	68%	59%	50%	55%
СОШ № 5	30%	57%	87%	68%	38%	72%	89%	48%	47%	28%	57%	19%	68%	68%	49%	32%	53%	28%	47%	30%
СОШ № 6	45%	60%	90%	80%	50%	100%	98%	68%	60%	40%	70%	43%	83%	88%	48%	43%	53%	45%	63%	35%
СОШ № 7	40%	50%	86%	79%	36%	90%	98%	59%	64%	38%	52%	26%	81%	76%	45%	38%	45%	33%	48%	40%
СОШ № 8	30%	70%	76%	76%	78%	70%	65%	73%	68%	70%	38%	35%	70%	57%	68%	35%	54%	54%	27%	49%
СШ № 9	31%	62%	71%	56%	48%	55%	61%	46%	51%	55%	23%	32%	53%	44%	49%	34%	38%	52%	36%	42%
СШ № 12	33%	62%	91%	72%	36%	97%	97%	61%	79%	41%	58%	22%	76%	88%	54%	38%	57%	38%	61%	38%
СОШ № 15	34%	64%	85%	78%	59%	100%	97%	66%	66%	36%	59%	31%	83%	76%	64%	53%	59%	46%	66%	42%
СОШ № 18	40%	70%	83%	60%	57%	87%	63%	55%	67%	63%	47%	43%	77%	53%	67%	27%	53%	53%	40%	63%
СОШ № 19	43%	71%	76%	68%	65%	79%	65%	69%	69%	63%	43%	30%	67%	59%	59%	33%	52%	50%	42%	54%
СОШ № 20	26%	62%	66%	56%	55%	71%	56%	49%	46%	51%	35%	25%	54%	46%	44%	29%	41%	55%	37%	45%
СОШ № 22	43%	53%	75%	78%	33%	88%	98%	60%	70%	43%	60%	35%	70%	65%	58%	48%	53%	40%	55%	43%
СОШ № 24	31%	53%	89%	83%	58%	93%	97%	59%	78%	40%	60%	25%	79%	79%	46%	44%	57%	38%	61%	40%
СОШ № 25	40%	60%	88%	48%	48%	83%	97%	42%	58%	35%	48%	31%	63%	65%	46%	28%	45%	25%	45%	28%
СОШ № 26	41%	70%	80%	80%	55%	95%	95%	69%	85%	54%	66%	40%	87%	78%	51%	45%	59%	38%	61%	30%
СОШ № 27	34%	57%	92%	76%	45%	93%	98%	55%	54%	33%	47%	28%	86%	76%	43%	45%	48%	33%	55%	25%
СОШ № 29	53%	71%	82%	78%	71%	90%	74%	72%	64%	74%	49%	36%	75%	67%	62%	32%	55%	75%	40%	71%
СШ № 31	48%	71%	73%	83%	63%	85%	69%	84%	81%	63%	56%	44%	65%	63%	75%	40%	54%	77%	25%	54%
СОШ № 32	42%	74%	68%	67%	57%	72%	65%	66%	64%	61%	26%	29%	69%	49%	51%	25%	54%	63%	47%	54%
СОШ № 44	43%	67%	73%	76%	62%	87%	70%	75%	73%	70%	41%	28%	77%	56%	66%	39%	55%	64%	42%	54%
СОШ № 45	51%	82%	80%	82%	74%	91%	81%	81%	84%	72%	58%	45%	76%	70%	80%	48%	69%	70%	52%	70%
ОСОШ	29%	34%	84%	51%	27%	83%	90%	46%	37%	20%	36%	17%	59%	56%	30%	24%	19%	39%	23%	
ЧОУ	35%	74%	74%	78%	70%	83%	87%	57%	70%	39%	43%	35%	70%	65%	57%	30%	57%	70%	61%	61%
Средний %	44%	69%	83%	76%	60%	88%	84%	69%	73%	57%	53%	36%	77%	70%	61%	42%	60%	55%	54%	51%

Уровни	Цвет
критический (менее 66%)	
средний (от 66% до 85%)	
высокий (более 85%)	

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку в разрезе ОУ

ОУ	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26	№ 27.1	№ 27.2	№ 27.3	№ 27.4	№ 27.5	№ 27.6	№ 27.7	№ 27.8	№ 27.9	№ 27.10	№ 27.11	№ 27.12
Гимназия № 1	79%	87%	63%	83%	77%	96%	98%	87%	88%	88%	88%	82%	81%	61%	82%	83%	100%	98%
Гимназия № 2	82%	69%	55%	75%	73%	93%	100%	95%	100%	98%	94%	82%	88%	68%	73%	83%	100%	98%
Гимназия № 3	55%	65%	65%	88%	30%	87%	100%	84%	93%	94%	87%	85%	78%	61%	80%	86%	100%	99%
Лицей № 1	70%	67%	61%	92%	34%	88%	100%	84%	94%	89%	89%	88%	86%	74%	80%	89%	100%	100%
СЕНЛ	68%	80%	46%	78%	63%	87%	100%	85%	93%	86%	93%	82%	85%	65%	77%	83%	100%	100%
Лицей № 3	63%	81%	38%	90%	60%	90%	99%	82%	91%	82%	85%	79%	76%	57%	78%	81%	100%	100%
Лицей № 4	52%	77%	32%	75%	25%	82%	100%	79%	98%	98%	86%	77%	75%	54%	67%	78%	100%	100%
СОШ № 10 с УИОП	89%	71%	56%	93%	40%	86%	100%	87%	98%	98%	86%	80%	84%	65%	78%	84%	100%	100%
СОШ № 46 с УИОП	66%	73%	51%	82%	55%	86%	100%	81%	86%	82%	89%	79%	75%	56%	75%	78%	100%	97%
СТШ	41%	58%	42%	77%	23%	74%	99%	75%	94%	88%	82%	71%	72%	50%	71%	73%	99%	99%
СОШ № 1	59%	73%	29%	71%	39%	79%	99%	79%	80%	69%	82%	75%	72%	54%	69%	75%	100%	99%
СОШ № 3	36%	40%	26%	68%	14%	67%	96%	61%	86%	80%	72%	66%	58%	37%	58%	66%	96%	96%
СОШ № 4	50%	68%	27%	64%	36%	81%	95%	69%	73%	64%	80%	77%	76%	56%	70%	80%	95%	95%
СОШ № 5	36%	36%	21%	66%	17%	62%	98%	70%	94%	77%	74%	68%	59%	32%	54%	67%	96%	96%
СОШ № 6	40%	55%	48%	85%	25%	70%	98%	68%	88%	83%	78%	70%	63%	45%	65%	73%	100%	98%
СОШ № 7	31%	60%	38%	69%	7%	74%	98%	62%	90%	74%	73%	63%	64%	40%	60%	58%	95%	95%
СОШ № 8	46%	73%	32%	86%	41%	78%	100%	74%	95%	78%	81%	74%	71%	49%	64%	70%	100%	97%
СШ № 9	29%	61%	29%	61%	27%	62%	95%	61%	75%	62%	71%	66%	55%	35%	36%	62%	96%	96%
СШ № 12	38%	51%	29%	88%	13%	74%	99%	70%	89%	78%	77%	72%	77%	41%	63%	74%	100%	100%
СОШ № 15	32%	49%	37%	75%	22%	78%	97%	70%	88%	73%	80%	71%	70%	43%	64%	72%	97%	97%
СОШ № 18	47%	70%	20%	70%	30%	64%	100%	66%	80%	70%	80%	75%	64%	43%	72%	75%	100%	100%
СОШ № 19	46%	65%	26%	69%	36%	68%	100%	71%	81%	74%	73%	68%	68%	41%	64%	70%	100%	98%
СОШ № 20	30%	57%	21%	60%	16%	57%	96%	66%	81%	77%	77%	65%	64%	34%	66%	65%	98%	97%
СОШ № 22	43%	33%	33%	75%	15%	63%	98%	72%	93%	80%	75%	64%	64%	45%	55%	63%	100%	100%
СОШ № 24	33%	56%	39%	78%	24%	70%	97%	66%	88%	79%	79%	72%	67%	45%	63%	74%	97%	97%
СОШ № 25	20%	40%	25%	60%	14%	62%	97%	62%	91%	77%	73%	68%	66%	41%	68%	76%	97%	97%
СОШ № 26	40%	49%	38%	76%	15%	72%	100%	76%	98%	90%	85%	71%	73%	50%	65%	73%	100%	99%
СОШ № 27	38%	45%	35%	73%	17%	64%	97%	58%	83%	70%	68%	63%	57%	39%	56%	65%	95%	95%
СОШ № 29	45%	68%	36%	81%	44%	77%	97%	73%	84%	73%	80%	64%	68%	46%	65%	66%	96%	95%
СШ № 31	60%	79%	35%	81%	46%	84%	100%	76%	90%	71%	83%	69%	72%	47%	65%	67%	100%	98%
СОШ № 32	49%	63%	35%	69%	36%	72%	97%	63%	82%	71%	75%	66%	64%	40%	67%	68%	97%	88%
СОШ № 44	49%	72%	30%	81%	32%	80%	99%	78%	86%	81%	80%	70%	71%	43%	71%	71%	98%	99%
СОШ № 45	59%	72%	39%	80%	50%	83%	99%	79%	90%	81%	84%	71%	73%	47%	69%	73%	100%	98%
ОСОШ	19%	31%	19%	49%	11%	54%	84%	49%	74%	56%	59%	58%	35%	17%	46%	55%	87%	87%
ЧОУ	48%	70%	17%	74%	17%	84%	100%	78%	96%	87%	80%	76%	62%	42%	72%	72%	100%	96%
Средний %	48%	62%	37%	76%	33%	76%	98%	73%	88%	79%	80%	72%	70%	48%	67%	73%	98%	97%

Уровни	Цвет
критический (менее 66%)	
средний (от 66% до 85%)	
высокий (более 85%)	

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

1. Умения выполнять стилистический анализ текста.
11. Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).
12. Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».
16. Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложении (пунктуация простого предложения, осложнённого однородным рядом, сложносочинённого предложения с соединительным союзом).
19. Умение правильно ставить знаки препинания в сложноподчинённом предложении.
21. Умение проводить пунктуационный анализ текста.
23. Умение находить в тексте типы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-деловой, публицистический и художественный) в тексте по предмету речи, строению текста и языковым особенностям.
25. Умение анализировать строение текста и определять лексико-грамматические связи между предложениями в нём.
- 27.8. Соблюдение пунктуационных норм.

Литература

Краткая характеристика содержания КИМ

КИМ включал в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В таблице представлено распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Таблица

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 53
Часть 1	С кратким ответом	7	7	66
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	28	
Часть 2	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	18	34
Итого		12	53	100

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с 2021 годом

1. Обогащён литературный материал: шире представлена поэзия второй половины XIX – XX в., отечественная литература XXI в.; включена зарубежная литература.

2. Количество заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) сокращено с 12 до 7, в результате чего изменилась нумерация заданий.

3. Увеличено количество заданий на выбор в части 1 (5.1/5.2, 10.1/10.2) и в части 2 (добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств»).

4. Изменены требования к выполнению заданий 6 (ранее – 9) и 11 (ранее – 16): требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления с предложенным текстом; уточнены критерии оценивания данных заданий.

5. Повышены требования к объёму сочинения (минимальное количество слов – 200).

6. Увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1–12.5) по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

7. Введены критерии оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение).

8. Экзаменуемым разрешено пользоваться орфографическим словарём.

9. Изменён максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 53 (в 2021 г. – 58 баллов).

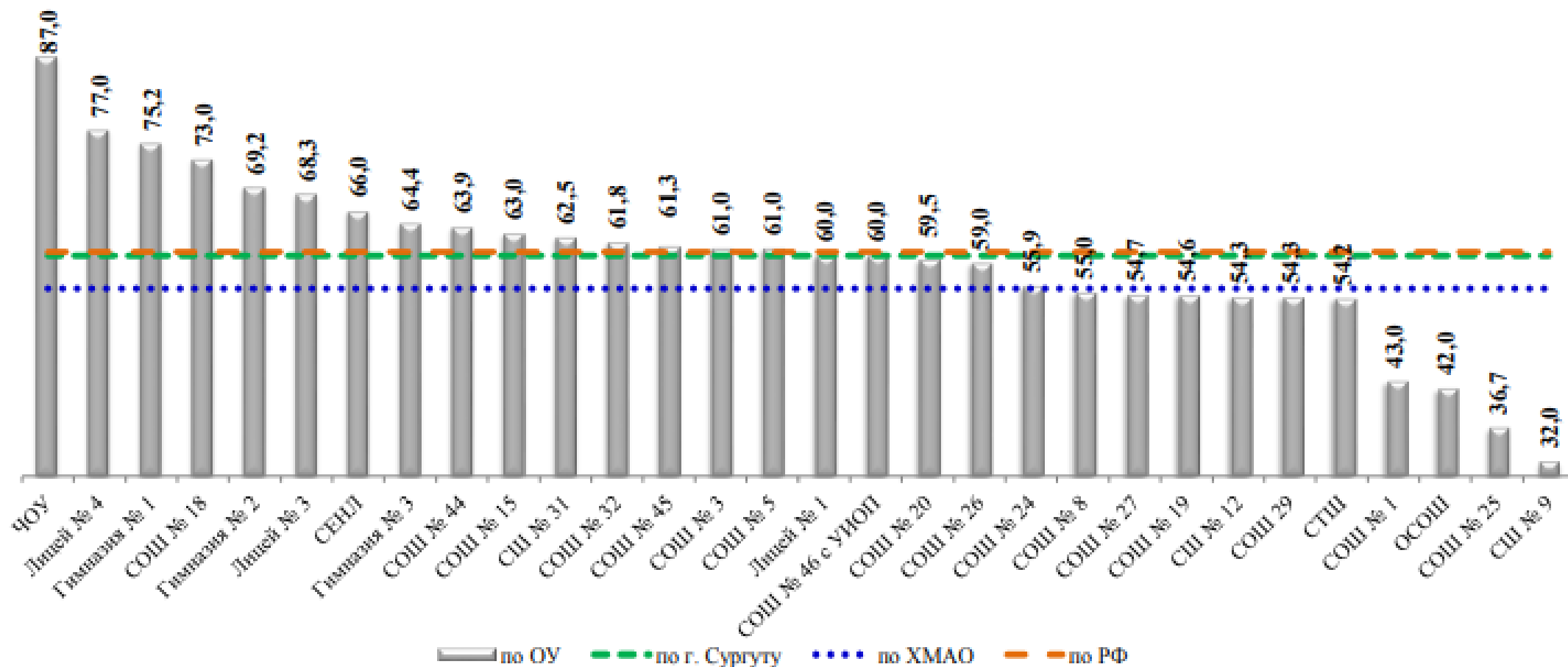
Значение среднего тестового балла по литературе в ОУ города

Средний тестовый балл по литературе составил:

по городу - 60,0 баллов;

по ХМАО – 55,5;

по РФ – 60,5.



Сравнительный анализ значения среднего тестового балла по литературе за три учебных года в разрезе ОУ

ОО	2019/20	2020/21	2021/22	Динамика	
				по отношению к 2019/20	по отношению к 2020/21
Гимназия № 1	89	79,2	75,2	-9,8	-4,0
Гимназия № 2	72	78,4	69,2	6,4	-9,2
Гимназия № 3	79,8	76,3	64,4	-3,5	-11,9
Лицей № 1	91,3	55	60,0	-36,3	5,0
СЕНЛ	67	50,7	66,0	-16,3	15,3
Лицей № 3	59	70,7	68,3	11,7	-2,4
Лицей № 4	97	71	77,0	-26	6,0
СОШ № 10 с УИОП	51			-51	0,0
СОШ № 46 с УИОП	74,5	63,3	60,0	-11,2	-3,3
СТШ	73,4	52	54,2	-21,4	2,2
СОШ № 1	68	68	43,0	0	-25,0
СОШ № 3	56,5	62,3	61,0	5,8	-1,3
СОШ № 4				0	0,0
СОШ № 5	53,3	62,7	61,0	9,4	-1,7
СОШ № 6	70	67		-3	-67,0
СОШ № 7	72	71,3		-0,7	-71,3
СОШ № 8			55,0	0	55,0
СШ № 9		43	32,0	43	-11,0
СШ № 12	80	66,6	54,3	-13,4	-12,3
СОШ № 15	61	71,5	63,0	10,5	-8,5
СОШ № 18	59	54,5	73,0	-4,5	18,5
СОШ № 19	54	64,3	54,6	10,3	-9,7
СОШ № 20	59,7	69	59,5	9,3	-9,5
СОШ № 22		58		58	-58,0
СОШ № 24	67	62,1	55,9	-4,9	-6,2
СОШ № 25	61,5	34,3	36,7	-27,2	2,4
СОШ № 26	69	75,7	59,0	6,7	-16,7
СОШ № 27	67,3	57,6	54,7	-9,7	-2,9
СОШ 29	72,5	80	54,3	7,5	-25,7
СШ № 31	77,2	74,5	62,5	-2,7	-12,0
СОШ № 32	64,4	55,5	61,8	-8,9	6,3
СОШ № 44	55,5	61,1	63,9	5,6	2,8
СОШ № 45	72,9	61,5	61,3	-11,4	-0,2
ОСОШ	40		42,0	-40	42,0
ЧОУ	59,5		87,0	-59,5	87,0
По городу	68,1	63,3	60,0	-4,8	-3,3

Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по литературе

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности (Б-базовый, П-повышенный, В-высокий)	Средний % выполнения задания
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения:	Б	94%
2		Б	93%
3		Б	47%
4		Б	79%
5.1, 5.2		П	86%
6		П	63%
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни	Б	65%
8		Б	92%
9		Б	70%
10.1, 10.2		П	89%
11		П	66%
<i>Сочинение</i>			
12	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	72%
	2. Привлечение текста произведения для аргументации		70%
	3. Опора на теоретико-литературные понятия		55%
	4. Композиционная цельность и логичность		80%
	5. Соблюдение речевых норм		70%
	6. Соблюдение орфографических норм		74%
	7. Соблюдение пунктуационных норм		62%
	8. Соблюдение грамматических норм		84%

Рекомендации

- Внести изменения в рабочие программы по литературе, включив в них в рамках раздела «Формы контроля» письменные аудиторные ответы на проблемные вопросы, мини сочинения, эссе.
- Строго выполнять практическую часть программы по литературе: проводить необходимое количество контрольных и обучающих работ; особенно – по развитию речи.
- На более ранних этапах (5- 7 классы) начинать обучение написанию высказываний ограниченного объема, а также сочинения-рассуждения на основе исходного текста, постепенно развивая умение подбирать аргументы для доказательства тезиса; практиковать написание мини сочинений с творческим заданием.
- в V-VI классах учащиеся должны за учебный год написать не менее 4 сочинений (из них 3 аудиторных сочинения);
- в VII-VIII классе – не менее 5 сочинений (из них 4 аудиторных сочинения);
- в IX классе – не менее 6 сочинений (из них 5 аудиторных сочинений);
- в X классе – не менее 7 сочинений (из них 6 аудиторных);
- в XI классе – не менее 7 сочинений (из них 6 аудиторных).

Сформировать банк заданий по литературе в формате ЕГЭ обучающего и контролирующего характера

- «Современный литературный процесс»,
- «Поэтика художественного текста»;
- «Методика анализа лирического / драматического / эпического произведения»;
- «Законы построения художественного образа»;
- «Анализ эпизода»

Результаты экзаменов показали, что у выпускников недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа: орфографического и пунктуационного, с учетом всесторонней характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

Необходимо проводить систематическую работу по развитию орфографической и пунктуационной грамотности, по усвоению грамматических, текстовых и речевых норм языка на протяжении всего обучения в школе.

Для успешного выполнения заданий по лексике необходимо на уроках русского языка формировать навыки работы со словарями, а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова.

Очень важно выйти на определение значения слова, на формирование умения определять значение неизвестных или малоизвестных лексем по антиципации (догадке), исходя из контекста, на поиск контекстных (контекстуальных) синонимов и антонимов.

Обратить особое внимание на пунктуационный анализ текста; уделить внимание системной работе с текстом и словом, в том числе с термином, не только на уроках русского языка и литературы, но и в процессе преподавания других дисциплин, обращая внимание на:

- главное содержание прочитанного или услышанного, основную мысль, идею, смысловые части, логику развертывания мысли;
- способствовать развитию высокого уровня читательской компетенции обучающихся (способности понимать информацию, выбирать необходимую, давать собственную оценку прочитанного).

Осуществлять дифференцированную подготовку разных групп обучающихся, использовать групповые и парные формы работы, консультирование, наставничество над детьми группы риска и т.п.

При выполнении 26 задания в первую очередь следует обратить внимание на то, что выпускники достаточно успешно формулируют проблему текста и позицию автора, составляют комментарий на основе предложенного для анализа текста.

Одной из частых ошибок при написании сочинения по прочитанному тексту является ошибка в выявлении смысловой связи между примерами-иллюстрациями. Следовательно, необходимо проводить работу по выявлению различных видов смысловой связи в тексте.

Среди содержательных блоков, проверяющих владение нормами языка наиболее высокая решаемость по блокам «Основные речевые нормы», «Культура речи», «Основные орфоэпические нормы», более низкие значения по блокам «Основные грамматические нормы современного русского литературного языка» и «Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка».

Среди навыков речевого общения обучающиеся округа более успешны в выполнении заданий блоков «Выразительность речи», «Построение текста», «Отражение позиции автора исходного текста».

Проблемным по-прежнему остаётся блок «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста». По сравнению прошлым учебным годом успешность выполнения заданий по значительной части проверяемых блоков оказалась на том же уровне или выше, особенно по блоку «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста».

Наиболее заметный спад отмечается по следующим блокам заданий и критериям: «Построение текста» и «Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка». Остальные блоки и критерии различаются незначительно.

Рекомендации:

- проанализировать эффективность использования учебно-методических комплектов в 9 и 11 классах и подкрепить их результатами анализа соответствия учебных программ и УМК к предъявляемым требованиям подготовки к ГИА по русскому языку.
- включать в тематический контроль заданий с развёрнутым ответом, предполагающих определение проблемы, поставленной автором текста, авторской позиции, обоснования личной позиции, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к поднятым в тексте проблемным вопросам через их комментирование на примерах предложений текста и выявление смысловой связи между рассматриваемыми предложениями.
- использовать всё разнообразие текстов художественной литературы (классической и современной) и нехудожественных текстов разных функциональных типов.

- применять стратегии смыслового чтения при анализе текстов разных стилей и типов речи.

- включать в содержание любой темы работы по нормированному употреблению изучаемых в теме языковых единиц и категорий (обращение ко всем уровням языковой системы), заданий на составление связных ответов в форме рассуждения.

-формировать культуру использования информационно-коммуникационных ресурсов (включая бумажные словари, электронные словари, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода, транскрибирования).

- Проводить системно работу над ошибками на уроке и включать её в домашние задания с целью предупреждения наиболее типичных ошибок, индивидуализировать домашнего задания

Проводить системную работу по формированию организационных умений

обучающихся:

- чёткое представление об уровне требований КИМ по предмету;
- обучение способам правильного понимания условий каждого задания, заострение внимания на нюансах отдельных заданий.

Разрабатывать совместно с обучающимися алгоритмы выполнения каждого отдельного задания на основе инструкции к выполнению заданию, данной в КИМ;

- разъяснять обучающимся выставленные баллы по итогам проверки выполненного задания с развёрнутым ответом строго в соответствии с критериями оценивания, с позиции эксперта, проверяющего работу (то есть, чёткое личное понимание и осознание того, что проверяется то, что написано, не додумывается, не домысливается в «пользу ребёнка»).

Для этого достаточно прочитать вместе с обучающимся его работу и чётко охарактеризовать типы допущенных ошибок, прокомментировать количество поставленных баллов в соответствии с критериями оценивания.

В процессе подготовки обучающихся учитель может использовать следующие способы уровневой дифференциации:

- дифференциация по объёму учебного материала;
- дифференциация по уровню трудности;

В целях организации процесса организации внутриклассной дифференциации включать несколько этапов:

- проведение диагностики;
- распределение обучающихся по группам с учётом диагностики;
- определение способов дифференциации, разработка дифференцированных заданий;

Сформировать методические копилки по подготовке к ЕГЭ:

- банк КИМов, разноуровневых проверочных и контрольных работ;
- папку, содержащую тематические дифференцированные тестовые задания, которые структурированы в соответствии с темами и вопросами содержания контрольно - измерительных материалов из открытого банка заданий;
- банк цифровых образовательных ресурсов;
- основные формулы и алгоритмы в помощь обучающимся.

Использовать пособия и электронные ресурсы, полезные для подготовки к ЕГЭ:

- открытый банк заданий ЕГЭ

<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bankzadaniy-ege>

- ЕГЭ – 2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты/ Под ред. **И.П. Цыбулько**. – М.: Национальное образование;

- **Драбкина С.В.** Русский язык. Единый государственный экзамен. Готовимся к итоговой аттестации. – М.: Интеллект-центр;

Могут быть использованы и другие пособия с логотипом ФИПИ.