

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении регионального этапа
Всероссийских соревнований «ИКаРёнок»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения регионального этапа Всероссийских соревнований по образовательной робототехнике «ИКаРёнок» (далее – региональный этап соревнований), в том числе его организационное, методическое и финансовое обеспечение, порядок участия в региональном этапе соревнований и определения победителей и призеров.

1.2. Региональный этап соревнований проводится по правилам Всероссийского робототехнического Форума дошкольных образовательных организаций «ИКаРёнок» сезона 2020-2021 года.

1.3. Организаторами регионального этапа соревнований являются: департамент образования Администрации города, муниципальное казенное учреждение «Управление дошкольными образовательными учреждениями», муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 17 «Белочка».

2. Цели и задачи проведения мероприятия

1.1. Цель проведения регионального этапа соревнований: приобщение детей дошкольного возраста к техническому творчеству.

1.2. Задачи регионального этапа соревнований:

- развитие познавательного и творческого потенциала детей дошкольного возраста;
- выявление одарённых детей, проявляющих склонность к изобретательской деятельности;
- взаимодействие с промышленными предприятиями;
- обмен опытом и повышение квалификации педагогов, занимающихся инновационной деятельностью;
- формирование сообщества педагогов, занимающихся инновационной деятельностью.

2. Сроки и место проведения мероприятия

2.1. Сроки проведения:

1 этап – с 05.04.2021 по 09.04.2021 прием заявок/регистрация

2 этап – с 12.04.2021 по 16.04.2021 прием конкурсных работ

3 этап – с 19.04.2021 по 23.04.2021 оценивание конкурсных работ, подведение итогов.

2.2. Региональный этап соревнований организован в дистанционном формате.

3. Функции организационного комитета и судейской коллегии

3.1. Общее руководство подготовкой и проведением регионального этапа соревнований осуществляет Оргкомитет, состав которого формируется организаторами соревнований.

3.2. Функции оргкомитета:

- осуществляет координацию организации и проведения регионального этапа соревнований;
- разрабатывает Положение о региональном этапе соревнований;
- определяет организационно – технологическую модель проведения регионального этапа соревнований;
- осуществляет информационную поддержку проведения регионального этапа соревнований;
- рассматривает заявки на участие в региональном этапе соревнований;
- утверждает список участников согласно поданным заявкам;
- обеспечивает наличие наградных и соревновательных атрибутов, несет ответственность за их сохранность и качество;
- привлекает спонсоров и осуществляет подготовку, проведение и организацию церемонии награждения победителей и призеров регионального этапа соревнований;
- утверждает результаты регионального этапа соревнований;
- рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении регионального этапа соревнований;
- по итогам регионального этапа соревнований дает рекомендации командам-победителям для участия в федеральном этапе Всероссийских соревнований по робототехнике «ИКаРёнок»;
- анализирует и обобщает материалы регионального этапа соревнований.

3.3. Функции судейской коллегии:

- осуществляет судейство работ участников в соответствии с заявленными критериями и номинациями;
- заполняет и передает протокол результатов оргкомитету.

4. Участники мероприятия

4.1. Участниками регионального этапа соревнований являются команды воспитанников (в возрасте от 5 до 7 лет) дошкольных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, ставшие победителями и призерами муниципальных этапов «ИКаРёнок — 2021». Возраст участников команды учитывается на момент проведения соревнований.

4.2. Принимать участие в региональном этапе соревнований от образовательного учреждения может только одна команда.

4.3. В состав команды входят два воспитанника из дошкольных образовательных организаций и один педагог, под руководством которого подготовлен творческий проект.

5. Подача заявок/регистрация

5.1. Прием заявок на участие в региональном этапе соревнований принимаются до 09.04.2021, конкурсные материалы (инженерная книга и видео защиты творческого проекта) до 16.04.2021.

5.2. Для участия в региональном этапе соревнований каждая команда должна пройти электронную регистрацию на сайте городского сетевого педагогического сообщества SurWiki (<http://www.surwiki.admsurgut.ru/>) в разделе «Региональный этап соревнований ИКаРёнок – 2021 года».

5.3. Более подробная информация о проведении регионального этапа соревнований размещена на сайте городского сетевого педагогического сообщества Сурвики (<http://www.surwiki.admsurgut.ru/>) в разделе «Региональный этап соревнований ИКаРёнок – 2021 года». Контактные лица: Виноградова Елена Юрьевна, заместитель заведующего по УВР муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 17 «Белочка», тел. 8(3462) 56-22-42, Кулик Лариса Николаевна, эксперт отдела по организации дошкольного образования, работе с населением и образовательными учреждениями муниципального казенного учреждения «Управление дошкольными образовательными учреждениями», тел. 8(3462)35-52-11.

6. Порядок проведения соревнований

6.1. Тема регионального этапа соревнований – «Человек труда».

6.2. У каждой команды должны быть название, эмблема и девиз, отражающие специфику представленной продукции.

6.3. Региональный этап соревнований проводится по направлениям:

- «Лучшая инженерная книга»;
- «Лучшая видеозащита творческого проекта».

6.4. Инженерная книга (электронный вариант) в формате .doc или .pptx (от 7 до 20 листов) и ссылка на видео с защитой проекта должны быть направлены в оргкомитет на электронную почту Ikarenok86@gmail.com с 12.04.2021 по 16.04.2021 (включительно).

6.5. Конкурсное испытание «Инженерная книга»

6.5.1. Инженерная книга представляет собой творческий проект в соответствии с тематикой регионального этапа соревнований «Человек труда».

6.5.2. В Инженерной книге должны быть отражены этапы работы, подробное и содержательное описание проекта, представление собранной модели, программы (если модель содержит программируемые элементы). Инженерная книга заполняется от имени детей, педагогом совместно с детьми, по желанию родители могут быть также привлечены. При оформлении можно использовать карандаши, краски, фломастеры, аппликации, фотографии и другие дополнительные материалы. В книге допускается использование qr-кодов для ссылок на дополнительные материалы по работе над проектом (видеоролики с занятий, экскурсий, презентаций проекта, фотографий с занятий и др.), должны быть представлены схемы и идеи детей и отражаться все этапы работы над

проектом. Эти страницы (оригиналы) должны быть добавлены в инженерную книгу в конце в качестве Приложения.

6.5.3. Размер инженерной книги: основная часть с описанием проекта – от 7 до 20 страниц, приложение с работой детей от 5 до 15 страниц. На титульном листе указывается полное наименование образовательной организации, Ф.И.О. разработчиков, должность педагога, наименование проекта.

6.5.4. Критерии оценки Инженерной книги

Структура инженерной книги	Критерии оценки проекта	Показатели	Мак Балл
1. Идея и общее содержание проекта	1. Соответствие тематике соревнований и тематике форума	0 - не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 - соответствует полностью	2
	2. Подробность описания, содержательность работы проекту	1 - в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер; 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер; 3 - содержание проекта описано и хорошо структурировано, работа имеет форму проекта, есть приложение	3
2. История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения	3. Обоснование значимости, актуальности востребованности проектируемого результата	0 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 1 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью; 2 - проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников и будет востребован	2
	4. Учет специфики региона (региональный компонент)	0 - в проекте не отражена региональная специфика; 1 - в проекте в не полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично; 2 - в проекте отражено своеобразие региона (природно-экологическое), географо-демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей.	2
3. Описание процесса подготовки проекта	5. Комплексное исследование и решения на основе исследования	0 - исследование проводилось фиктивно, детям были предложены варианты готовых решений; 1 - наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения; 2 - комплексное описание работы над проектом, описание проблем видно, как и в основном разделе книги, так и в «Приложении» 3 - командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала при подготовке к проекту, были указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, были четко и ясно сформулированы результаты исследования. Результаты представлены как в основном разделе книги, так и в «Приложении»	3
	6. Разнообразие форм организации	0 - педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители;	3

	и методов обучения с воспитанниками	1 - прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы обучения; дети малоактивны в проектной деятельности, велика роль педагога; 2 - в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не направлены на зону опережающего развития; 3 - представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знаний по теме. Это находит свое отражение в продуктивных видах деятельности - дети участвуют в образовательных мини проектах, тематических праздниках и т.д.	
	7. Взаимодействие с предприятиями, социальными партнерами	0 - социальные партнеры не привлекались; 1- в проекте указаны социальные партнеры/ предприятия, описаны 1-2 формы взаимодействия; 2 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями/социальными партнерами, с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодействия — что нового узнали дети	2
4. Технологическая часть проекта	8. Инженерное решение, описание конструкций	0 - конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют; 1 - конструкции повторяют готовые решения (возможно- с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание; 2- в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно отображена информация о них в инженерной книге; 3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования всевозможных механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с использованием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов.	3
	9. Программирование	0 — в проекте нет программируемых моделей: 1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений; 2 - проект работает с небольшим вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное; 3 — в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.	3
5. Дизайн и оформление	10. Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми	0 — книга сделана только педагогом, работы детей нет. 1 — книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно со взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом; 2 — книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение». В оформлении книги есть детские рисунки, схемы, чертежи, qr-коды, другие элементы оформления	2

	11. Оформление и оригинальность, дизайн	0 -работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано не полно, нет композиционной целостности 1 — работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно; 2 — работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия	2
6. Педагогическая значимость	12. Педагогическая значимость и тиражируемость проекта в других образовательных организациях	0 — педагогическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально; 1 — проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми; 2 -проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны, уникальны. Проект, может быть, использован в других образовательных учреждениях в учебных целях	2
	13. Список использованных материалов (печатные, электронные, интернет- ресурсы, экскурсии, фильмы и др.)	0 — список использованных материалов отсутствует; 1 -в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта; 2-использованы литературные источники, интернет-ресурсы, однако их привязка к проекту не очевидна; 3 — использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта.	3
Общий балл			32

6.6. Представление и видеозащита проекта в номинации «Лучший творческий проект»

6.6.1. Выполняя работу над проектом, командам необходимо:

- познакомиться с работой одного из производственных предприятий или смежных с промышленным производством областей сельского хозяйства, образования, науки, техники, военного дела и искусства своего региона;

- познакомиться с основными профессиями людей, которые работают на этом предприятии;

- предложить свое видение того, как можно расширить работу этого предприятия и какие профессии будут востребованы на этом предприятии в будущем;

- проявить фантазию, смекалку, нестандартное решение с применением технологии ТРИЗ: совмещение двух или нескольких продуктов для создания нового, улучшенного продукта. Например, что можно получить, совместив видеокамеру и ботинки, телефон и колесо и т.д.?; усовершенствование ранее созданных продуктов: новый продукт не обязательно должен представлять собой абсолютно новое решение. В некоторых случаях современные продукты являются

усовершенствованным вариантом продукта, созданного ранее (дискета, флешкарта);

- сделать видеопрезентацию.

6.6.2. Видеозащита проекта:

- основное требование к видеоролику: запись нон-стоп, без остановок и монтажа. Допускается добавление титульного листа. Видеоролики с нарушением данного требования на конкурс не принимаются и не оцениваются.

- технические требования к видеоролику: формат файла mp4, качество видео не менее 1289 x 720 p, продолжительность не более 5 минут;

- видеоролик начинается с титульного листа, на котором отражено: название образовательного учреждения, название проект, авторы, город, логотип «ИКаРёнка»;

- в ролике присутствует вся команда (дети, педагог, родители – по желанию), дети защищают проект.

6.6.3. Проекты, представленные на конкурс, могут быть собраны из любого конструктора с использованием дополнительных материалов;

6.6.4. Конструкция, представленная на конкурс, не должна превышать размера в 1 квадратный метр.

6.6.5. Не допускаются проекты, заявленные ранее.

6.6.6. Оргкомитет Конкурса оставляет за собой право отклонить конкурсные заявки и материалы, не соответствующие требованиям и поданные позднее указанного срока.

6.6.7. Критерии оценивания «Лучший творческий проект»

№	Критерии оценки проекта	Показатели	Макс. Балл
1	Соответствие тематике соревнования	0 - не соответствует 1 - соответствует частично (присутствуют элементы тематики) 2 - соответствует полностью	2
2	Оригинальность идеи, творческий подход, целостность художественного образа, артистичность	0 - защиту проекта проводят в основном взрослые 1 - защита проекта имеет больше реферативный характер, творческие элементы отсутствуют; 2 - проявление творчества, индивидуальности в проекте присутствуют 3 - своеобразие, необычность, нестандартные исполнительские решения	3
3	Качество и эстетика выполнения работы проекта в целом	0 - не соответствует 1 - соответствует частично 2 - соответствует полностью	2
4	Соотношение работы и возраста автора	0 - не соответствует 1 - соответствует полностью	1
5	Наличие различных механических и электронных устройств	0 - не соответствует 1 - соответствует частично 2 - соответствует полностью	2
6	Техническая сложность (сложность конструкции, движущиеся механизмы, различные соединения деталей и т.д.)	0 - нет технически сложных объектов 1 - технически сложным является 1 объект в проекте; 2 - сложными являются несколько объектов (50% проекта); 3 - весь проект — это комплекс сложных конструкций	3
7	Качество выступления и командная работа при защите	0 — защиту проекта проводят в основном взрослые;	3

	проекта	1 - команда сбивается, не ориентируется в проекте, демонстрационный материал не используется или используется частично 2 - команда рассказывает четко, демонстрируя проект, но не видно степень организованности группы; 3- высокая степень организованности группы, распределение ролей, команда с четким пониманием рассказала и продемонстрировала проект, прекрасно в нем ориентировалась	
8	Степень участия всех членов команды	0 - защиту ведут только взрослые; 1 - ведущую роль в защите проекта играют взрослые 2 - проект защищают дети, но с помощью взрослых (подсказки или демонстрация проекта взрослыми); 3 — проект представляется полностью детьми, взрослые играют второстепенную роль	3
9	Соответствие техническим требованиям (длительность ролика, формат видео, качество изображения, титульный лист)	0 - не соответствует 1 - соответствует частично 2 - соответствует полностью	2
Общий балл			21

6.8. Результаты конкурсных номинаций «Лучшая инженерная книга», «Лучшая видеозащита творческого проекта» складываются и выстраивается рейтинговый список участников.

6.9. Итоги соревнований размещаются на сайте городского сетевого педагогического сообщества Сурвики (<http://www.surwiki.admsurgut.ru>) в разделе «Региональный этап соревнований ИКаРёнок – 2021 года» не позднее 17.00 23 апреля 2021 года.

7. Подведение итогов и награждение победителей и призеров

7.1. Победители и призеры регионального этапа соревнований определяются в каждой номинации:

– «Лучшая инженерная книга», команда, набравшая наибольшую среднюю сумму баллов;

– «Лучшая видеозащита творческого проекта», команда, набравшая наибольшую среднюю сумму баллов.

7.2. Абсолютным победителем становится команда, набравшая наибольшую среднюю сумму баллов во всех номинациях («Лучшая инженерная книга», «Лучшая видеозащита творческого проекта»).

7.3. Абсолютным победителем соревнований «ИКаРёнок», может стать только одна команда.

7.4. Победители и призеры награждаются дипломами в электронном виде. Всем участникам регионального этапа соревнований вручается сертификат в электронном виде.

8. Финансирование соревнований

8.1. Расходы, связанные с проведением регионального этапа соревнований (награждение победителей и призеров), несут организаторы регионального этапа соревнований.

8.2. Организационные взносы с участников регионального этапа соревнований не взимаются.

8.3. Расходы, связанные с участием в региональном и Всероссийском этапах соревнований по робототехнике «ИКаРёнок», осуществляются за счет внебюджетных средств образовательного учреждения (сотрудники) и за счет средств родителей /законных представителей (воспитанники).

Состав организационного комитета по подготовке и проведению регионального этапа
Всероссийских соревнований по робототехнике «ИКаРёнок»

Председатель оргкомитета:

Иванова Ольга Юрьевна	- заместитель директора департамента образования Администрации города
--------------------------	--

Члены оргкомитета:

Кадырова Елена Петровна	- директор муниципального казенного учреждения «Управление дошкольными образовательными учреждениями»
----------------------------	---

Игнатова Валентина Викторовна	- заведующий муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 17 «Белочка»
----------------------------------	---

Кулик Лариса Николаевна	- эксперт отдела по организации дошкольного образования, работе с населением и образовательными учреждениями муниципального казенного учреждения «Управление дошкольными образовательными учреждениями»
----------------------------	--

Состав судейской коллегии регионального этапа Всероссийских
соревнований по робототехнике «ИКаРёнок»

Главный судья соревнований:

Виноградова Елена Юрьевна	- заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 17 «Белочка»
------------------------------	--

Судьи:

Наумик Татьяна Александровна	- педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 81 «Мальвина»
---------------------------------	---

Желтухина Ольга Александровна	- заведующий кафедры Дошкольного и педагогического образования АНПОО «Сургутский институт экономики, управления и права»
----------------------------------	--

Тиханкина Людмила Федоровна	- воспитатель, педагог дополнительного образования муниципального дошкольного образовательного учреждения детского сада № 27 «Микки-Маус»
--------------------------------	---

Лапина Лилия Борисовна	- заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения начальной школы № 42
---------------------------	--