

Современные методы оценки образовательных результатов обучающихся

Громова С.Ф., к.п.н., доцент,
доцент кафедры ФМОиИ
БУ ВО СурГПУ



С.И. Ожегов: «оценка» в широком смысле трактуется как «мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь, чего-нибудь»

В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова: «Педагогическая оценка - суждение о качестве выполненной работы, об успехах и недостатках в деятельности обучающихся»

В.П. Симонов: «Оценка – это не кнут и не пряник, а просто показатель интеллектуального роста личности, разумеется, если она максимально точна и достоверна»

Г.А. Цукерман: «Оценка есть «содержательное качественное рассмотрение результатов обучения (общего способа деятельности и соответствующего ему понятия) в его сопоставлении с целью; благодаря оценке обучающиеся делают вывод о том, решена или не решена учебная задача»

Что такое оценка?

«Оценка - механизм улучшения качества образовательного процессе в контексте конструктивной обратной связи»

[Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 года № 03–49 «О направлении методических рекомендаций» («Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ НОО, ООО, СОО»). – 9 с.]

Что такое оценка?

С.И. Ожегов: «знак, обозначающий в учебной системе оценку знаний обучающихся»

М.И. Крылова: «знаковое выражение оценки»

В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова: «количественное выражение учебной успешности школьников, обучающихся, студентов по заданной матрице (шкале) оценивания»

Ю.К. Бабанский и В.С. Безрукова: «краткое оценочное суждение, выраженное символом, отражающее ценность объекта оценки»

Что такое отметка?

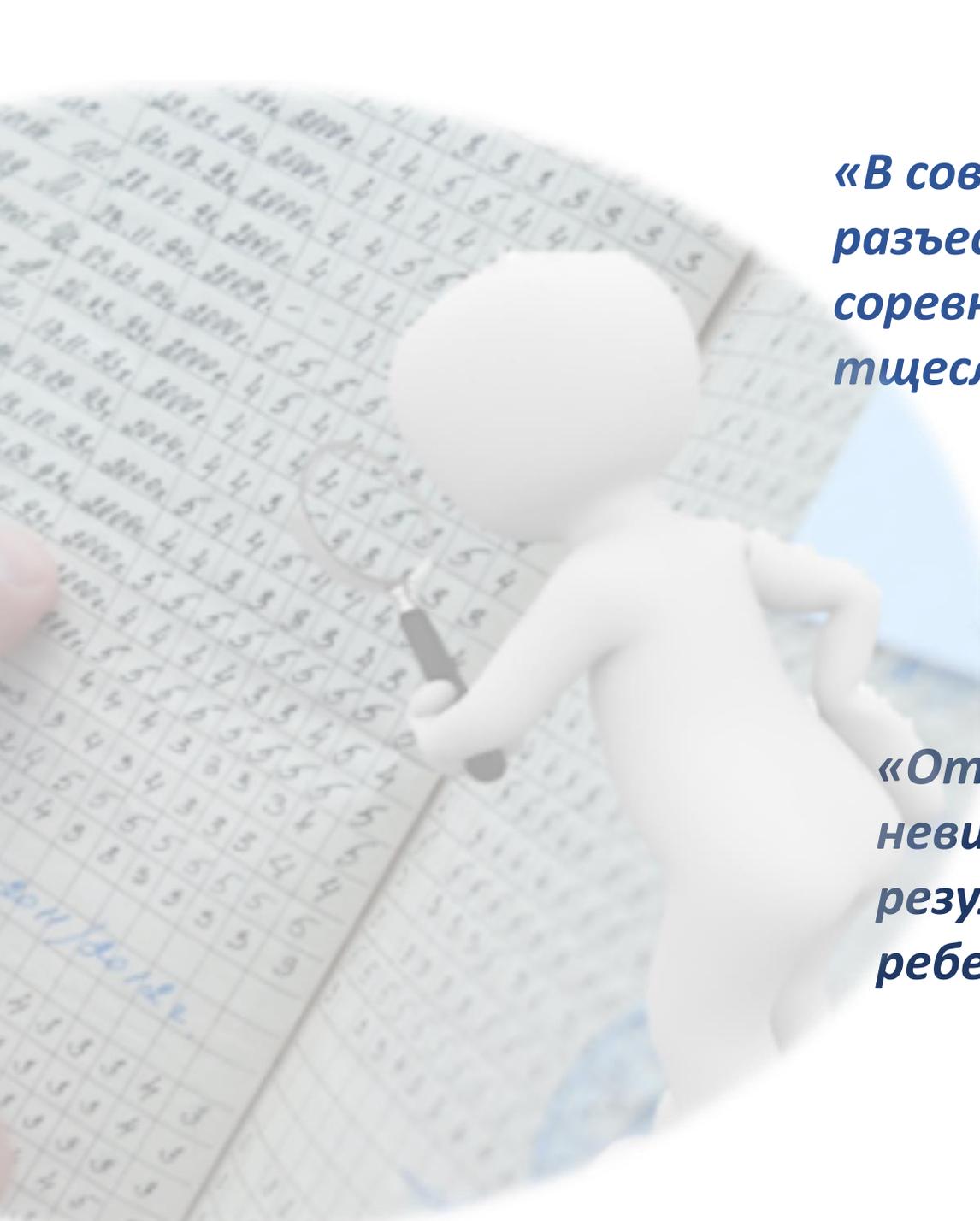
Г.Ю. Ксензова: «соотношение реальных результатов с планируемыми целями»

В.М. Полонский: «процесс систематический, заключающийся в выявлении у обучающихся степени доступности имеющихся знаний, умений и навыков ранее запланированным»

П. Блэк: «педагогическое оценивание занимает ключевое место в учебном процессе, поддерживая постоянное взаимодействие между обучающимися и учителями»

Томас А. Анджело, Патрисия К. Кросс: «процесс сбора и анализа информации из различных источников для глубокого понимания того, что знают и понимают обучающиеся в результате обучения и как они (обучающиеся) могут эти знания и понимание применить»

Что такое оценивание?



«В современной школе все направлено на то, чтобы разъединять учеников, а не сближать их. Отметки, соревнования — все это ведет к развитию зависти и тщеславия»

Н.К.Крупская (1911г.)

«Отметка, которой приписывается лишь невинная роль простого отражателя и фиксатора результата оценки, на практике становится для ребенка источником радости или горя»

Ш.А.Амонашвили(2007г.)

- ✓ размытость целей;
- ✓ разнородность объектов контроля;
- ✓ несовершенство методов контроля ;
- ✓ однообразие контролирующих средств ;
- ✓ исключение самого обучающего из субъектов контроля.

**Рассогласование между внутренней и внешней
оценкой**

Проблемы традиционного оценивания

- ✓ отсутствие четких и понятных для всех субъектов образовательного процесса критериев оценки достижения результатов обучения;
- ✓ ориентир на «среднестатистическую оценку» знаний класса при подготовке заданий для работы;
- ✓ отметки, выставляемые обучающимся, не отражают реального уровня усвоения ими конкретных знаний или умений;
- ✓ отсутствие или недостаточность оперативной связи между обучающимся и учителем.

**Переход к системе оценивания в соответствии с
ФГОС и ФОП**

Недостатки традиционного оценивания

- ✓ комплексный подход к оценке результатов образования;
- ✓ оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода;
- ✓ оценка динамики изменений образовательных достижений обучающихся по отдельным учебным предметам;
- ✓ сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- ✓ уровневый подход к разработке оценочных средств планируемых результатов;
- ✓ использование накопительной системы оценивания;
- ✓ использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и другие.

Требования ФГОС к оцениванию

**оценка
обучения**

```
graph TD; A[оценка обучения] --- B[суммирующее оценивание]; A --- C[нормативное оценивание]; A --- D[критериальное оценивание];
```

**суммирующее
оценивание**

**нормативное
оценивание**

**критериальное
оценивание**

Инновационные подходы к оцениванию

**оценка для
обучения**

```
graph TD; A[оценка для обучения] --- B[формирующее оценивание]; A --- C[диагностическое оценивание];
```

**формирующее
оценивание**

**диагностическое
оценивание**

Инновационные подходы к оцениванию

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание помогает учителям измерить прогресс учащихся не по итогу, а непосредственно во время обучения и предоставить им обратную связь, позволяющую соответствующим образом корректировать стратегии обучения.



Формирующее оценивание используется в рамках «осмысленного» обучения, которое включает в себя обработку новых фактов, корректировку предположений и составление выводов.

По мнению исследователей Томаса Ромберга и Томаса Карпентера «приобретенные знания – это не просто набор концепций и процедурных навыков, хранящихся в долговременной памяти. Знания структурируются людьми осмысленным образом, и со временем растут и изменяются».

Особенности формирующего оценивания

- ❑ должно помогать школьнику учиться более эффективно и продуктивно;
- ❑ обеспечивает обратную связь учитель — ученик;
- ❑ может быть балльным и словесным;
- ❑ проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- ❑ сравнивает образовательные результаты школьника с его же предыдущими образовательными результатами;
- ❑ невозможно без использования самооценки и взаимооценки обучающимися работы.

оценка как обучение

«Не все учащиеся могут быть лучшими, но все учащиеся потенциально могут добиться прогресса и достичь личных высоких результатов. Сосредоточение внимания на обучении, а не на соблюдении стандартов и критериев, может быть ресурсоэффективным»

Гвинет Хьюз

«Ипсативное оценивание: мотивация через оценку прогресса»

Инновационные подходы к оцениванию

Технология формирующего оценивания

1. Спланировать образовательные результаты учащихся по учебным темам

В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены/сгруппированы образовательные результаты (личностные, предметные, метапредметные) учащихся по учебным темам.

2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности обучающихся

Пример 1. Определить насколько диагностично сформулированные цели урока истории:

«Сформировать у учеников представление о расположении государств раннего Средневековья на территории Европы»



Технология формирующего оценивания

2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности обучающихся

Пример 2. Определить насколько диагностично сформулированные цели урока математики:

«Рассказать о правилах умножения однозначного числа на многозначное».



3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся

Цель урока математики:

«Сформировать умение умножать однозначное число на многозначное».



Задачи урока:

1. Научиться записывать числа столбиком, подписав каждую цифру числа под соответствующим разрядом.

2. Определять переполнение разряда (сдвиг влево).

3. Научиться записывать результат умножения в соответствующий разряд с учетом переполнения разряда.



Технология формирующего оценивания

4. Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности обучающихся на уроке

Характеристика критериев:

- 1) быть однозначными, т. е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;
- 2) быть понятными не только учителю, но и обучающимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;
- 3) быть конкретными — без таких абстрактных формулировок, как, например, «Хорошо понимает» или «Успешно освоил».

Они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика.

Сравнительный анализ традиционного и инновационного оценивания

Показатель	Традиционные подходы к оцениванию	Инновационные подходы к оцениванию
Предмет оценивания	предметные результаты, ЗУН	личностные, предметные и метапредметные результаты
Время оценивания	во время урока	в урочной и внеурочной деятельности
Цель оценивания	сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя	оценивание прогресса каждого учащегося; корректировка процесса обучения; поиск путей улучшения качества знаний; сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя
Анализ результатов	сравнение результатов со стандартами (среднестатистическими)	анализ результатов учащегося в динамике; сравнение результатов учащегося с его предыдущим результатом; сравнение результатов учащегося со стандартами

Признаки инновационных подходов к оцениванию

- оценивание личностных, предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс оценивания предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы школьниками;
- оценивание личного прогресса каждого ученика;
- оценивание с целью дальнейшего развития ребенка;
- увеличение субъектов оценивания;
- комплексное использование различных способов оценивания.

«Оценка — это самое тонкое и самое острое орудие, которое учитель имеет в своих руках»

В.А. Сухомлинский.

