

**ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ-
ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАД. №8
И15(ОТВЕТ НА ВОПРОС), №9
И16.(СОПОСТАВЛЕНИЕ). ЗАД.
№17-СОЧИНЕНИЕ 200 СЛ.**

Учитель русского языка и литературы МБОУ
СОШ № 46 с углубленным изучением
отдельных предметов города Сургута ХМАО-
Югры Дортманн Лариса Васильевна.





ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ВОПРОСОВ

1. Внимательно прочитайте **вопрос** и выделите опорные слова. Например, »Каким предстает **образ есенинской Руси** в стихотворении «Гой ты, Русь моя, родная»? **ОТВЕТ:** « В творчестве Есенина заметное место занимают стихи о Родине, Руси. Все продиктовано чувством Родины. Поэт тосковал по «рязанским раздольям» во время зарубежной поездки. Он писал : »Если крикнет рать святая : »Кинь ты Русь, живи в раю..., я скажу: « Не надо рая...». **Выводы:** ответ дан не по теме. Вместо образа Руси учащийся говорит о привязанности поэта к Родине.



СМЫСЛОВЫЕ ОТТЕНКИ ВОПРОСОВ ПО ПЬЕСЕ Д.И.ФОНВИЗИНА «НЕДОРОСЛЬ».

1. **Какой образ ярче всего воплощает «злонравия плоды» в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»?**(Митрофан олицетворяет безнравственность, которая соотносится с малыми или искаженными знаниями).
2. **Каким предстает «злонравие» в пьесе «Недоросль»?**(Митрофан, госпожа Простакова, Скотинин).
3. **Как представлено «злонравие»?** (вопрос по поэтике, т.е о средствах и приемах создания злонравных персонажей).



ЗАДАНИЕ № 8 И 15 (РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ НА ВОПРОС 5-10 ПРЕДЛОЖЕНИЙ)

- **Структура ответа:**
- **1. Вступление- тезис** (формулировка тезиса)
- **.2Аргументы и примеры из исходного текста.** В случае, если не удастся их найти, обращайся за доказательствами своей мысли ко всему произведению.
- **3.Фраза-вывод** (мысль должна соотноситься с первой во вступлении,но содержать дополнение-расширение тезиса.Это естественно, ведь аргументы добавляют что-то к первоначальному утверждению.



ПРИМЕРЫ ОТВЕТОВ ПО ЗАДАНИЮ №8И15

1 .Каково отношение Печорина к проблеме судьбы?

Неправильный ответ:

О вере в судьбу Печорин спорит с Вуличем, фаталистом. Для Печорина вера в судьбу неприемлема, так как он сам привык распоряжаться собой и властвовать над собой, а вера в судьбу означает покорность чему-то предназначенному. Печорин смотрит на вещи прямо, надеясь на помощь «слепой судьбы». Герой иронизирует над манерой Грушницкого бросаться в атаку, «закрыв глаза».

Анализ ответа : ответ хороший, но неполный -отсутствуют начало и концовка.



- **Правильный ответ:** Отношение Печорина к судьбе двойственно .С одной стороны, для него вера в судьбу неприемлема(**о вере в судьбу Печорин спорит с Вуличем**), потому что он сам привык распоряжаться собой и властвовать над обстоятельствами, а вера в судьбу означает покорность чему-то предназначенному.Все, что случается с героем, объясняется его желаниями и действиями. С другой стороны, Печорин признается в наличии у него предрассудков (**«предубеждений»**) ,а вера в судьбу-самый крупный предрассудок. Печорин предубежден против женитьбы (**ему предсказали « смерть от злой жены»**).**В разговоре с княжной Мери Печорин** оправдывает свой характер и **говорит :»Такова моя участь с детства»**. Двойственность героя в отношении к судьбе - следствие противоречивости его натуры.



ПЛАН СОСТАВЛЕНИЯ ОТВЕТА К ЗАД.

№8 И15

Почему А. Блок в стихотворении «В ресторане», наделив героиню речью («сказала», «кричала»), оставил лирическому герою «язык жестов» («послал... розу», «отдал поклон» и т.д.)? Тезис-ответ:» В молчаливости главного героя проявляется его благородство». **Аргумент:** «Действие чаще выразительнее слова, так как оно несет символический смысл». **Пример:** «Таинство познания обретает предметную выразительность» черной розы в бокале/Золотого, как небо, ай». **Вывод:** «Безмолвие главного героя – это способ выявления авторской позиции (мысль изреченная есть ложь)».



- **Благородство лирического героя Блока** проявляется в молчаливом жесте .Это подчеркивает его превосходство над незнакомкой. Действие чаще выразительнее слова, так как оно несет символический смысл. Таинство познания обретает предметную выразительность **«черной розы в бокале /Золотого, как небо, ай»**. Ответ героини прозаичен, будничен, ее язык понятен – она обещает продолжение знакомства. **Таким образом,** в стихотворении «В ресторане »автор делает героев безмолвными. Их молчание становится способом выявления авторской позиции(мысль изреченная есть ложь).



ОТВЕТ-СОПОСТАВЛЕНИЕ (ЗАД. №9 И16)

1.Выдели в вопросе ключевые слова и **сформулируй** ответ на основной вопрос.**2.Назови первое произведение** и /или автора, в творчестве которого нашла отражение указанная проблема или названный мотив, прием и т.д.**(это первая позиция сравнения).****3.Обоснуй** свой выбор**(аргументируй** ответ).**4.Назови второе произведение** и/или автора, в творчестве которого нашла отражение указанная проблема**(это вторая позиция сопоставления)** и **обоснуй** свой выбор**(аргументируй** ответ).



В КАКИХ СТИХОТВОРЕНИЯХ РУССКИХ ПОЭТОВ ОТРАЖЕНО ЧУВСТВО ЛЮБВИ К РОДИНЕ?

Чувство любви к родине отражено в стихотворениях М.Ю. Лермонтова «Родина» и Ф.И. Тютчева «Умом Россию не понять».

Лермонтов любит «степей холодное молчанье», «лесов безбрежных колыханье».

Блок же сравнивает свою страну со «слезами» о первой любви. **Лермонтов** склоняется к тому, что любит родину за ее просторы, **у Блока признание** в любви приобретает социальную направленность:»Россия нищая Россия...», - восклицает поэт. **Любовь к России обоих поэтов** объединяют концовки стихотворений, отражающих образ русской женщины.



ПРИМЕР СОПОСТАВЛЕНИЯ СТИХОТВОРЕНИЙ

Стихотворение Ф.И. Тютчева «Умом Россию не понять» раскрывает Россию извне: поэт показывает ее духовность, а строки »аршином общим не измерить» утверждают монументальную масштабность нашего государства на фоне других мировых культур.

Таким образом, и А.А.Блок, и М.Ю.Лермонтов, и Ф.И.Тютчев страстно любили Россию и являлись ее истинными патриотами.(6 предложений).



КРИТЕРИИ ОЦЕНОК.

Оценка выполнения заданий № 8 и № 15

Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: обоснованно отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы, делая соответствующие выводы, и формулируя авторскую позицию. Фактические ошибки в ответе отсутствуют. Допускается одна речевая ошибка.

4 балла
(содержани
е и речь)

Оценка выполнения заданий № 9 и 16

Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: отвечает на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, то есть называет не менее двух произведений одного или разных писателей, в творчестве которых нашла отражение указанная проблема или названный мотив, художественный прием и т.д. (2 и более позиций сопоставления), и дает содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые

4
балла(содер



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЯ В

1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание темы сочинения, формулирует свое мнение с учетом позиции автора, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и аргументы и делая соответствующие выводы; демонстрирует знание проблематики произведения и умение обосновывать суждения; фактические ошибки отсутствуют.	3
2. Уровень владения теоретико – литературными знаниями.	3
Экзаменуемый обнаруживает высокий уровень владения теоретико – литературными знаниями, уместно применяя соответствующие литературоведческие термины при анализе литературного материала и объясняя функции тех или иных литературных приемов.	2
3. Обоснованность привлечения текста произведения.	3
Текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разнообразно (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.).	3
4. Композиционная цельность и логичность изложения.	3
Части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности внутри смысловых частей высказывания и необоснованных повторов.	3
5. Следование нормам речи. Допускается одна речевая ошибка.	3
Максимальный балл	14

«ЧТО СТРАШНЕЕ - ЖИЗНЕННАЯ НИЗМЕННОСТЬ ТУРКИНЫХ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ С ДМИТРИЕМ СТАРЦЕВЫМ?» - 4 БАЛЛА ИЗ 14.

В рассказе А.П. Чехова «Ионыч» главными героями являются семья Туркиных и доктор Старцев, приехавший жить в город Н. Туркины считаются в городе самой талантливой семьей. **В их жизни не происходит никаких изменений, они живут и проявляют себя творчески, хотя творчеством это назвать сложно, и больше ничего не делают. А вот с Дмитрием Старцевым все обстоит наоборот. После приезда в город Н. он начинает меняться и не в лучшую сторону.** Я считаю, что эти изменения гораздо страшнее, чем жизненная низменность Туркиных. Как только Старцев появляется в городе, все сразу начинают уважать его, потому что он не такой, как все, он выделяется. Со временем его собственное «я» пропадает-он вливается в толпу этого города и становится таким же, как и они. Он стал просто Ионычем никчемным человеком и врачом.



Я думаю, что нельзя точно сказать, что страшнее - неизменность или изменения. Говорят, что перемены всегда к лучшему, но только не в случае со Старцевым. В начале рассказа он хоть и посещает Туркиных, но он презирает их за тот образ жизни, который они ведут. Каждый день Туркины занимаются одними и теми же делами: отец семейства забавляет всех юмористическими рассказами, мать читает романы, дочь играет на фортепиано. Их личности по сравнению со Старцевым статичны. Туркиным нравится жить в такой скорлупе-они ее создали сами. Они не живут, а существуют, так как жить –это радоваться каждому дню, открывать для себя что-то новое, любить других людей и быть любимыми и уважаемыми. Старцев был таким, но только тогда, когда был врачом и помогал другим. У Чехова интересно построены промежутки времени: один день-это целая жизнь.



- После того, как Старцев стал превращаться в Ионыча, его жизнь и пролетела как один день. Чехов даже не стал описывать ее ,так как Ионыч слился с жителями этого города, и его жизнь перестала быть сколько-нибудь примечательной. **Старцев жил ради других людей, Ионыч же живет для себя (берет деньги с больных людей за лечение). Он не стал злым, не стал хуже ,он стал никаким, неинтересным. В мире его сердце ничего не чувствует. Ранее он ходил к Туркиным, потому что любил Катю, а сейчас этого чувства к ней нет .Судя по этому рассказу, можно сделать вывод ,что, возможно ,иногда неизменность лучше ,чем изменения, которые превратили человека в существо.» КАЖЕТСЯ, ЧТО ЕДЕТ НЕ ЧЕЛОВЕК, А ЯЗЫЧЕСКИЙ БОГ».**



- 1.Выпускник разобрался в проблеме, предложенной в вопросе, аргументированно сформулировал свою позицию.**Оценка -3 балла.**
- 2.В ответе не использованы литературоведческие термины, однако интересно наблюдение над категорией художественного времени.**Оценка-2 балла**
- 3.Текст рассказа «Ионыч» приводится достаточно обоснованно. **Оценка-2 балла.** 4.Ответ выстроен логично, мысль развивается последовательно, от одного тезиса к другому ,хотя есть противоречия. **Оценка-2 балла.** Речь разнообразна, однако встречаются повторы. **Оценка-2 балла.** **ВСЕГО: 11 баллов.**



ХАРАКТЕРИСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА-ПЕРСОНАЖА

Онегин и Ленский.
Онегин и Печорин.
Обломов и Штольц.
Аркадий и
Базаров. Катерина и
Варвара. Наташа
Ростова и Элен
Безухова.

- Место персонажа в системе образов произведения. Своеобразие мировосприятия и мировоззрения. Авторское отношение к персонажу : поступки, речь. Какая общественная проблема привела автора к созданию образа.



СОЧИНЕНИЕ-АНАЛИЗ ЭПИЗОДА

- **Место** эпизода в произведении. **Тезис**-предположение о роли эпизода в связи с тематикой и проблематикой книги. **Краткая характеристика** персонажей и события на момент начала действия эпизода, развития действия, кульминации и развязки. **Вывод** о выявленных чертах характера, нравственных качествах, идеалах и жизненных целях персонажей .



ПОЧЕМУ НУЖНО ЧИТАТЬ КРИТИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ?

- Проблематика произведений.
Важные аспекты, которые затронул автор.
Интерпретация и разные
взаимоисключающие смыслы
произведений. Многообразие
тем, идей, проблем,
поставленных автором.



РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

- Употребление слова в несвойственном ему значении и иностранной лексики. Неуместное использование экспрессивных и эмоционально окрашенных слов. Употребление лишних слов. Неразличение (смещение) паронимов (представить – предоставить, взглянуть – заглянуть). Ошибки в выборе синонимов (пространство-время, импонирует-не нравится). Ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы (но-а). Нарушение лексической сочетаемости (дешевые цены, вперед меня, скоропостижно прибыл).



С О К Р А Т

○ **«ЗАГОВОРИ,
ЧТОБ Я ТЕБЯ
УВИДЕЛ»»**





