

Пишем сочинение-рассуждение на ЕГЭ: практика аргументации

Что вы должны знать и уметь, чтобы успешно написать сочинение?

Критерий К1		Критерий К2	
К1-1	содержание отражает все аспекты, указанные в задании	К2-1	высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану
К1-2	стилевое оформление речи выбрано правильно	К2-2	средства логической связи использованы правильно, текст разделён на абзацы

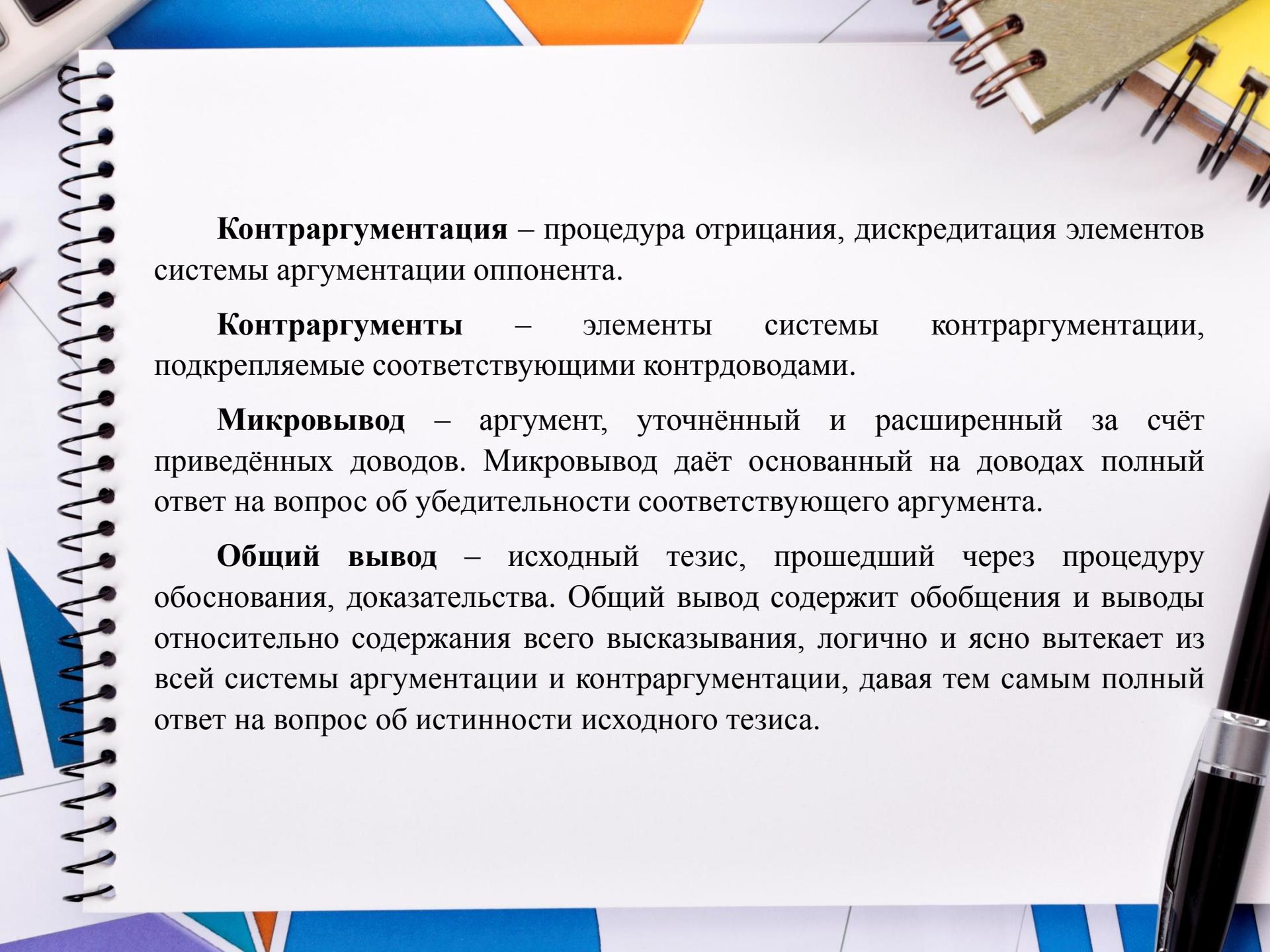
Что такое аргументированное письменное высказывание с элементами рассуждения?

Литературный жанр сочинения – рассуждения, то есть развёрнутого письменного высказывания по определённой теме или проблеме с элементами рассуждения, отражающими точку зрения автора, основан на развитии идей – мыслей автора, которые необходимо обосновать, защитить, показать их истинность, аргументировать.

Тезис аргументации – исходное положение, которое требуется обосновать, доказать, защитить; выражает точку зрения автора высказывания или его оппонента. Тезис несёт в себе, как правило, один ключевой аспект – проблему, решением которой доказывается его истинность.

Аргументация – процедура логического обоснования, доказательства какого-либо тезиса посредством знания, фактических данных и логических умозаключений.

Аргументы - убедительные причины и доказательства, основанные на знаниях и фактических данных, используемые при обосновании тезиса. Аргументы неполно, только в общих чертах отвечают на вопрос, почему исходный тезис является истинным, и поэтому нуждаются в дополнительных элементах системы аргументации – доводах, которые, в свою очередь, должны быть достаточно весомыми.



Контрааргументация – процедура отрицания, дискредитация элементов системы аргументации оппонента.

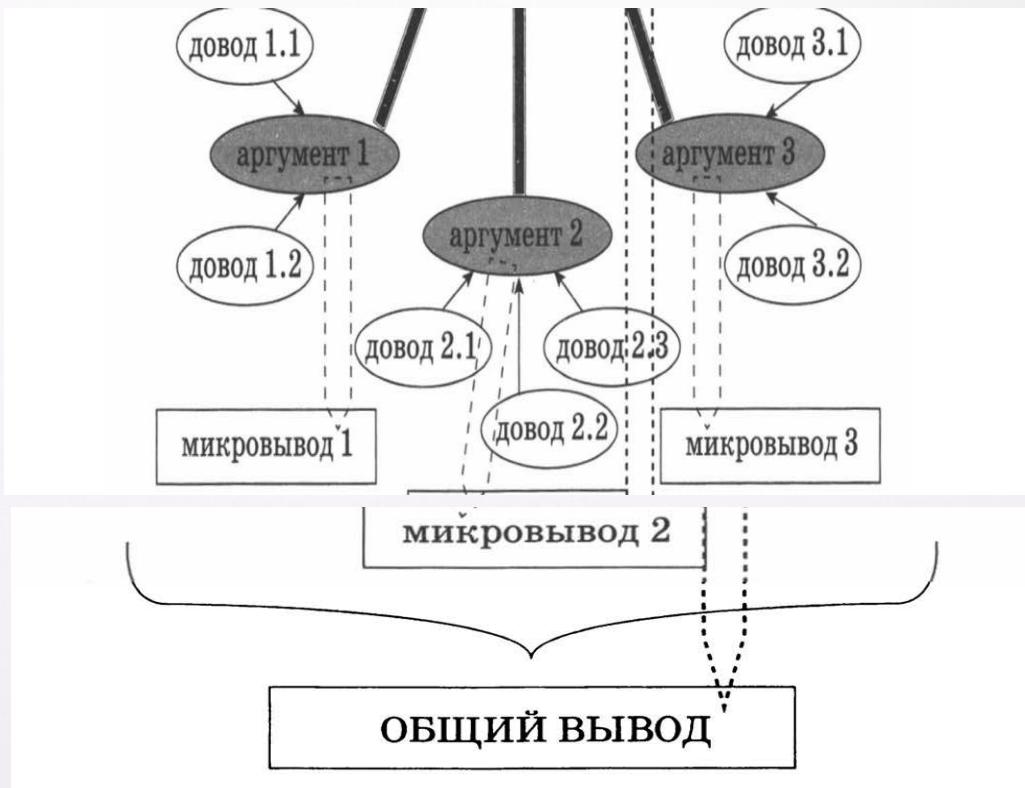
Контрааргументы – элементы системы контрааргументации, подкрепляемые соответствующими контрдоводами.

Микровывод – аргумент, уточнённый и расширенный за счёт приведённых доводов. Микровывод даёт основанный на доводах полный ответ на вопрос об убедительности соответствующего аргумента.

Общий вывод – исходный тезис, прошедший через процедуру обоснования, доказательства. Общий вывод содержит обобщения и выводы относительно содержания всего высказывания, логично и ясно вытекает из всей системы аргументации и контрааргументации, давая тем самым полный ответ на вопрос об истинности исходного тезиса.

Как построить систему аргументации?

ИСХОДНЫЙ ТЕЗИС



Тезис

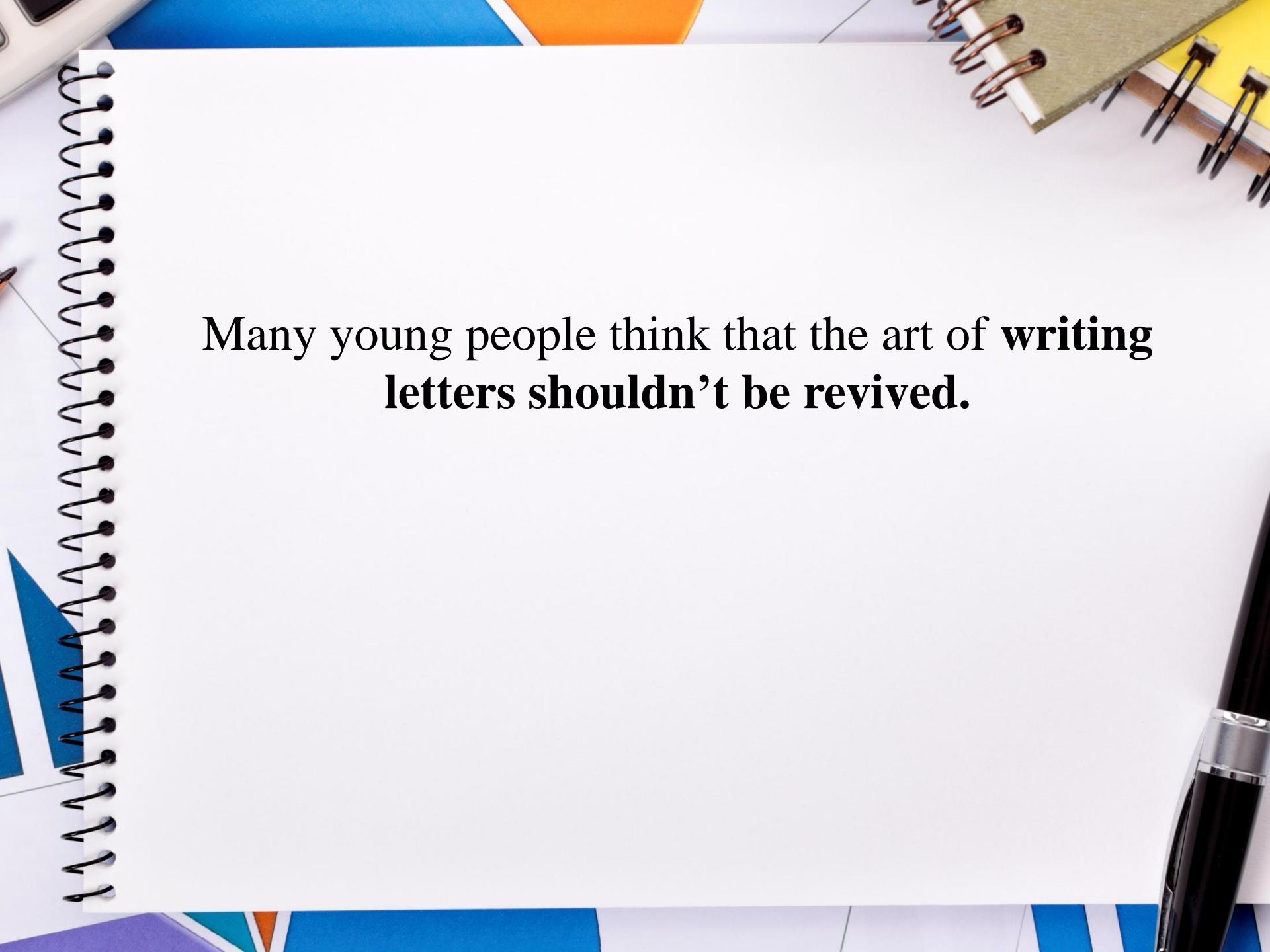
потому что

Аргумент

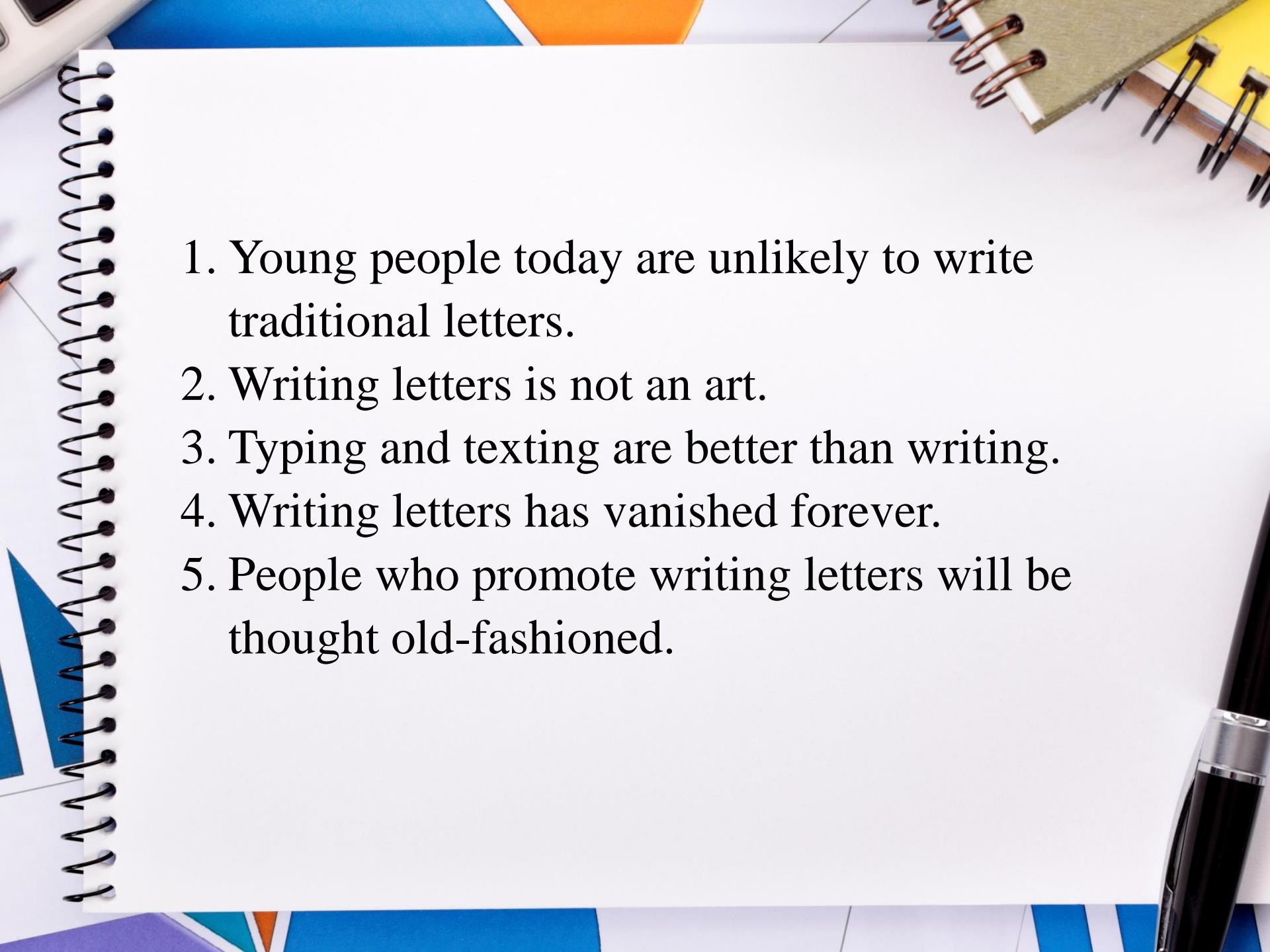
Аргумент

поэтому

Тезис



Many young people think that the art of **writing letters** shouldn't be revived.

- 
1. Young people today are unlikely to write traditional letters.
 2. Writing letters is not an art.
 3. Typing and texting are better than writing.
 4. Writing letters has vanished forever.
 5. People who promote writing letters will be thought old-fashioned.

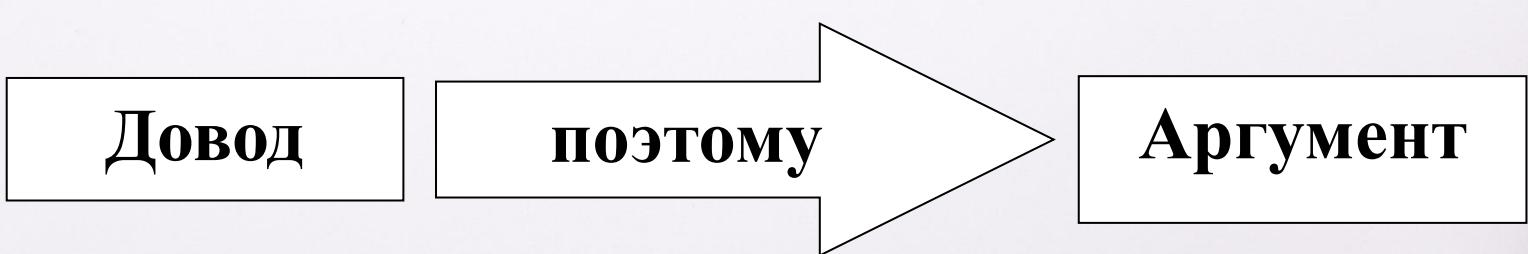
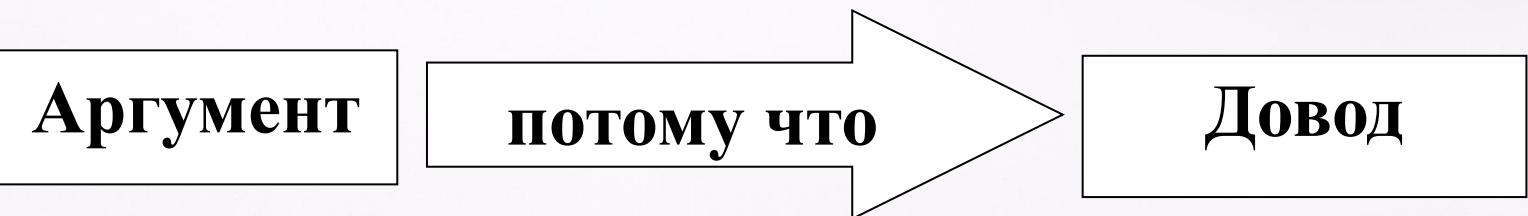
1. Many young people think that the art of writing letters shouldn't be revived because they are unlikely to write traditional letters.
2. Many young people think that the art of writing letters shouldn't be revived because writing letters is not an art.
3. Many young people think that the art of writing letters shouldn't be revived because typing and texting are better than writing.
4. Many young people think that the art of writing letters shouldn't be revived because writing letters has vanished forever.
5. Many young people think that the art of writing letters shouldn't be revived because people who promote writing letters will be thought old-fashioned.

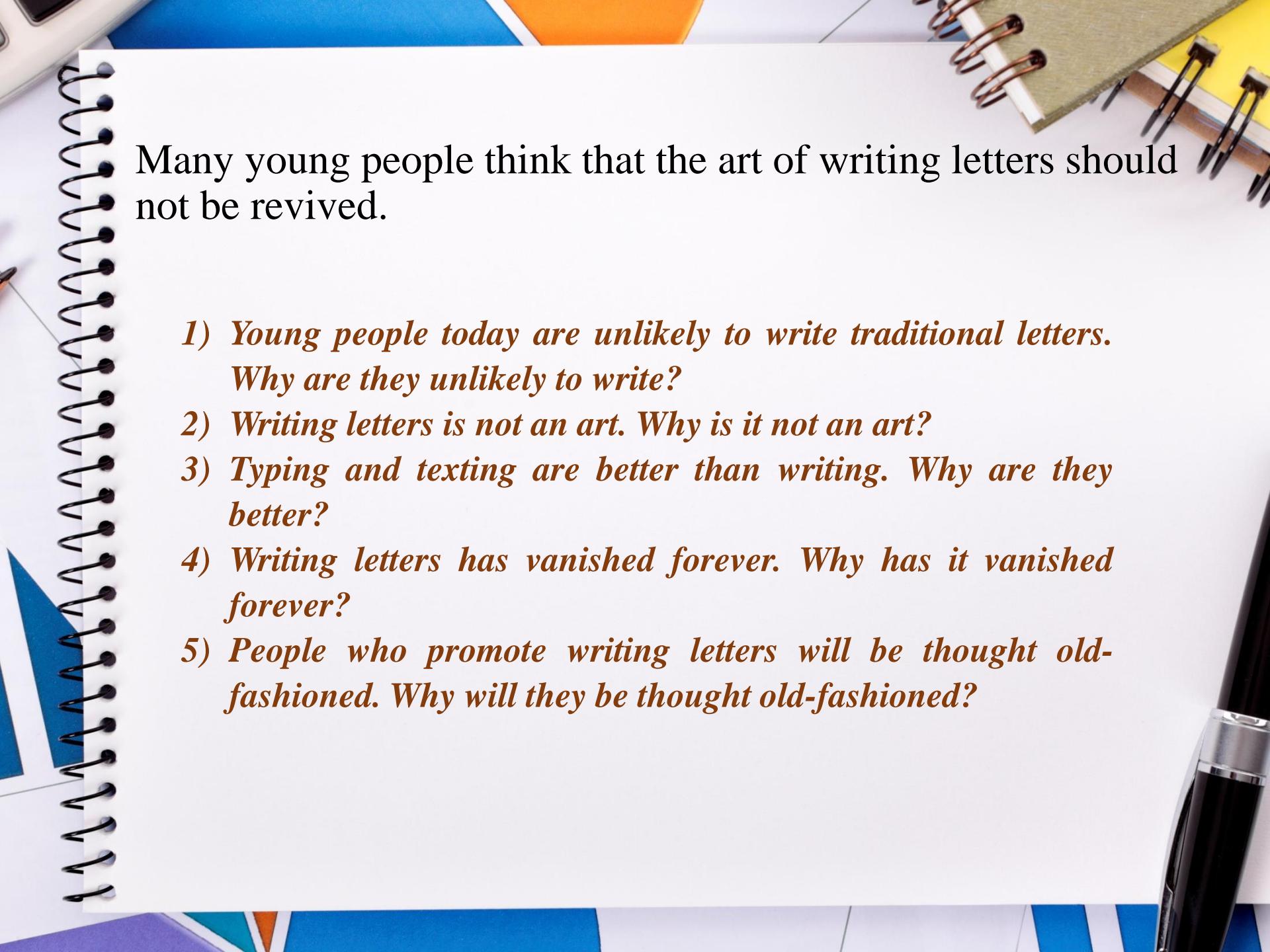
too + прилагательное или too + many/much/few/little

1. Some people believe we put too much pressure on children to in for sports.
2. Some people believe that children are given too much free time.
3. Most experts argue that children are given too many rights.
4. Some people think that professional sport is too traumatic to be healthy, too demanding to be combined with good education and getting adequate social experience for children and teenagers to practice.

1. Parents should not put too much pressure on children to go in for sports because doing intensive sports involves real commitment and sacrifice.
2. Children should not be given too much free time because it doesn't teach them discipline.
3. Children should not be given too many rights by society because their parents are the ones obligated to fully guarantee those rights will be protected.
4. I do not think that professional level sport is good for children to practice because it demands too much time and effort to be beneficial for them.
5. Children should not watch too much TV because it has a negative impact on them.

Как подобрать доводы?



A top-down view of a white spiral-bound notebook with a black spiral binding on the left. The notebook is positioned over a blue and white striped surface. In the top right corner, there is a yellow spiral-bound notebook and a black pen with a silver clip. The background is a light blue color.

Many young people think that the art of writing letters should not be revived.

- 1) *Young people today are unlikely to write traditional letters. Why are they unlikely to write?*
- 2) *Writing letters is not an art. Why is it not an art?*
- 3) *Typing and texting are better than writing. Why are they better?*
- 4) *Writing letters has vanished forever. Why has it vanished forever?*
- 5) *People who promote writing letters will be thought old-fashioned. Why will they be thought old-fashioned?*

Как сделать микровывод?

Аргумент
неполный ответ на
вопрос об
истинности
исходного тезиса

доказывания

Микровывод
полный ответ на
вопрос об
истинности
исходного тезиса

Аргумент	Responsible Internet use by teenagers is not a problem.
Довод 1	The Internet allows teenagers to develop social contacts and even make new friends.
Довод 2	The Internet is a great learning resource and saves time.
Микровывод	The Internet has great potential to help teenagers communicate and learn more conveniently.

Простые правила для убедительной аргументации

Правило 1. Всегда учитывайте связь между элементами системы аргументации – тезисом, аргументом, доводами и микровыводом:

- истинность тезиса доказывается убедительностью аргументов за счёт весомости приводимых доводов;
- микровывод вытекает из системы доводов, доказывающих убедительность соответствующего аргумента, представляет собой развёрнутый ответ на вопрос, почему данный аргумент является убедительным;
- общий вывод вытекает из всей системы аргументации и представляет собой исчерпывающий ответ на вопрос, почему исходный тезис является истинным.

Правило 2. Всегда выделяйте ключевые слова при анализе утверждений:

- ключевые слова в тезисе помогут вам сформулировать его проблему и подобрать убедительные аргументы для доказательства истинности исходного тезиса;
- ключевые слова в аргументе помогут вам подобрать весомые доводы для доказательства убедительности аргумента.

Правило 3. Выделив ключевые слова в аргументе, составьте вопрос, проясняющий их содержание. Ответами на этот вопрос будут являться доводы.

Правило 4. При выборе аргументов «за» не ссылайтесь на мнение оппонента, потому что аргументы выдвигаются автором для подтверждения своей позиции, а не для оспаривания позиции оппонента. Для этого существуют контраргументы.

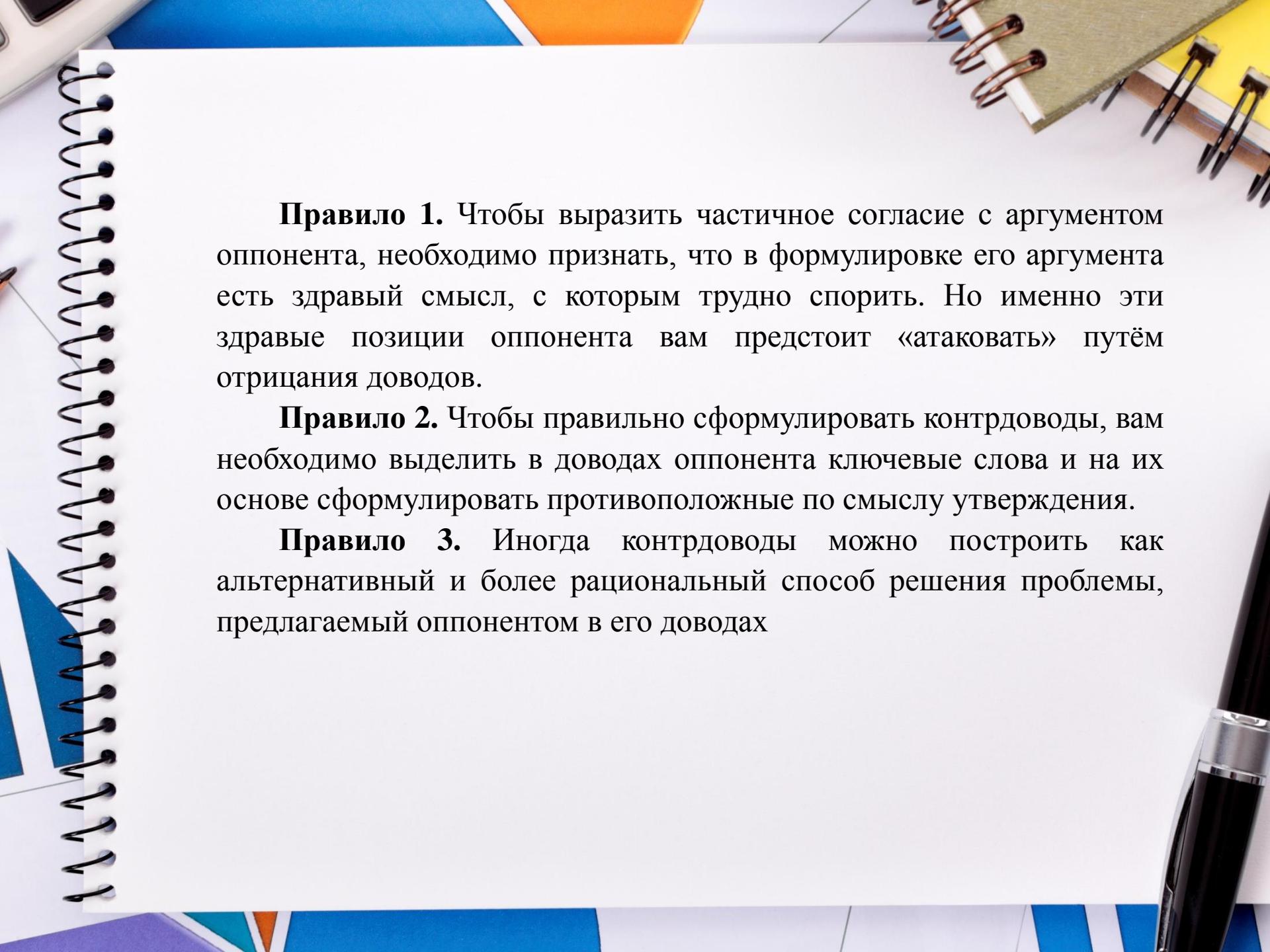
Правило 5. Обязательно проверьте, достаточно ли ясно и конкретно отражена в микровыводе убедительность аргумента, а в общем выводе – истинность тезиса.

Как выразить частичное согласие с аргументом оппонента и подобрать контрдоводы

- **There is no doubt..., Undoubtedly...,
Unquestionably..., Indisputably...**
- **Can, may, might**
- **Some, sometimes, almost, nearly**

Being a father is the man's major role in the family: Indisputably, some women consider that the man's main role in the family is being father to the children.

Yet/However, I state/think/believe that...



Правило 1. Чтобы выразить частичное согласие с аргументом оппонента, необходимо признать, что в формулировке его аргумента есть здравый смысл, с которым трудно спорить. Но именно эти здравые позиции оппонента вам предстоит «атаковать» путём отрицания доводов.

Правило 2. Чтобы правильно сформулировать контрдоказывания, вам необходимо выделить в доводах оппонента ключевые слова и на их основе сформулировать противоположные по смыслу утверждения.

Правило 3. Иногда контрдоказывания можно построить как альтернативный и более рациональный способ решения проблемы, предлагаемый оппонентом в его доводах

Правило 4. Вы должны привести столько контрдоводов, сколько доводов содержится в системе аргументации оппонента – по одному контрдоводу для каждого довода – и расположить их в том же порядке.

Правило 5. Необходимо проверить, что микровывод контрагументации

- отвечает на вопрос, почему аргумент оппонента является неубедительным;
- выражает идею, противоположную той, что содержится в микровыводе системы аргументации оппонента;
- не противоречит аргументу автора, то есть микровыводу аргументации автора.

**Содержательный план сочинения-рассуждения с
выражением собственного мнения**

