



Анализ результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по русскому языку и литературе в 2025 году

© Малахова Л.С., руководитель ГМО,
учитель русского языка и литературы МБОУ лицея № 1



Результаты ЕГЭ по русскому языку и литературе

Предмет	Средний тестовый балл по городу	Средний тестовый балл по ХМАО	Средний тестовый балл по России	Средний тестовый балл по ОУ
Русский язык	65,1 - 61,2	62,1- 61,0	65,05 - 63,9	?
Литература	54,8 - 64/7	62,11 - 62,34	63,97- 60,9	?



100 баллов

2023-2024 - 3	2024-2025 - 2
СОШ №18	СЕНЛ
СОШ №19	СОШ №15
СОШ №45	



Русский язык



Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты	Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты	
МБОУ лицей № 1	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	МБОУ СШ № 31
МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	МБОУ СОШ № 25	МБОУ СОШ № 18
МБОУ СОШ № 1	МБОУ СОШ № 4	МБОУ СОШ № 26
МБОУ СОШ № 46	МБОУ СОШ № 15	МБОУ СШ № 12
МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	МБОУ СОШ № 20	
МБОУ гимназия №2	МБОУ СОШ № 45	



- Большая часть участников ЕГЭ этого года получила баллы в интервале от 50 до 86 баллов, как и в 2024 году;
- снижение доли выпускников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов не более 10%;
- незначительное увеличение доли участников, набравших балл, ниже минимального (не преодолели порог – 24 балла)
- сохранилась тенденция преобладания лучших результатов у выпускников гимназий, лицеев, а также выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
- увеличилось количество ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку с 21 ОО в 2024 году до 28 ОО в 2025 году (необходим тщательный анализ ситуации (кадровый состав, используемые УМК, повышение квалификации учителей и т.п.) и планирование мероприятий по повышению качествам обучения в данных ОО).



Наблюдается тенденция увеличения количества ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку:

2023	2024	2025
30	22	28

В этих ОО от 12,77% до 32,67% выпускников получили баллы от 81 до 100 баллов.

Самые высокие результаты в МБОУ «Лицей», г. Нижневартовск (32,67%);

МБОУ лицей № 1, г. Сургут (31,33%).

Результаты достигнуты благодаря системной работе педагогов этих ОО и индивидуализацией обучения



Анализ результатов выполнения заданий КИМ

Задания с наименьшими процентами выполнения

2	Лексический анализ слова	14	Слитное, дефисное или раздельное написания слов
8	Грамматические нормы	17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами
10	Правописание приставок	18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/НН-).	20	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	24	Умение находить типы и стили речи в тексте
13	Слитное и раздельное правописание НЕ и НИ с разными частями речи.	27.8	Соблюдение пунктуационных норм



Задания, решаемость которых остаётся низкой на протяжении 2 лет

11	Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/НН-)
12	Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».
14	Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов.
20	Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений
27.8	Соблюдение пунктуационных норм



Задания, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 20%)

1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста. Умение подобрать слово (группу слов) соединяющее (-щих) в тексте одно предложение с другим	-35,1%
2	Лексический анализ слова. Умение определять точное лексическое значение слова в тексте	-26,2%
17	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями)	-23,7%
21	Умение проводить пунктуационный анализ текста	-22,0%
22	Умение соотнести функции изобразит.-выразит. средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке	-28,9%



Задания, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 15%)

7	Умение правильно употреблять части речи и их грамматические формы	+30,8%
27.3	Собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме исходного текста	+18,3%



Литература

Количественные показатели ЕГЭ по литературе в автономном округе достаточно стабильны на протяжении последних нескольких лет, но в 2025 году уменьшились на 83 человека и составили 486 человек

Произошло небольшое уменьшение доли участников, т.к. в 2024 году их было около 2%. Как и в предыдущие годы, участников ЕГЭ по литературе среди выпускников

- СОШ – преобладающее большинство (63,79%),
- вторые по количеству - выпускники гимназий (13,79%)
- немного меньше выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (10,70%).

Анализ количества участников ЕГЭ по административно-территориальным единицам автономного округа демонстрирует абсолютное преобладание

1. 26,75% - выпускники г. Сургута
2. 17,08% - выпускники г. Нижневартовска
3. 9,88% - выпускники г. Ханты-Мансийска



Сложные для участников ЕГЭ задания

2	Знание содержания изученных произведений
6	Знание основных теоретико-литературных понятий
8	Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы
10_К2	Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации
10_К3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм



Задания, решаемость которых остаётся <u>низкой</u> на протяжении двух лет	Задания, решаемость которых <u>значительно выросла</u> по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 10%)	Задания, решаемость которых <u>значительно снизилась</u> по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 10%):
8. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя ведения по истории и теории литературы	<p>5_K1. Сопоставление двух произведений (+18,2%)</p> <p>5_K2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации (+21,4%)</p> <p>5_K3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм (+10,0%)</p>	<p>2. Знание содержания изученных произведений (-20,4%)</p> <p>6. Знание основных теоретико-литературных понятий (-28,6%)</p> <p>10_K3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм (12,4%).</p>



2023	2024	2025
98,94%	96,53%	95,26%



ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

МБОУ лицей № 1	90,91
МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	84,47
МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	82,98
МБОУ гимназия № 2	75,90
МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И	74,36
МБОУ СОШ № 46	72,79
МБОУ гимназия имени Ф.К. Салманова	68,52



ОО, продемонстрировавшие самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	10,14
МБОУ СОШ № 7	40,40

Значения основных показателей по итогам ОГЭ по русскому языку в автономном округе в 2024 году, в сравнении с результатами прошлых лет снизились.

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за последние 3 года показывает увеличение отметки «2»



Кроме того, в 2025 году значительно увеличилась доля участников, получивших отметку «3», в сравнении с 2024 (12,58%) на 20,59% соответственно.

Доля отметки «4» за последние 3 года значительно снизилась и составила 40,29%.

Снизилось и количество участников, получивших отметку «5», за 3 года. Отметку «5» в 2025 году получили 1412 (7,06%) участников экзамена, это меньше чем в 2024 году на 11,18%.



Сложные для участников ОГЭ задания

- ✓ ГК1. Соблюдение орфографических норм
- ✓ ГК2. Соблюдение пунктуационных норм

Задания, решаемость которых остаётся низкой на протяжении 2 лет:

- ✓ 3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения
- ✓ 6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм
- ✓ 7. Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм
- ✓ ГК1. Соблюдение орфографических норм
- ✓ ГК2. Соблюдение пунктуационных норм



Задания, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 20% к решаемости прошлого года)

- ✓ 2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения (+20,9%).
- ✓ 3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения (+26,8%).
- ✓ 4. Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания (+24,9%).
- ✓ 5. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге (+22,6%).
- ✓ 6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм (+30,3%).
- ✓ 10. Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность (+21,1%).
- ✓ 12. Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы (+28,8%).



Задания, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 15% к решаемости прошлого года):

- ✓ 8. Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка (-16,5%)
- ✓ 9. Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи (-15,3%)
- ✓ ГК1. Соблюдение орфографических норм (-16,9%)
- ✓ ГК2. Соблюдение пунктуационных норм (-16,5%)
- ✓ ГК4. Соблюдение речевых норм (-15,3%). ✓ ФК1. Фактическая точность письменной речи (-19,7%)



Традиционно обучающиеся выбирают в массовом порядке или 13.2, или 13.3 (стр.62)

- ✓ Умение дать обоснованный ответ, понимать смысл фрагмента текста, правильно толковать значение понятия и строить рассуждение на теоретическом уровне.
- ✓ Умение находить в тексте примеры и указывать их роль.
- ✓ Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.
- ✓ Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.
- ✓ Соблюдение грамматических норм.
- ✓ Соблюдение речевых норм.
- ✓ Фактическая точность письменной речи.



Литература

Литература традиционно остается одним из предметов по выбору с малой численностью участников, осознанно подходящих к решению сдавать этот экзамен. Этот предмет

традиционно считается сложным из-за большого объема информации

В 2025 году экзамены по литературе сдавали 2,21% выпускников (2024 г. – 2,34%)



Снижение количества участников определяется рядом причин:

- ✓ спецификой предмета;
- ✓ сложностью формата экзамена, поскольку выпускник 9-го класса должен продемонстрировать знания по теории, истории литературы, знать содержание художественных текстов согласно кодификатору, быть способным написать письменные ответы разной сложности



ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по учебному предмету «Литература»

МБОУ гимназия имени Ф.К. Салманова – 100

МБОУ СОШ № 27 – 100

МБОУ СОШ № 45 – 100

МБОУ СП № 9 – 100

ОО, продемонстрировавшее самые низкие результаты

МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1, г. Сургут



Задания с наименьшими процентами выполнения:

- ✓ 2_K1. Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации
- ✓ 2_K2. Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.
- ✓ 5_K1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие
- ✓ 5_K7. Соблюдение пунктуационных норм

Задания, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет:

- ✓ 2_K1. Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации.



Задания, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 15%):

- ✓ 2_K1. Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации (+17,7%)
- ✓ 4_K2. Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации (+10,3%)
- ✓ 5_K5. Соблюдение речевых норм (+13,4%)

Задания, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 3%):

- ✓ 3_K2. Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм (-3,6%)
- ✓ 5_K8. Соблюдение грамматических норм (-3,0%)