

УФ

Гуткина Н.И.

Диагностическая программа
по определению
психологической
готовности детей 6-7 лет к
школьному обучению

Методическое руководство

Библиотека

461414

Универсальная библиотека

ББК 88.8 Г

97

Гуткина Н.И.

Г 97 Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. - М.: МГППУ, 2002 - 3-е изд., переработанное - 68 с, приложения.

Диагностическая программа Н.И.Гуткиной по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению, состоящая из оригинальных авторских методик, позволяет определить степень готовности ребенка к школьному обучению. Программа проверена на валидность и надежность, а также обладает прогностической значимостью. По результатам обследования в случае необходимости с ребенком проводится развивающая работа.

ББК 88.8

ISBN 5-94051-014-0

С Н. И. Гуткина. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6 - 7 лет к школьному обучению. Методическое руководство. Спмудьнын материал. 1996, 2002.

(• МГППУ. Оригинал-макет, компьютерная графика, оформление. 2002.

Гуткина Н.И.

Диагностическая программа
по определению психологической
готовности детей 6-7 лет к школьному обучению

Методическое руководство

Редактор
Корректор
Технический редактор

ИД №01278' от 22.03.2000.
Формат 60 x 88/16.
Гарнитура Латинская. .
Тираж 165 экз.

Московский городской психолого-педагогический университет
Москва. Шелепихинская наб.. д 2А.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Методики.....	7
I. Исследование мотивационной сферы.....	7
1. Методика "Сказка".....	7
2. Методика "Внутренняя позиция школьника".....	8
II. Исследование произвольной сферы.....	13
3. Методика "Домик"	13
4. Методика "Да и нет"	17
III. Исследование интеллектуальной и речевой сферы	19
5. Методика "Сапожки"	19
6. Методика "Последовательность событий"	30
7. Методика "Звуковые прятки"	36
Процедура определения психологической готовности к школе.....	38
Приложения.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Под психологической готовностью к школе автором понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников. Выделяют личностную и интеллектуальную готовность к школьному обучению (Л.И.Божович); проявляющиеся в развитии мотивационной, произвольной, интеллектуальной и речевой сферы.

Ребенок, нормально развивавшийся в дошкольном детстве, приходит в школу с определенным уровнем развития этих психических сфер, чего нельзя сказать о педагогически запущенных ребятах и детях с задержкой психического развития (ЗПР), не говоря уже об умственно отсталых.

Каким же должен быть уровень развития указанных выше сфер, чтобы можно было говорить о наличии психологической готовности к школьному обучению? В данном вопросе мы придерживаемся положений, разработанных Л.С.Выготским и его последователями Л.И.Божович и Д.Б.Элькониным.

В работах Л.И.Божович выделяются несколько параметров психического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе. Среди них определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Основным критерием готовности к школе в трудах Л.И.Божович выступает новообразование "внутренняя позиция школьника", представляющее собой новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее в результате сплава двух потребностей: познавательной потребности и потребности в общении со взрослыми людьми на новом уровне¹.

¹ Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М., 1972.

Д.Б.Эльконин, обсуждая проблему готовности к школьному обучению, на первое место ставил сформированность необходимых предпосылок учебной деятельности. Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили следующие параметры:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;
- умение ориентироваться на заданную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- умение самостоятельно выполнять требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу¹.

Фактически это — параметры развития произвольности, являющиеся частью психологической готовности к школе, на которые опирается обучение в первом классе.

Л.С.Выготский считал, что готовность к школьному обучению со стороны интеллектуального развития ребенка заключается не в сумме усвоенных ребенком знаний, хотя это тоже немаловажный фактор, а в уровне развития интеллектуальных процессов: "...ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы. ...По мнению Л.С.Выготского, быть готовым к школьному обучению значит прежде всего обладать умением обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира"².

С нашей точки зрения, при исследовании интеллекта ребенка на предмет готовности к школьному обучению на первый план должны выйти характеристики, необходимые и достаточные для начала обучения в школе. Наиболее яркой такой характеристикой является обучаемость, включающая в себя два этапа интеллектуальных операций. Первый — усвоение нового правила работы

Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. М., 1981.

Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста, М., 1988.

² Божович ДИ. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. 1968. С. 210.

шение задачи и т. д.); второй — перенос усвоенного правила юлнения задания на аналогичные, но не тождественные ему. Второй этап возможен только при осуществлении процесса обобщения.

Уровень развития обобщения, проявляющийся при определе-нии обучаемости, желательно дополнительно исследовать и дру-гими методами, поскольку эта интеллектуальная операция рас-сматривается исследователями готовности к школьному обуче-нию как основополагающая характеристика интеллектуальной готовности к школе.

Об уровне интеллектуального развития ребенка свидетелст-твует также и его речь. Плохо развитая речь обуславливается разными причинами, одной из которых является слабое развитие фонематического слуха. Неразличение фонем приводит к тому, что ребенок неправильно произносит слова, а затем неправильно пишет. Современная методика обучения чтению строится на основе звукового анализа слова, поэтому умение выделять на слух в слове различные звуки становится принципиально важным для будущего первоклассника.

Соответственно приведенному выше теоретическому пони-ию психологической готовности к школьному обучению ав-тором разработана программа диагностического обследования, позволяющая выявить детей, не готовых к школе, хорошо гото-вых к школе и готовых к ней на среднем уровне . Программа предназначена для обследования детей 6-7 лет на предмет определения психологической готовности к школе, а также для контроля за динамикой психического развития детей в группе развития. В последнем случае программа применяется с лет до 8 лет.

Методики, из которых состоит программа, не являются теста-ми и позволяют дать качественную характеристику психологи-ческой готовности ребенка к школьному обучению.

С детьмИ, не готовыми к школьному обучению, необходимо работать в группе развития по специальной развивающей методике (см. Гупкина Н.И. алогическая готовность к школе. М., 1993, 1996, 2000).

И.:—Да просто так. *В данном примере мальчик не справился с заданием (—).*

МЕТОДИКИ

3.9. Таня (6 лет 4 мес)

1-2-3

И.: (смеется) — Тут нарисовано, они построили дом в воде, на снегу. У них дом упал в реку. Они переплыли на другой остров.

Э.: — На чем они переплыли?

И.: — На лодке. Э.: — Откуда взялась лодка? И.: —

Построили. Э.: — Сидя на крыше? И.: — Купили.

Э.: — Почему дом в воде оказался? И.: — Они его там построили. Э.: — Какое время года на картинках? И.: — Зима. *В данном примере девочка не справилась с заданием (—).*

Пример рассказа, когда каждая картинка рассказывается отдельно

ЗЛЮ. Ксения (7 лет 0 мес)

И.: (хочет оставить картинки так, как они лежат, потом перекладывает; 3-1-2).

Рассказывает каждую картинку отдельно:

(3) — Наступила весна. Из берегов растеклась река. Люди перебираются на лодке. Дома все затоплены. Бегут ручейки. Голые деревья.

(1) — Наступила зима. Пошел снег. Замерзает река.

(2) — Наступает лето. Тает снег. Распускаются листья. Люди переодеваются в теплую одежду.

В данном примере девочка не справилась с заданием (-).

I. Исследование мотивационной сферы

1. МЕТОДИКА "СКАЗКА"

(разработана Н.И.Гуткиной)

Методика направлена на определение доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.

В комнату, где на столике выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки, приглашают ребенка. Примерный набор игрушек может быть следующим: один предмет из кукольной мебели, один предмет из кукольной посуды, одна мягкая игрушка, один кубик, одна простая машинка. Следует заметить, что в этот набор нельзя включать любимые игрушки испытуемого.

Ребенку предлагается внимательно рассмотреть игрушки и запомнить их. На это отводится около минуты. После того, как он ознакомится с игрушками, экспериментатор подзывает его к себе и предлагает послушать сказку. Ребенку читают сказку, которую он раньше не слышал (см. Стимульный материал). На самом интересном месте чтение прерывается, и экспериментатор спрашивает испытуемого, что ему в данный момент больше хочется, поиграть с выставленными на столике игрушками или дослушать сказку до конца.

Дети с выраженным познавательным интересом обычно предпочитают послушать продолжение сказки. Дети со слабой познавательной потребностью предпочитают поиграть. Но игра их, как правило, носит манипулятивный характер.

Если ребенок выбирает игрушки, а потом, немного поиграв, подходит к экспериментатору и просит дочитать сказку, то взрослый отказывается, сославшись на то, что выбор уже сделан.

Если ребенок, выбрав игрушки, не начинает играть с ними, а берет одну игрушку и возвращается к экспериментатору с просьбой дочитать сказку, то взрослый предлагает ребенку положить игрушку на место и тогда прийти дослушать сказку. В слу-

чае отказа ребенка расстаться с игрушкой взрослый не дочитывает сказку и говорит ему, что либо сказка, либо игрушка.

В протоколе регистрируется выбор испытуемого, его высказывания и поступки, на основании чего делается вывод о доминировании познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка. Выбор сказки говорит о доминировании познавательного мотива. Выбор игрушек говорит о доминировании игрового мотива. Желание и поиграть, и дослушать сказку рассматривается с точки зрения первого выбора, то есть как доминирование игровой мотивации, которая не вызывает игровую деятельность из-за скудного и неинтересного набора игрушек.

2. МЕТОДИКА "ВНУТРЕННЯЯ ПОЗИЦИЯ ШКОЛЬНИКА"

(разработана Н.И.Гуткиной)

Внутренняя позиция школьника - это новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослыми на новом уровне.*

В исследованиях по изучению этого новообразования дошкольного возраста² было установлено, что в игре в школу дети, характеризующиеся наличием внутренней позиции школьника, предпочитают роль ученика, а не учителя и хотят, чтобы все содержание игры сводилось к реальной учебной деятельности (письмо, чтение, решение примеров и т.д.). Наоборот, в случае несформированности этого образования дети предпочитают в игре в школу роль учителя, а не ученика, а также вместо конкретной учебной деятельности — игру в перемены, разыгрывание прихода и ухода из школы и т.д.

Это связано с тем, что как показали исследования Д.Б.Эльконина, центральным моментом в игре дошкольников всегда становится самое важное для них в разыгрываемом событии. При этом самые значимые моменты наиболее развернуты и

¹ Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.

² Божович Л.И., Морозова Н.Г., Славина Л.С. Развитие мотивов учения у советских школьников // Известия АПН РСФСР. Вып. 36. 1951.

И.: — Потому что льдины растаяли, и под ними оказалась вода, и дом начал тонуть.

Э. — Где стоял дом?

И. — На льдинах.

Э. — Это значит, что он на замерзшей реке стоял?

И. — Нет, он стоял на земле, но земля была в льдинах

Э. — Какое время года изображено на

И. картинках? — Осень.

Э. — Осенью бывает, что так много льда тает?

И. — Нет.

Э. — Когда же такое бывает?

И. — Весной.

В этом примере девочка не смогла выложить правильную последовательность рисунков. Придуманый ею рассказ не соответствует сюжетным картинкам. Поэтому задание считается невыполненным (-).

3.8. Саша (5 лет 8 мес)

1-3-2

Однажды дядя, по имени Александр, и старушка, по имени Ирина Федоровна, и мальчик Коля сидели на крыше дома и смотрели на другой берег. И захотели они поплыть на другой берег. А когда они уплыли от дома, то дом затонул до самой крыши. И, когда они вернулись, то им пришлось уже только на крышу высадиться.

Э.: — Зачем же они на крышу высадились? И.: — Они думали, что, может быть, дом опять из воды покажется.

Э.: — А если он не покажется из воды, а, наоборот, уйдет под воду?

И. — Тогда они сядут в лодку и уедут.

Э. — Почему дом затонул?

И. — Откуда-то воды много налилось.

Э. — Почему люди на крышу дома влезли?

Э.: — На реке тоже?

И.: — Да.

Э.: — При этом больше воды в реке становится?

И.: — Да.

Э.: — Куда же она девается?

И.: — На берег натекает.

Э.: — А на берегу что может стоять?

И.: — Дом. И его затопило.

(Начинает рассказ).

Наступила весна, вода затопила берега и дом. Плыла мимо лодка, забрала людей и увезла на берег.

Э.: — Посмотри, на второй картинке на крыше никого нет, кого же тогда спасают на третьей картинке? И.: (меняет местами картинки): 1-2-3

В этом примере девочка выложила неправильную последовательность картинок, но при помощи наводящих вопросов составила правильный рассказ, не соответствующий ее последовательности картинок. После дополнительного вопроса экспериментатора она исправила последовательность на правильную. Учитывая возраст девочки, задание считается хорошо выполненным (+).

Примеры рассказов, из которых видно, что ребенок не понимает, что происходит на картинках

3.7. Маша (6 лет 2 мес)

3-2-1

Люди плыли на лодке и увидели дом. Приплыли к дому, и там дядя дал им девочку, чтобы они перевезли ее на берег. Лодка уплыла с девочкой, а те люди на доме стали ждать, когда за ними приедет лодка.

Э.: — Смотри, на первой картинке на крыше никого нет, а на второй много народу, почему?

И.: — Потому что эти люди сейчас выбираются из дома с той стороны, которая не видна на картинке.

Э.: — Почему дом затоплен?

реалистичны в игре. Соответственно незначимым моментам уделяется мало внимания. С точки зрения Л.И.Божович, экспериментальная игра в школу может показать, что прежде всего привлекает будущих первоклассников в их новой школьной жизни.

Таким образом, внутреннюю позицию школьника можно выявить в игре, но этот путь занимает слишком много времени. В том же исследовании было показано, что игра может быть заменена специальной экспериментальной беседой, дающей аналогичный результат.

На основании вышеизложенного автором данной диагностической программы была разработана беседа, включающая вопросы, косвенным образом позволяющие определить наличие познавательной и учебной мотивации у ребенка.

Беседа состоит из 12 вопросов (см. Стимульный материал).

Шесть вопросов являются ключевыми, то есть в зависимости от ответа ребенка на эти вопросы делается заключение о наличии или отсутствии у него внутренней позиции школьника. Шесть вопросов не являются ключевыми, но они дают информацию о познавательном интересе испытуемого, об уровне его развития и о том, как он реагирует на трудности в работе. Знание этих особенностей ребенка необходимо при развивающей работе с ним.

Ключевыми вопросами являются вопросы 1 (только в случае отрицательного ответа), 2, 7, 10, 11, 12.

В вопросе 2 ребенок, не стремящийся в школу, обычно дает утвердительный ответ. В случае отрицательного ответа испытуемого надо спросить, почему он не хочет еще на год остаться в детском саду (для детей, не посещающих детский сад, - "дома"). Бывают случаи, когда нежелание остаться в детском саду связано с тем, что ребенку там плохо, а не со стремлением пойти в школу.

В вопросе 7 важно обратить внимание на то, как ребенок объясняет свое желание идти в школу. Часть детей говорит, что они хотят ходить в школу, чтобы научиться читать, писать и т.д. Такой ответ свидетельствует о наличии учебной мотивации. Но некоторые ребята отвечают, что они хотят в школу, потому что надоело в детском саду или не хочется спать днем в детском саду и т.д., то есть желание пойти в школу не связано с содержанием

учебной деятельности или изменением социального статуса ребенка. Иногда дети говорят, что они хотят в школу, потому что там у них будет много друзей. Такой ответ прежде всего свидетельствует о неудовлетворенной потребности в общении, но при этом у ребенка может быть и учебная мотивация. Поэтому дополнительно испытуемого надо спросить: "А еще почему ты хочешь идти в школу?" Если при дополнительном вопросе он затрудняется с ответом, то скорее всего учебная мотивация развита у него недостаточно. Вопрос 7 также задается и тем детям, которые на вопрос 1 ответили, что они не хотят ходить в школу. В этом случае отмечается реакция ребенка, например, эмоциональность, с которой он напоминает, что он не хочет в школу.

Отвечая на вопрос 10, ребенок с внутренней позицией школьника не соглашается не ходить в школу. Из ответа на вопрос "почему его не устроит не ходить в школу" становится ясно, насколько сформирована у него учебная мотивация. Так, если он говорит, что принадлежности нужны для школы, а дома он их ломает, испачкает, то такой ответ свидетельствует о слабой выраженности учебных мотивов. Если испытуемый говорит, что дома он ничему не научится, то такой ответ свидетельствует в пользу наличия учебных мотивов. Бывает, что ребенок соглашается с предложением не ходить в школу, объясняя свое согласие тем, что дома бабушка или кто-то еще всему научит. Такой ответ показывает отсутствие внутренней позиции школьника, хотя не исключает выраженную познавательную потребность. Ребенок действительно учится многому дома, а потребности в социальном статусе ученика у него нет, то есть нет социальных мотивов учения.

Если, отвечая на вопрос 11, дети выбирают роль ученика и объясняют свое желание тем, что ученик всему учится, то такой ответ свидетельствует о наличии внутренней позиции школьника. Он обычно согласуется с ответом на вопрос 12, когда дети выражают желание, чтобы урок был длиннее перемены, так как иначе ничему не научишься.

Если, отвечая на вопрос 11, ребята выбирают роль учителя и объясняют свое желание тем, что учитель много знает или учитель главный в школе и т.д., то такой ответ говорит об отсутствии

3.4. Света (7 лет 0 мес.)

1-2-3

Наступила весна. Зимой было много снега. Снег стал таять, и был затоп. И затопило один домик. Жители залезли на крышу и увидели лодку. Лодка подплыла, забрала людей и увезла их от дома.

3.5. Даша (7 лет 4 мес.)

1-2-3

Когда были столетние дожди, затопило все дома. А один дом только затапливался. Когда дом затопило, кроме крыши, они нашли лодку, посадили туда бабушку и всех остальных. А когда дом затопило, то лодка была уже близко к берегу.

Э.: — Как же они нашли лодку?

И.: — Нет, люди их с берега заметили.

Э.: — Почему все это случилось?

И.: — Злой волшебник все гнал и гнал тучи, и было очень много воды.

Э.: — Какое это время года?

И.: — Зима.

Э.: — А в нашей природе когда может быть столько воды?

И.: — Весной. (С помощью экспериментатора объяснила почему).

Здесь мы видим литературно-сказочный вариант рассказа, который также оценивается положительно (+).

Пример рассказа с наводящими вопросами

3.6. Таня (5 лет 10 мес.)

1-3-2

И.: — Не понимаю, почему изба стоит на воде?

Э.: — Какое время года на картинках?

И.: — Весна.

Э.: — Что происходит весной?

И.: — Льдины тают и превращаются в воду.

Э.: — Где тают льдины?

И.: — На воде.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика "Последовательность событий"

(примеры детских рассказов по картинкам)

Примеры хорошо выполненного задания

3.1. Женя (6 лет 2 мес.)

1-2-3

Однажды весной берега, всю деревню покрыла вода. Скоро вся деревня была уже в воде. Люди очень испугались и начали звать на помощь. Приплыла лодка, посадила всех в лодку, и они отчалили.

Экспериментатор (Э.): — Почему весной берега покрылись водой?

Испытуемая (И.): — Потому что снег тает весной, когда солнце прогревает, и вода плывет.

3.2. Рита (6 лет 6 мес)

1-2-3

Жители дома залезли на крышу и стали ждать, пока их спасут. Потом приехала лодка и забрала их, и они далеко-далеко уплыли.

Э.: — Почему они на крышу залезли?

И.: — Снег растаял, началось половодье.

Э.: — Какое на картинках время года?

И.: — Май, весна.

3.3. Алеша (6 лет 9 мес)

1-2-3

Была весна. Лед начал таять и снег. Река начала подниматься и вскоре затопила дом. Плыли на лодке люди и этих забрали. Потом дом почти весь затопило, а они были уже вдалеке.

внутренней позиции школьника. Он обычно согласуется с ответом на вопрос 12, когда дети выражают желание, чтобы перемена была длиннее урока, при этом объяснение может отсутствовать или строится на том, что на перемене можно поиграть, отдохнуть, на перемене интереснее и т.д.

Бывает, что в ответе на вопрос 11 ребенок выбирает роль ученика, объясняя свой выбор тем, что учеником быть легче, чем учителем или вообще не может объяснить свой ответ. А в вопросе 12 он хочет, чтобы перемена была длиннее, чем урок, так как на уроке трудно, быстро устаешь, а на перемене можно отдохнуть, побегать с ребятами. Такое соотношение ответов также свидетельствует об отсутствии внутренней позиции школьника.

Иногда встречаются испытуемые, выбирающие в вопросе 11 роль учителя без объяснений или объясняя свой выбор тем, что учитель много знает, учитель - взрослый и т.д. А в вопросе 12 они хотят, чтобы урок был длиннее, так как на уроке учитель учит. В этом случае, видимо, оба ответа также говорят о несформированности внутренней позиции школьника, а урок выбирается как деятельность учителя, о которой испытуемые имеют свое представление, как и о деятельности врача, продавца и т.д.

Неключевыми являются вопросы 1 (в случае утвердительного ответа), 3, 4, 5, 6, 8, 9.

Вопрос 1 в случае утвердительного ответа ребенка не всегда является информативным, поскольку такой ответ может быть заученным перед собеседованием при поступлении в школу.

Вопрос 3 позволяет выяснить интересы ребенка: чем ему больше нравится заниматься. По ответам на этот вопрос дети делятся на три группы: одним больше всего нравятся занятия по типу школьных (чтение, арифметика); другим - физкультура, танцы; третьим - эстетические занятия (рисование, аппликация и т.д.)

Вопросы 4, 5, 6 направлены на выявление познавательного интереса ребенка, а также уровня его развития. О последнем дает некоторое представление ответ на вопрос 6 о любимых книгах. Дети с хорошим уровнем развития обычно в качестве любимых книг называют произведения, ставшие детской классикой и соот-

ветствующие их возрасту ("Приключения Незнайки", "Волшебник Изумрудного города", "Приключения Винни-Пуха" и т.д.). Дети с низким уровнем развития называют комиксы или простые сказки ("Курочка Ряба", "Теремок" и т.д.) Вопрос о любимых книгах обязательно должен задаваться во множественном числе, потому что, спросив ребенка, какая у него -любимая книга, мы ставим его в трудную ситуацию выбора одного единственного произведения, в результате чего он может вообще отказаться от ответа.

Отрицательные ответы на вопросы 4 и 5 могут свидетельствовать как о слабом познавательном интересе, так и о том, что ребенок уже сам умеет читать, а потому не любит, когда ему читают вслух, и не просит, чтобы ему читали. Таким образом, чтобы выяснить смысл отрицательных ответов испытуемого на эти вопросы, необходимо спросить его, почему он не любит и не хочет, чтобы ему читали. Бывает, что испытуемый говорит, что он любит, когда ему читают, но сам почитать не просит, так как мама очень занята. Такой ответ не должен интерпретироваться с точки зрения слабого познавательного интереса ребенка.

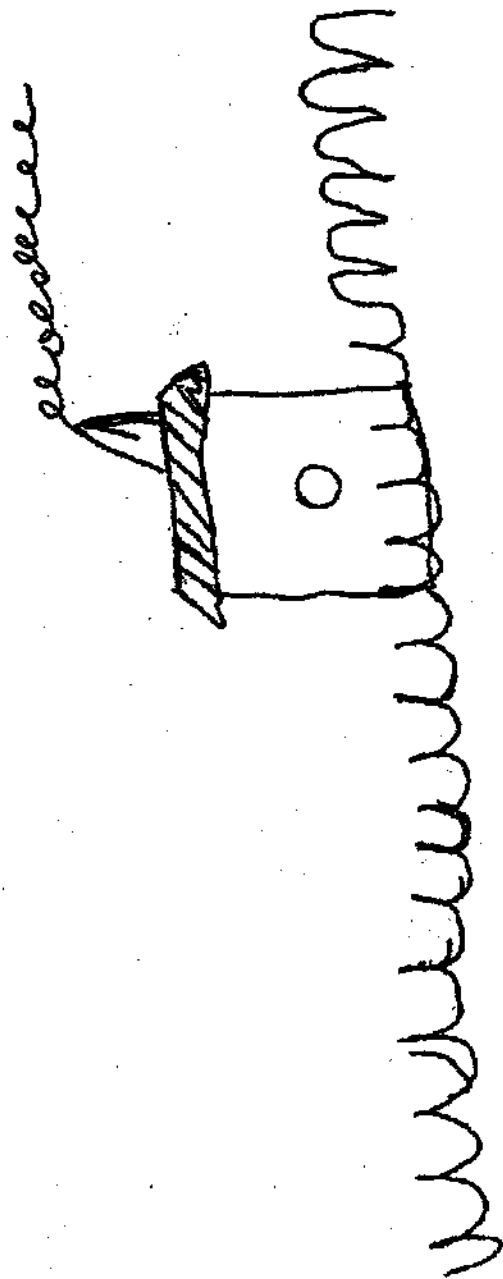
Вопрос 8 не является информативным, поскольку мы не можем знать, действительно ли так поступает ребенок, как он отвечает, но вместе с тем, этот вопрос дает некоторое представление о том, как ребенок реагирует на трудности в работе.

Вопрос 9 не является информативным, поскольку всем детям нравятся школьные принадлежности.

Если внутреннюю позицию школьника определяют, когда ребенок уже учится в первом классе, то вопросы 1, 2, 3 и 7 звучат следующим образом:

1. Ты хочешь ходить в школу? (В случае отрицательного ответа спросить; "Почему?")
2. Ты хочешь вместо школы опять ходить в детский сад (быть дома)? Почему?
3. Какие занятия тебе больше всего нравились в детском саду?
7. Почему ты хочешь ходить в школу?





Маша (6 лет 1 мес.)

Для того, чтобы сделать вывод о наличии или отсутствии внутренней позиции школьника у ребенка, необходимо проанализировать его ответы на ключевые вопросы. Положительный вывод делается, если на все ключевые вопросы ребенок дает ответы, свидетельствующие о наличии внутренней позиции школьника. Отрицательный вывод делается, если на все ключевые вопросы испытуемый дает ответы, свидетельствующие об отсутствии внутренней позиции школьника. Если часть ответов говорит в пользу внутренней позиции школьника, а часть - против нее, то делается вывод, что внутренняя позиция школьника находится в стадии формирования.

Ответы на неключевые вопросы позволяют лучше представить особенности познавательного интереса детей.

В Приложении 1 даны примеры ответов в случае сформированной и несформированной внутренней позиции школьника.

II. Исследование произвольной сферы

3. МЕТОДИКА "ДОМИК"

(разработана Н.И.Гуткиной)

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из геометрических фигур и элементов прописных букв (см. Стимульный материал). Задание позволяет выявить умение ребенка воспроизводить зрительно воспринимаемый образец, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

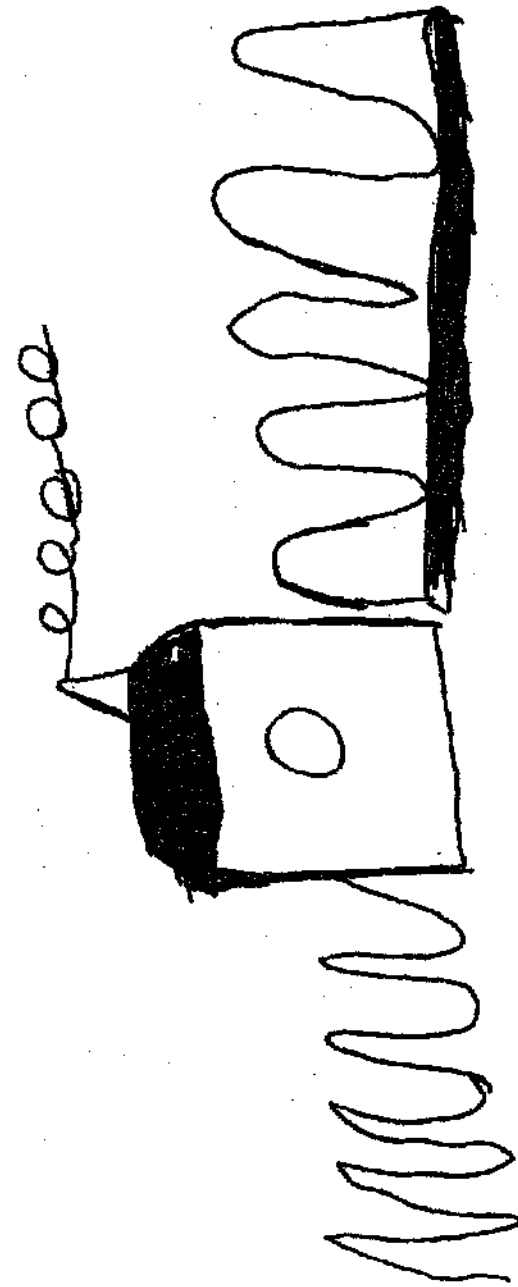
Методика имеет клинический характер и не предполагает получение нормативных показателей. В программе по исследованию психологической готовности к школе методика применяется для детей 6-7 лет, а в случае специального использования ее для определения особенностей сенсомоторного развития ребенка возрастной диапазон может быть расширен от 5,5 до 10 лет.

Инструкция испытуемому: "Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно та-кую картинку, какую ты видишь на этом рисунке (перед испы-туемым кладется листок с образцом домика). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя (необходимо про-следить, чтобы у испытуемого не было резинки), а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе."

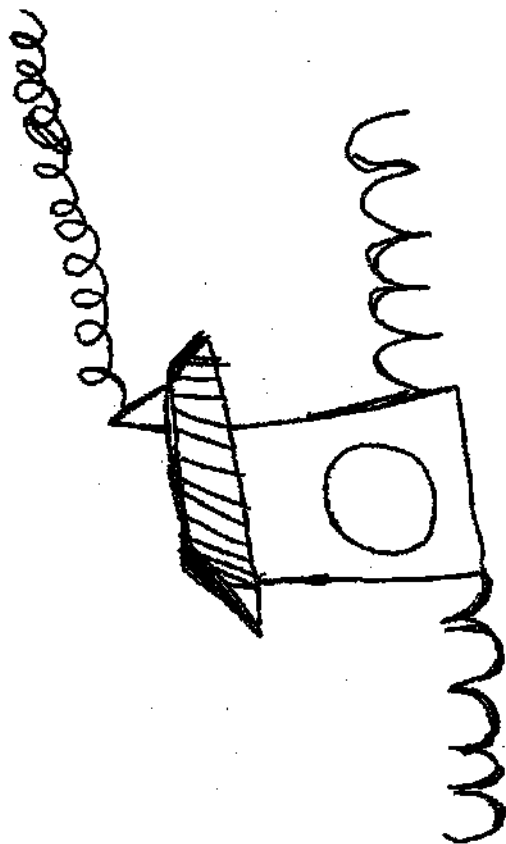
По ходу работы ребенка необходимо зафиксировать следующее: 1) какой рукой он рисует (правой или левой); 2) как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; 3) быстро или медленно проводит линии; 4) отвлекаемость во время работы; 5) высказывания и вопросы во время рисования; 6) сверяет ли испытуемый после окончания работы свой рисунок с образцом.

Когда ребенок сообщает об окончании работы, экспериментатор предлагает ему проверить, все ли нарисовано правильно. Все изменения, внесенные в рисунок во время проверки, фиксируются в протоколе. Если ребенок не замечает свою ошибку или ошибки в первый раз, то ему снова предлагают проверить точность рисунка, если и на этот раз он не увидит ошибки, то ему предлагают осуществить проверку в третий (последний) раз. Независимо от результата больше испытуемому не предлагают проверить правильность выполненного задания. По ходу осуществления указанных проверок все вопросы экспериментатора, а также все ответы, реплики и действия испытуемого должны быть внесены в протокол. Детей, которые после трех проверок так и не увидят пропущенные детали, необходимо дополнительно обследовать.

При анализе рисунка с ошибками учитывается не только характер ошибок, но и особенности деятельности по срисовыванию образца. Так, разную информацию для последующей работы с



Павел (6 лет 6 мес.)



Таня (6 лет 3 мес.)

ребенком дают ошибки, допущенные в результате того, что испытуемый, мельком взглянув на образец, дальше рисовал его по памяти и ошибки, допущенные, несмотря на тщательное изучение образца и даже проверку сделанного.

Обработка детского рисунка проводится путем качественного анализа ошибок, оставшихся после третьей проверки ребенком сделанной работы. Ошибками считаются:

1) отсутствие какой-либо детали рисунка.¹

На рисунке могут отсутствовать дым, труба, крыша, штриховка на крыше, окно, линия, изображающая основание домика, забор (одна или обе половины);

2) неправильно изображенная деталь рисунка.

Неправильно могут быть изображены:

- колечки дыма (любое изображение дыма, в котором нельзя в качестве элемента усмотреть букву V);
- забор (изображение слева правой части забора, а справа левой части забора; ошибочное изображение элементов в правой (левой) половине забора; неправильное соединение элементов внутри забора);
- крыша (вместо трапеции треугольник, прямоугольник, параллелограмм, трапеция другой формы, а также конфигурация неопределенной формы);
- штриховка на крыше (штриховка другой конфигурации, а также штриховка под тупым или прямым углом);
- окно (вместо круга другая геометрическая фигура, а также конфигурация неопределенной формы; небольшая деформация круга не считается за ошибку);
- труба (вместо треугольника другая геометрическая фигура, конфигурация неопределенной формы, а также треугольник другой формы: прямоугольный, тупоугольный, остроугольный, но не равносторонний);
- стена дома (конфигурация неопределенной формы).

¹ К деталям рисунка относятся: стена дома, окно, крыша, штриховка на крыше, труба, дым, правая часть забора, левая часть забора.

Неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за ошибку, то есть неважно, сколько будет колечек дыма, палочек в заборе или линий в штриховке крыши;

3) неправильное расположение деталей в пространстве рисунка. К ошибкам этого рода относятся: расположение забора не на общей с основанием домика линии, а как бы подвешенным в воздухе или ниже линии основания домика; существенное смещение трубы; существенное смещение окна в какую-либо сторону от центра; основание крыши по размеру соответствует основанию домика, а не превышает его (на образце крыша нависает над домиком); направление дыма не вправо, а влево от трубы; существенное смещение точки присоединения дыма к трубе;

4) диспропорция деталей рисунка. Увеличение или уменьшение относительного размера деталей рисунка в два раза и более, а также увеличение одной из сторон стены дома хотя бы вдвое относительно другой;

5) увеличение всего рисунка вдвое и более;

6) отклонение прямых вертикальных и горизонтальных линий от заданного направления. Сюда относится перекося вертикальных и горизонтальных линий, из которых состоит стена домика; "заваливание" палочек забора; отклонение условной линии основания забора от горизонтальной линии; отклонение дыма от горизонтальной линии;

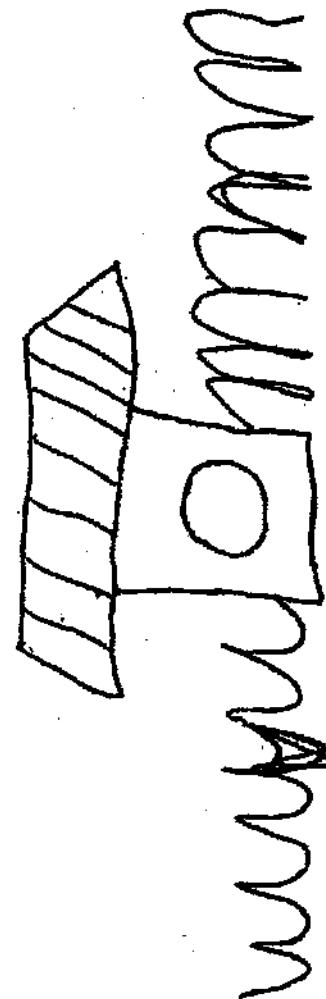
7) изображение прямых линий не просто неровными, а в виде изломанных и волнистых;

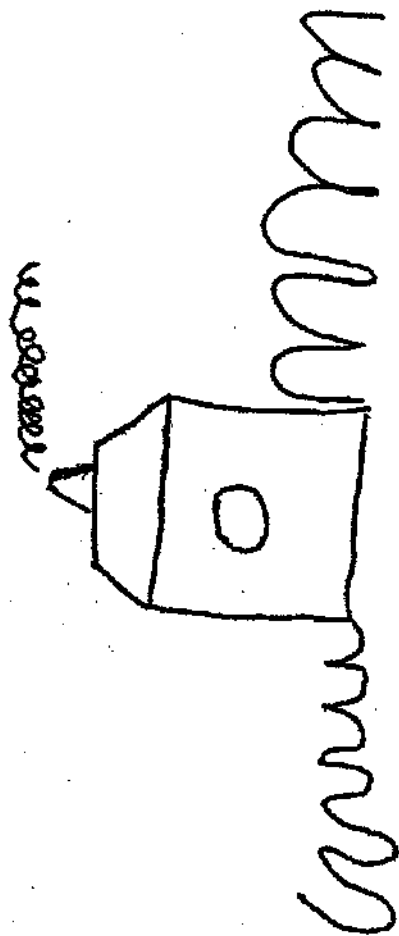
8) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;

9) залезание линий одна за другую.

Все ошибки можно разделить на грубые (приводящие к изменению гештальта) и не грубые (не изменяющие гештальт). К грубым ошибкам относятся 1, 2, 3, 4, 5. Ошибки 6, 7, 8, 9 могут быть как грубыми, так и не грубыми.

При интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст испытуемого. Так, дети 5,5 - 6 лет редко выполняют задание без ошибок в связи с недостаточным функцио-





Коля (5 лет 8 мес.)

нальным созреванием структур головного мозга, отвечающих за дифференцированное восприятие (включающее выделение фигуры из фона), концентрацию внимания, развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Наличие грубых ошибок после 7 лет говорит о том, что ребенок плохо справляется с работой по образцу. Причиной может быть неблагополучие в развитии одного или нескольких исследуемых методикой психологических параметров.

(Примеры выполнения рисунков представлены в Приложении 2).

При анализе детского рисунка необходимо обратить внимание на характер линий: очень жирные или "лохматые" линии могут свидетельствовать, согласно имеющейся по этому вопросу литературе, о тревожности ребенка. Но вывод о тревожности ни в коем случае нельзя делать на основании одного лишь рисунка. Возникшее подозрение необходимо проверить специальными экспериментальными методами по определению тревожности.

Поскольку данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, то полученные по ней результаты интерпретируются не с точки зрения нормальности аномальности развития ребенка, а с точки зрения особенностей его сенсомоторного развития.

4. МЕТОДИКА "ДА И НЕТ"

(разработана Н.И.Гуткиной)

Методика применяется для исследования умения действовать по правилу.

Методика является модификацией известной детской игры «"Да" и "нет" не говорите, черного с белым не носите». По ходу игры ведущий задает ее участникам такие вопросы, на которые проще всего ответить словами "да" или "нет", а также употребив названия белого или черного цветов. Но именно этого по условиям игры делать нельзя.

Методика основана только на первой части правил игры, а именно: детям запрещено отвечать на вопросы словами "да" и "нет".

Инструкция испытуемому: "Сейчас мы будем играть в игру, в которой нельзя произносить слово "да" и слово "нет". Повтори, пожалуйста, какие слова нельзя будет произносить? (Испытуемый повторяет эти слова). Теперь будь внимателен, я буду задавать тебе вопросы, отвечая на которые нельзя произносить слова "да" и "нет". Понятно?" После того, как испытуемый подтвердит, что ему понятно правило игры, экспериментатор начнет задавать ему вопросы, провоцирующие ответы "да" и "нет" (см. Стимульный материал).

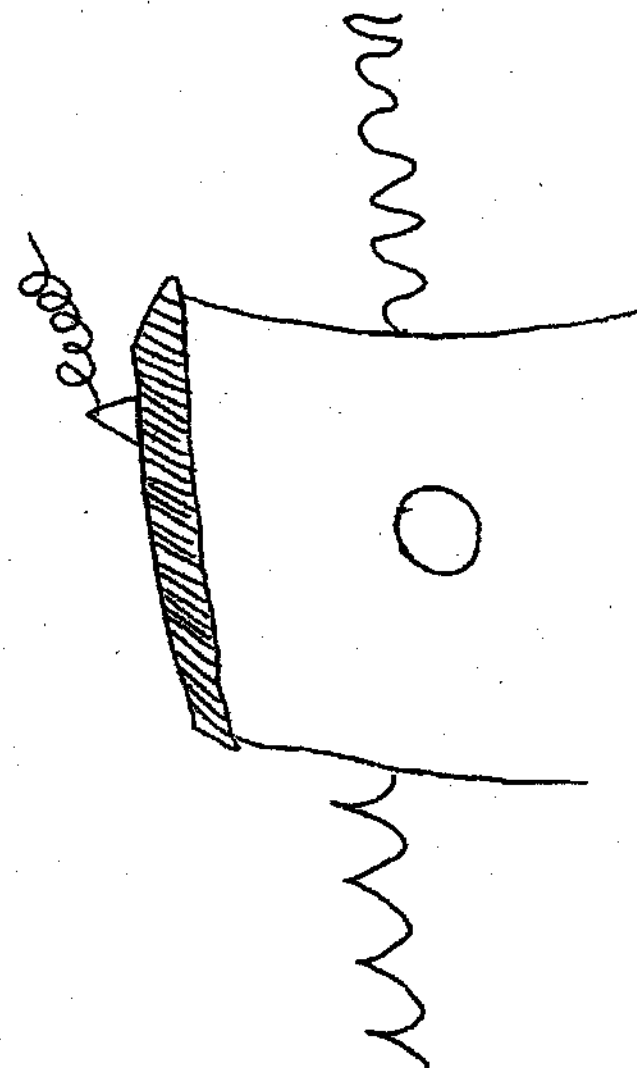
Ошибками считаются только слова "да" и "нет". Слова "ага"; "неа" и тому подобные не рассматриваются в качестве ошибок. Также не считается ошибкой бессмысленный ответ, если он удовлетворяет формальному правилу игры. Вполне допустимо, если ребенок вообще молчит и лишь ограничивается утвердительным или отрицательным движением головы.

Если испытуемый, правильно повторив правило игры, тем не менее начинает отвечать словами "да" и "нет", экспериментатор не прерывает его, а задает до конца все полагающиеся вопросы. После этого ребенку задается вопрос, выиграл он игру или проиграл ее. Если ребенок понимает, что он проиграл, и понимает почему, то взрослый предлагает ему сыграть еще раз, чтобы отыграться. Перед второй пробой необходимо опять повторить правило игры и попросить ребенка еще раз воспроизвести это правило. Если во второй пробе не будет ошибок, то засчитывается именно она как лучший результат. Можно считать, что в таком случае мы видим возможности ребенка в зоне ближайшего развития.

Задание выполнено на хорошем уровне, если не допущено ни одной ошибки (+).

Если допущена одна ошибка, то это — средний уровень (\pm).

Если допущено более одной ошибки, то считается, что испытуемый с заданием не справился (-).



Настя (5 лет 6 мес.)

III. Исследование интеллектуальной и речевой сферы

5. МЕТОДИКА "САПОЖКИ"

(разработана Н.И.Гуткиной)

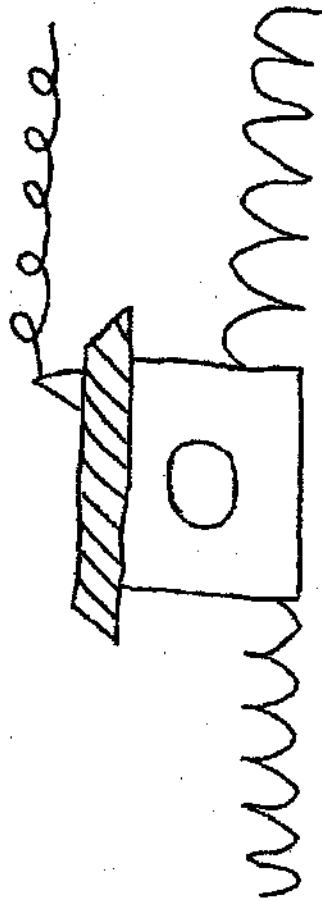
Методика позволяет исследовать обучаемость ребенка, то есть проследить, как он пользуется для решения задач правилом, с которым раньше никогда не встречался. Трудность предлагаемых задач постепенно возрастает за счет введения в них объектов, по отношению к которым можно применить усвоенное правило только после осуществления необходимого процесса обобщения. Используемые в методике задачи построены таким образом, что для их решения требуется осуществить эмпирическое или теоретическое обобщение. Под эмпирическим обобщением понимается умение классифицировать предметы по существенным признакам, или подводить под общее понятие. Под теоретическим обобщением понимается обобщение на основе содержательной абстракции, когда ориентиром служит не конкретный отличительный признак, а факт наличия или отсутствия отличительного признака, независимо от формы его проявления \

Таким образом, методика "Сапожки" позволяет исследовать обучаемость детей, а также особенности развития процесса обобщения.

Методика имеет клинический характер и не предполагает получение нормативных показателей. В программе по исследованию психологической готовности к школе методика применяется для детей 6-7 лет, а в случае специального использования ее для определения у ребенка обучаемости и особенностей развития процесса обобщения возрастной диапазон может быть расширен от 5,5 до 10 лет.

В качестве экспериментального задания используется обучение испытуемого цифровому кодированию цветных картинок

¹ Подробно о видах обобщения см. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М., 1972.



Оля (6 лет 4 мес.)

(лошадка, девочка, аист) по наличию или отсутствию у них одного признака — сапожек на ногах. Есть сапожки — картинка обозначается "1", нет сапожек — "0"¹. Цветные картинки предлагаются испытуемому в виде таблицы (см. Стимульный материал), которая содержит: 1) правило кодирования (1,2 строчки); 2) этап закрепления правила (3, 4, 5 строчки); 3) так называемые "загадки", которые испытуемый должен "отгадать", правильно закодирав фигурки цифрами "0" и "1" (6, 7 строчки). Соответственно 6 строчка - это I загадка, а 7 строчка -II загадка.

Помимо таблицы цветных картинок в эксперименте используется лист с изображением геометрических фигур, представляющих собой еще две загадки (см. Стимульный материал), которые испытуемому также надо "отгадать", опираясь на введенное в двух первых строках таблицы правило кодирования картинок в зависимости от наличия или отсутствия отличительного признака. Соответственно, первый ряд геометрических фигур — это III загадка, а второй — IV загадка.

Все ответы и высказывания испытуемого фиксируются в протоколе, а каждое решение загадки должно быть объяснено ребенком, почему именно так он расставил цифры.

Первая инструкция испытуемому: "Сейчас я научу тебя игре, в которой фигурки, нарисованные в этой таблице, надо будет обозначать цифрами "0" и "1". Посмотри на картинки (показывается первая строка таблицы), кто здесь нарисован?" (Испытуемый называет картинки. В случае затруднения экспериментатор помогает ему). "Правильно, а теперь обрати внимание: в первой строке фигурки лошадки, девочки и аиста нарисованы без сапожек, и напротив них стоит цифра "0", а во второй строке фигурки нарисованы в сапожках, и напротив них стоит цифра "1". Для правильного обозначения фигурок цифрами тебе необходимо запомнить, что, если на картинке фигурка изображена без сапожек, то ее надо обозначать цифрой "0", а если в сапожках, то цифрой "1".

Принцип кодирования картинок цифрами „1" и „0" по признаку наличия или отсутствия сапожек на ногах фигурок взят из игры А.Ледьева „Забавная кибернетика" (ж. „Веселые картинки", №7, 1986).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика "Домик"

(примеры детских рисунков)

Ира (7 лет 5 мес.)

1. Да.
2. Не хочу.
3. Логопедические занятия. На них интересно.
4. Очень.
5. Да.
6. "Дюймовочка". "Буратино". "Барон Мюнхгаузен".
7. В школе интересно, потому что не надо спать.
8. Стараюсь.
9. Да.
10. Нет. В школе интересно.
11. Учителем. Учитель задает вопросы.
12. Перемена. Можно что-нибудь поделывать, а на уроке только занимаешься.

Запомнил? Повтори, пожалуйста". (Испытуемый повторяет правило).

Затем ребенку предлагается расставить цифры в следующих трех строках таблицы. Этот этап рассматривается как закрепление выученного правила. В случае, если ребенок совершает ошибки, экспериментатор опять просит его повторить правило обозначения фигурок и указывает на образец (первые две строки таблицы). Каждый свой ответ испытуемый должен объяснить, почему именно так он ответил. Закрепляющий этап показывает, насколько быстро и легко ребенок усваивает новое правило и начинает применять его, то есть определяется *скорость обучаемости* ребенка. На этом этапе экспериментатор фиксирует все ошибочные ответы испытуемого, поскольку характер ошибок может показать, просто ли ребенок нетвердо запомнил правило и путает, где надо ставить "0", а где "1", или же он вообще не применяет в работе необходимое правило. Так, например, бывают ошибки, когда лошадку обозначают цифрой "4", девочку — цифрой "2", а аиста — цифрой "1" и объясняют такие ответы, исходя из количества ног у данных персонажей. После того, как экспериментатор удостоверится, что ребенок научился применять правило, которому его обучали, испытуемому дается вторая инструкция.

Вторая инструкция испытуемому: «Ты уже научился обозначать фигурки цифрами, а теперь, используя это умение, попробуй "отгадать" нарисованные здесь загадки. "Отгадать" загадку — значит правильно обозначить нарисованные в ней фигурки цифрами "0" и "1"».

I загадка (расположена в 6 строке таблицы) представляет собой задачу на кодирование, в которую включен объект, ранее не встречавшийся испытуемому, но содержащий в себе ту же информацию, что и ранее встречавшиеся объекты. В этой строке впервые появляется картинка "ежик", прежде не попадавшаяся ребенку в таблице, кроме того, на ежике надеты сапожки не красного, а синего цвета. При решении этой загадки испытуемый должен строго следовать заданному правилу обозначения фигурок цифрами по наличию или отсутствию у них отличительного признака — сапожек, не отвлекаясь на цвет этого признака или

на появление совершенно новых объектов, не встречавшихся ранее, но также различающихся по этому признаку. Ребенок обязательно должен объяснить свой ответ, почему именно так он обозначил фигурки. При неправильном ответе экспериментатор больше не обращает внимание испытуемого на правило работы, а сразу переходит к следующей загадке. I загадка показывает обучаемость ребенка, проявляющуюся в том, что он должен приметить заданное правило на аналогичном объекте (ежик в голубых сапожках). При хорошей обучаемости испытуемый без труда осуществляет перенос правила на новый объект и обращается с ним так же, как с уже знакомыми (за счет процесса обобщения).

Ошибки, допускаемые детьми при "отгадывании" этой загадки, бывают самые разнообразные: неиспользование выученного правила или неправильное применение его на тех картинках, на которых испытуемый уже тренировался (то есть тот же характер ошибок, что и на закрепляющем этапе, хотя именно у этого испытуемого на закрепляющем этапе могло и не быть ошибок), а может быть ошибка, обусловленная тем, что испытуемый не смог применить введенное правило на новом объекте (ошибка только при обозначении ежика). Поэтому в случае неправильного "отгадывания" загадки необходимо проанализировать характер допущенных ошибок, чтобы понять, что именно помешало ребенку справиться с заданием.

II загадка (расположена в 7 строке таблицы) представляет собой задачу на кодирование, решение которой зависит от того, увидит ли испытуемый между различными классами объектов то общее, что позволит ему применить одно и то же правило к совершенно различным объектам. В клетках этой строки нарисованы снеговик, то есть картинки, не встречавшиеся до этого ребенку в таблице. Различаются снеговик тем, что у трех из них есть головной убор, а у одного нет. А поскольку это снеговик, то в качестве головного убора, кроме настоящей шляпы, используется любой более-менее подходящий предмет (ведро, сковородка). Решение этой задачи предполагает следующее рассуждение. У снеговиков вообще нет ног, значит, введенное правило обозначения фигурок цифрами либо вообще к ним неприменимо,

10. Нет.

11. Учителем, потому что она — тетя, а я хочу быть тетей.

12. Перемена. Можно играть на перемене.

Наташа (7 лет 1 мес.)

1. Очень хочу.

2. Не хочу.

3. Читать сказки. Есть интересные, есть неинтересные.

4. Люблю.

5. Прошу иногда.

6. "Французские сказки". "Сказки русских писателей".

7. В саду надоело.

8. Один раз я стала шить юбку. Затем не захотела, бросила ее.

Мама дошила.

9. Нравятся.

10. Устроит. В школу можно поиграть,

11. Учеником. Я еще не умею хорошо писать, решать.

12. Перемена. Нравится на перемене побегать, поиграть в резиночку.

Сергей (7 лет 2 мес.)

1-Да.

2. Нет, хочу в школу.

3. Рисование. Я очень люблю рисовать.

4. Да.

5. Когда как.

6. "Незнайка". "Остров сокровищ". "Доктор Айболит".

7. Чтобы учиться.

8. Дodelываю.

9. Да.

10. Нет. Не знаю почему.

11. Учителем. Так нравится.

12. Перемена. Побольше отдыхать от уроков.

7. Мне потом разрешат ходить одной гулять. Хочу одна ездить к сестре.
8. Буду стараться.
9. Да.
10. Нет. Все равно скучно сидеть дома.
11. Учеником. Мы так играли в саду.
12. Перемена. Можно бегать домой, а потом опять прийти в школу.

Томас (6 лет 9 мес.)

1. Да.
2. Нет.
3. Собираю из конструктора автоматы, так как я люблю смотреть фильмы про войну.
4. Да.
5. Да.
6. "Веселая семейка". "Незнайка".
7. Хочется быть умным.
8. Буду делать другую работу.
9. Да.
10. Нет. Дома сидеть не хочется.
11. Учителем. Решать задачи не хочется, а задавать их хочется.
12. Перемена. Можно отдохнуть.

Олеся (7 лет 0 мес.)

1. Хочу.
2. Хочу.
3. Рисовать. Это нетрудно.
4. Люблю.
5. Да.
6. "Доктор Айболит". "Красная шапочка". "Ну, заяц, погоди!"
7. Не знаю.
8. Не бросаю, а доделываю.
9. Да.

либо применимо, но на основе какого-то другого признака-ориентира. Найти этот признак-ориентир как раз и означает "разгадать" загадку. Данная в инструкции установка на разгадывание загадки должна помочь ребенку справиться с заданием. В качестве отличительного признака-ориентира во II загадке выступают головные уборы, или "шляпы, шапки", как их обычно называют дети. Для того, чтобы выделить этот признак-ориентир, ребенок должен осуществить эмпирическое обобщение, заключающееся в том, что все предметы, изображенные на головах снеговиков, он должен классифицировать как "шляпы". Такому обобщению должно способствовать то, что на голове первого снеговика надета настоящая шляпа, дающая установку на рассмотрение остальных предметов с этой точки зрения. Поскольку и в загадке со снеговиками испытуемому требуется расставить цифры "0" и "1", то ему необходимо предположить, что ориентиром для этого должно служить наличие или отсутствие "шляпы", как в прошлой загадке таким ориентиром выступало наличие или отсутствие сапожек. Если ребенок выделил отличительный признак-ориентир, позволяющий решить задачу, и смог осуществить перенос усвоенного им правила обозначения фигурок цифрами с одного конкретного признака на другой (с сапожек на "шляпы"), то он правильно "отгадывает" загадку.

Дети, правильно "отгадавшие" эту загадку, распределяются на две группы. Одна группа - это испытуемые, пришедшие к правильному решению за счет эмпирического обобщения отличительных признаков-ориентиров, когда сапоги и "шляпы" рассматриваются как один класс признаков - "одежда". А потому "1" они обозначают те фигурки, у которых есть выделенный ими элемент одежды, служащий признаком-ориентиром в данной загадке ("шляпы"), а "0" - фигурки без этого элемента одежды. Соответствующим образом звучат и объяснения детей: «"1" ставим тем, у кого есть шляпки (шапки), а "0" - тем, у кого нет шляпок (шапок)». Среди испытуемых этой группы встречаются дети, частично справляющиеся с заданием. Проявляется это в том, что снеговика в шляпе и снеговика с ведром на голове они обозначают цифрой "1", а снеговика с непокрытой головой и снеговика со

сковородкой — цифрой "О". Объясняя свой ответ, они ссылаются на то, что у двух снеговиков есть шляпы, а у двух — нет. Сковородку на голове снеговика они отказываются рассматривать как "шляпу", считая, что сковородку нельзя использовать в качестве головного убора даже для снеговика. Возможно, такие ответы свидетельствуют о некоторой ригидности мышления ребенка, поскольку ему трудно помыслить предметы, обычно не относящиеся к шляпам, в новом для них значении. Ведро же не вызывает подобных затруднений, так как оно традиционно надевается снеговика на голову (на картинках, детских новогодних утренниках и т.д.). Встретившись с таким ответом, экспериментатор должен попробовать убедить ребенка, что сковорода тоже может быть головным убором для снеговика, если ничего другого подходящего нет. Если ребенок согласится с доводами взрослого, то его просят еще раз расставить в загадке цифры и наново объяснить свой ответ. Засчитывается лучший ответ.

Другая группа — это испытуемые, нашедшие отгадку на основе содержательной абстракции, то есть выявления принципа решения целого класса задач, заключающегося в ориентации на сам факт наличия или отсутствия отличительного признака, независимо от формы его проявления.

Внутри этой группы испытуемые делятся на две подгруппы. Первая подгруппа - это те, кто, ориентируясь на абстрактный признак, находит его здесь в конкретном - "шляпах", осуществляя эмпирическое обобщение всех предметов на головах снеговиков как "шляпы" (головные уборы). Объясняя свой ответ, они также, как дети первой группы, ссылаются на наличие или отсутствие "шляп" на головах снеговиков. Вторая подгруппа, представленная небольшим количеством детей, - это те, кто выделяет абстрактный признак различия снеговиков по наличию или отсутствию у них чего-либо на голове. При этом испытуемые, объясняя свой ответ, говорят: «"1" ставим тем, у кого есть что-то на голове, а "О" - тем, у кого ничего нет на голове.» Для того, чтобы понять, могут ли испытуемые второй подгруппы осуществлять эмпирическое обобщение, экспериментатор должен задать им вопрос: «Можно ли нарисованные на головах снеговиков предме-

3. Физкультура. Не знаю почему.
4. Люблю.
5. Да.
6. "Три поросенка". "Гуси-лебеди". "Гадкий утенок".
7. Хочется побыстрее научиться водить машину.
8. Стараюсь доделать до конца.
9. Да.
10. Устроит, потому что дома лучше, чем в школе.
11. Учеником. Так мне больше нравится.
12. Перемена, потому что хочется гулять.

Наташа (6 лет 8 мес.)

1. Нет.
2. Да.
3. Красками рисовать. Красками хорошо рисовать.
4. Да.
5. Да.
6. "Барон Мюнхгаузен". "Королевство кривых зеркал". "Мультфильмы и сказки".
7. Не хочу идти в школу.
8. Стараюсь.
9. Да.
10. Устроит. Хорошо играть со школьными принадлежностями.
11. Учителем. Учителем легче быть, чем учеником. Учитель задает вопросы, а ученик должен отвечать.
12. Перемена, потому что можно больше играть.

Маша (6 лет 8 мес)

1. Хочу.
2. Да.
3. Аппликация, лепка, музыкальные занятия.
4. Я сама читаю.
5. Иногда.
6. "Незнайка в Солнечном городе".

Лена (5 лет 9 мес.)

1. Очень хочу.
2. Нет.
3. Лепка. Я больше всего люблю лепить.
4. Люблю.
5. Да. *
6. "Про башмаки". "Дональд Бисет". "Три поросенка".
7. Мама сказала: "Тебе надо ходить в школу".
8. Если какие-нибудь трудности, то бросаю. 9-Да.
10. Нет. Все должны ходить в школу. В институте спросят, а ты не знаешь.
11. Ученицей. Мне больше хочется быть ученицей, я еще маленькая.
12. Перемена. На перемене можно поговорить с друзьями.

Оля (6 лет 3 мес.)

1. Да.
2. Да (дома).
3. Дома больше всего нравится играть в Золушку, потому что я — Золушка, а бабушка — все остальные роли.
4. Не очень люблю.
5. Иногда сама хочу, а иногда предлагают.
6. У меня любимых книжек нет; есть любимые куклы.
7. Мама говорит, что будет много друзей.
8. Бросаю и начинаю сначала.
9. Да.
10. Да, потому что дома школа — это интересно.
11. Ученицей, нет, скорее всего, учительницей, потому что учитель учит.
12. Перемена, потому что на перемене играют.

Саша (6 лет 5 мес.)

1. Хочу.
2. Хотелось бы.

ты назвать одним словом?» Если испытуемый отвечает, что это шляпы, или шапки, или головные уборы, то значит он владеет эмпирическим обобщением, но решение П загадки было произведено на основе теоретического обобщения. Если испытуемый не может объединить нарисованные предметы одним словом, то это означает, что эмпирическое обобщение развито у него слабо.

Встречаются дети, которые правильно "отгадывают" загадку, но не могут объяснить свой ответ.

Наиболее типичная ошибка при решении П загадки - это обозначение всех снеговиков "0", при этом испытуемые ссылаются на то, что у снеговиков нет ног и нет сапожек. Данная ошибка происходит вследствие того, что ребенок не задумывается, как применить к решению этой загадки правило, данное вначале. Ведь, если у снеговиков вообще нет ног, то не на что надевать и сапожки, а, значит, по сапожкам здесь вообще нельзя ориентироваться. А поскольку это загадка, то ребенок должен сообразить (в результате обобщения), какой признак-ориентир вместо сапожек он должен здесь учитывать. (Подробное объяснение процесса решения П загадки было дано выше). Столкнувшись с таким решением П загадки, целесообразно вернуться к ней после III и IV загадок в случае их успешного "отгадывания". При этом, вернувшись ко П загадке, экспериментатор задает ребенку следующий вопрос: «Ты уже "отгадывал" эту загадку, а теперь подумай, можно ли ее "отгадать" иначе, можно ли иначе расставить здесь цифры "0" и "1"? » В протоколе фиксируется вторая попытка решения загадки со снеговиками и опять записывается объяснение ответа, данное ребенком. В случае правильного ответа засчитывается лучший ответ.

Независимо от того, справился ребенок со П загадкой или нет, ему предлагают III и IV загадки.

III и IV загадки, расположенные на отдельном листе и представляющие собой горизонтальные ряды геометрических фигур, позволяют выяснить, может ли ребенок решить задачу на абстрактном уровне. Здесь уже нет фигурок, изображающих животных и людей, соответственно нет и никаких элементов одеж-

ды. Изображенные геометрические фигуры различаются по признаку наличия или отсутствия штриховки.

Если испытуемый не может "отгадать" эти загадки, то скорее всего это свидетельствует о том, что у него пока еще отсутствует теоретическое обобщение, поскольку III и IV загадки рассчитаны на уровень содержательной абстракции, когда испытуемый ориентируется не на конкретный отличительный признак, а на факт наличия или отсутствия отличительного признака, независимо от формы его проявления. Объясняя свой ответ, испытуемые в этом случае говорят: « "1" ставим тем, что с полосочками (клеточками), а "0" - тем, что без полосочек (клеточек)». Но бывает, что дети приходят к правильному ответу в этих загадках на основе эмпирического обобщения. Это становится ясно из их объяснений. В этом случае в объяснении фигурируют слова "в одежде", "без одежды", "одетые", "голые", то есть штриховка образно воспринимается как одежда геометрических фигурок. Возможен также вариант, когда ребята решают III и IV загадки на основе теоретического обобщения, но пока еще не осознают собственного способа действия. Думается, что именно в этом случае испытуемые, правильно "разгадавшие" эти загадки, не могут объяснить свои ответы. Скорее всего, это объясняется тем, что теоретическое мышление "прежде всего выражается в способах умственной деятельности, а затем уже в различных символических системах, в частности средствами искусственного и естественного языка (теоретическое понятие может уже существовать как способ выведения единичного из всеобщего, но еще не иметь терминологического оформления)"¹. Не случайно высший уровень развития теоретического мышления связывают с рефлексией, то есть сознательным владением своим мыслительным аппаратом.

При "отгадывании" III и IV загадок нередко случаи хаотичного расставления цифр без всякого объяснения или обозначение геометрических фигур цифрами исходя из количества углов у

Миша (7 лет 2 мес.)

1. Хочу.
2. Нет.
3. Математика.
4. Ага.
5. Мама сама читает.
6. Мне все нравится.
7. Чтобы получить образование.
8. Стараюсь.
9. Да.
10. Не устроит, я не хочу быть глупым.
11. Учеником, как в школе. Задают уроки.
12. Урок. Когда мы в саду играем в школу, там нет вообще перемены.

Примеры ответов при несформированной внутренней позиции школьника

Наташа (5 лет 7 мес.)

1. Да.
2. Нет.
3. Музыкальные. Не знаю почему.
4. Да.
5. Да.
6. "Красная шапочка". "Три медведя". "Колобок".
7. В детский сад уже ходить неинтересно.
8. Стараюсь доделать.
9. Да.
10. Да. (Почему объяснить не может).
11. Учительницей. (Не знает почему).
12. Перемена (Не знает почему).

11. Ученицей, потому что ученица учится.

12. Урок. Я бы больше научилась.

Катя (6 лет 3 мес.)

1-Да.

2. Нет.

3. (Не ходила в детский сад).

4. Да.

5. Редко прошу. Иногда читают так.

6. Помню, что читали сказки, но названия не помню.

7. Хочется побыстрее все узнать.

8. Стараюсь доделать до конца.

9. Да.

10. Нет. Все равно пойду в школу.

11. Ученицей, потому что ничего не знаю, чтобы быть учителем.

12. Урок, потому что, если бы перемена была длиннее, то я бы ничего не узнала.

Наташа (6 лет 7 мес.)

1. (Утвердительно кивнула).

2. Нет.

3. Лепка, рисование, письмо. На этих занятиях интересно.

4. (Утвердительно кивнула).

5. Да.

6. Про Элли. "Цветик-семицветик". "Буратино". "Малахитовая" шкатулка".

7. Там интересно.

8. Стараюсь.

9. Да.

10. Нет.

11. Ученицей. Мне хочется научиться писать, исполнять задания, научиться читать.

12. Урок. Мне не хочется отдыхать, мне хочется учиться.

данной фигуры (круг - 0, треугольник - 3, квадрат, прямоугольник, ромб, трапеция - 4). Весьма интересны ошибки, возникающие вследствие того, что в качестве признака, на основании которого осуществляется кодирование, выбирается наличие или отсутствие углов у геометрических фигур. Тогда фигура без углов (круг) обозначается "0", а фигуры с углами (все остальные) — "1". Может показаться, что выделение этого признака для решения задачи (как в предыдущих случаях сапожки и головные уборы) вполне правомерно. Но это только на первый взгляд, поскольку в первоначально данном правиле, на основе которого путем теоретического обобщения должны или могут решаться остальные загадки, имплицитно содержится условие, что при кодировании картинок по наличию или отсутствию отличительного признака на фигуре сама фигура не должна меняться. Если же в качестве отличительного признака рассматриваются углы геометрической фигуры, то при исчезновении или появлении углов меняется и сама геометрическая фигура. Поэтому такое решение III и IV загадок неправомерно.

Бывает, что ребенок неправильно решает III загадку, а на четвертой улавливает принцип решения и правильно объясняет свой ответ. В этом случае после IV загадки испытуемому опять предлагают третью и просят объяснить ее новое решение. В случае правильной "отгадки" засчитывается лучший ответ.

Необходимо отметить, что встречаются дети, которые не могут "отгадать" II загадку (со снеговиками), но "отгадывающие" третью и четвертую (с геометрическими фигурами), причем ответам дается правильное объяснение. Среди этих испытуемых можно выделить две группы. Первая группа — это дети, обладающие содержательной абстракцией, но не обладающие эмпирическим обобщением. III и IV загадки решаются ими, поскольку они выделяют принцип решения данного класса задач, заключающийся в нахождении признака, по которому объекты задачи различаются. II загадка им не под силу, поскольку, хотя они и понимают принцип решения данного класса задач, но в этом случае не могут выделить общий признак-ориентир, без нахождения которого задачи подобного типа не решаются. Дети, относящиеся

к этой группе испытуемых, не могут обобщить предметы на головах снеговиков одним понятием "шляпы" или "головные уборы", а потому они и не могут найти тот признак, по которому снеговики различаются. К этой же группе относятся испытуемые, которые частично справляются с данным заданием, а именно они не признают сковородку головным убором снеговика, а потому снеговика со сковородкой на голове обозначают "0" (подробнее об этих ребятах написано выше).

Вторая группа - это дети, которые изначально переформулируют для себя правило, представленное в двух первых строках - цветной таблицы. При повторении правила вслед за экспериментатором они видоизменяют его следующим образом: «Голых обозначаем "О", а одетых обозначаем "1"». Задачу со снеговиками они решают неправильно, так как воспринимают всех снеговиков как голых, а задачи с геометрическими фигурами решают правильно, объясняя свои ответы наличием или отсутствием у фигурок одежды. «Одетым поставим "1", а голым — "О"», — говорят эти испытуемые, подразумевая под одеждой штриховку на геометрических фигурах. Здесь мы сталкиваемся с феноменом, когда при решении задач на обобщение, видимо, вообще не используется никакой тип обобщения, а решение осуществляется на уровне наглядно-образного мышления. Предположение об отсутствии у этих детей эмпирического обобщения подтверждается результатами, полученными при проведении с этими же испытуемыми методики "Исключение лишнего".

Замечания к проведению методики. Если на закрепляющем этапе ребенок делает ошибки, то экспериментатор тут же анализирует характер допущенных ошибок и путем наводящих вопросов, а также повторным обращением к правилу обозначения фигурок цифрами, содержащемуся в двух первых строчках таблицы, ~ старается добиться безошибочной работы испытуемого. Когда экспериментатор уверен, что испытуемый хорошо научился применять заданное правило, можно переходить к "разгадыванию" загадок. Если испытуемый при многократных повторных попытках так и не осваивает применение заданного правила, то есть не может правильно расставить цифры "О" и "1" на закрепляющем

7. Очень хочу научиться писать.
8. Одно отклеиваю, другое приклеиваю — и все получается.
9. Да.
10. Нет. Мне нравится в школе. Хорошо: сидишь и слушаешь, чему-нибудь научишься.
11. Учеником. Ученики сидят и слушают и чему-нибудь научатся.
12. Урок. Это самое хорошее дело,

Вера (6 лет 0 мес)

1. Хочу.
2. Нет.
3. Лепка. Получаются красивые фигурки.
4. Люблю.
5. Да.
6. "Приключения Незнайки". "Машенька и медведь". "Царь. Салтан".
7. Писать хочу.
8. Стараюсь выполнить.
9. Да.
10. Нет, потому что дома нет учителя.
11. Учеником, потому что я еще не все знаю.
12. Урок, потому что читать и писать интереснее.

Маша (6 лет 1 мес.)

1. Хочу.
2. Нет.
3. Рисование. Люблю рисовать.
4. Люблю.
5. Нет, сами читают.
6. "Незнайка". "Буратино". "Чиполлино".
7. В школе много учатся.
8. Стараюсь до конца.
9. Да.
10. Нет. Некому заниматься.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методика "Внутренняя позиция школьника" (примеры детских ответов)

*Примеры ответов при сформированной внутренней
позиции школьника*

Филипп (5 лет 7 мес)

1. Очень.
2. Зачем зря тратить год?
3. Писать, потому что это очень интересно. Хочу получить много знаний.
4. Больше всего люблю сам читать.
5. Нет, сам читаю.
6. Только про роботов. Я очень цивилизованный.
7. Хочу много друзей иметь и много знаний.
8. Очень стараюсь доделать до конца.
9. Все нравится.
10. Не устроит, потому что в школе надо писать, а я это люблю.
11. Учеником, потому что у меня нет знаний.
12. Урок. На перемене бегают, а я люблю работать.

Миша (6 лет 0 мес.)

- 1-Да.
2. Нет, не могу больше.
3. Лепить из пластилина, рисовать.
4. Да.
5. Да.
6. "Ну, погоди!" "Кот Леопольд". "Дядя Степа". "Доктор Айболит".

этапе, то к "разгадыванию" загадок не переходят. В этом случае необходимо тщательное обследование интеллектуального развития ребенка на предмет умственной отсталости.

В случае неправильного "отгадывания" загадки экспериментатор не сообщает об этом испытуемому, а предъявляет ему следующую загадку. При правильном решении новой загадки следует опять вернуться к предыдущей, чтобы выяснить, не сыграла ли последующая загадка роль подсказки для предыдущей. Такие повторные возвращения можно совершать несколько раз. Так, целесообразно после П загадки вернуться к первой; после четвертой - к третьей и ко второй. Возвращение после удачного решения последующей загадки к предыдущей можно рассматривать как помощь взрослого, а потому правильное выполнение задания в этом случае является зоной ближайшего развития ребенка.

Для уточнения характера обобщения при "отгадывании" загадок необходимо подробно расспрашивать детей о том, почему именно так обозначены фигурки. Если ребенок правильно "отгадал" загадку, но не может дать объяснения, то переходят к следующей загадке. В случае правильного объяснения испытуемым ответа в новой загадке следует вернуться к предыдущей и опять попросить его объяснить в ней ответ.

На всех этапах работы правило, содержащееся в первых двух строчках таблицы, должно быть открыто.

По ходу всего эксперимента нужно вести подробный протокол, где будут фиксироваться все высказывания испытуемого, направления его взгляда, а также все вопросы и замечания экспериментатора.

Поскольку данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, то полученные по ней результаты интерпретируются не с точки зрения нормальности-аномальности развития ребенка, а с точки зрения особенностей развития у него процесса обобщения.

6. МЕТОДИКА "ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СОБЫТИЙ"

Методика предложена А.Н.Бернштейном¹, но инструкция и порядок ее проведения несколько изменены.

Методика позволяет исследовать такие качества мышления, как процесс обобщения и способность устанавливать причинно-следственные связи, а также выявляет уровень речевого развития.

В качестве экспериментального материала используются три сюжетные картинки, на которых изображено наводнение в деревне (см. Стимульный материал), предъявляемые испытуемому в неправильной последовательности. *Первая картинка* (1): на крыше затопленного дома сидят люди. *Вторая картинка* (2): за пострадавшими приехали люди на лодке. *Третья картинка* (3): лодка с людьми плывет от затонувшего дома к берегу. Перед испытуемым кладут картинки в следующем порядке (слева направо): 2-3-1.

Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинкам рассказ, что невозможно без достаточного развития способности к обобщению и понимания причинно-следственных связей. Устный рассказ показывает уровень развития речи ребенка: как он строит фразы, свободно ли владеет языком, каков его словарный запас и т.д.

Перед началом эксперимента необходимо удостовериться, что ребенок понимает все детали рисунка на каждой из картинок. Для этого экспериментатор поочередно показывает ему на картинках дом, крышу затопленного дома, людей, лодку, деревья, берег, воду и спрашивает, что это такое. Если ребенок правильно понимает все детали картинок, то можно переходить к эксперименту. В случае, если испытуемый не понимает ту или иную деталь рисунка, например, не может понять, что на картинке 3 торчит крыша

ваться имеющимися там сведениями только по согласованию с психологом.

При переходе ученика в новое учебное заведение карта может передаваться психологу этого учреждения.

Основная цель психологического обследования ребенка при приеме в школу — выявить индивидуальные особенности детей. Если пришел ребенок, нуждающийся в специальной развивающей работе с ним, то в психологической карте необходимо заполнить все рубрики, отражающие его развитие на момент обследования (с описанием применявшихся диагностических методов и полученных по ним результатов), зафиксировать основные проблемы ребенка (как интеллектуальные, так и личностные) и наметить план необходимой развивающей работы.

Если психолог встречается с ребенком, явно опережающим по своему развитию остальных своих сверстников, — все сказанное выше о заполнении карты относится и к этому случаю, только с обратным знаком. В этом случае важно наметить индивидуальный подход к будущему ученику (в школе и дома), чтобы учебная программа, рассчитанная на среднего учащегося, не тормозила темп его развития.

см. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. М., 1970.

Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. М., 1986.

семье, класс. Затем идет таблица "Сводные данные о работе с ребенком", заполняющаяся постоянно на протяжении всего времени пребывания ученика в школе. Сводная таблица имеет следующие рубрики: 1) дата; 2) причины проведения обследования или других видов работы; 3) цель мероприятия и результат; 4) вопросы для дальнейшей работы.

Далее идут разделы, в которых представлены конкретные результаты работы с ребенком:

I. Данные об особенностях развития, обучения и воспитания на предыдущих этапах.

II. Сведения о состоянии здоровья.

III. Данные о проведении диагностической работы (использованные методы, результаты).

IV. Данные о психокоррекционной и развивающей работе.

V. Данные о совместной работе с педагогами (запись бесед с учителями, воспитателями; характеристика, которую они дают ребенку; рекомендации психолога; совместно принятые решения; анализ хода и результатов выполнения решений и рекомендаций).

VI. Данные о совместной работе с родителями (запись бесед с родителями; рекомендации, данные психологом; совместные решения; анализ хода и результатов их выполнения).

VII. Копии заключений для третьих лиц и инстанций, данных психологом по поводу ребенка.

VIII. Заключение специалистов, полученные в ответ на запрос психолога по поводу ребенка.

IX. Дополнительные данные. Особые отметки.

Для предотвращения утечки психологической информации карту целесообразно зашифровать. В этом случае первый лист с формальными данными о ребенке (фамилия и т.д.) хранится отдельно. На нем так же, как и на остальной части психологической карты, указывается шифр, ключ к которому хранится у психолога.

К карте имеют доступ психолог и его руководители по профессиональной линии. Администрация и педагоги могут пользо-

затопленного дома, то ему следует объяснить, что это такое, и только после этого можно начинать эксперимент.

Инструкция испытуемому: "Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых изображено какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено".

Задание состоит из двух частей: 1) выкладывание последовательности картинок; 2) устный рассказ по ним.

Правильно найденная последовательность картинок (1-2-3) свидетельствует о том, что ребенок понимает смысл сюжета, а устный рассказ показывает, может ли он выразить свое понимание в словесной форме.

Бывают случаи, когда при неправильно выложенной последовательности картинок испытуемый тем не менее сочиняет логичную версию рассказа. Такое выполнение задания рассматривается как хорошее. Так, например, при выложенной последовательности 3-1-2 испытуемый рассказывает следующее: "Было наводнение, спасатели ездили на лодке и спасали людей. Вот они увидели людей на крыше дома, подплыли к ним и спасли их." Для того, чтобы удостовериться, что выложенная последовательность точно соответствует рассказу целесообразно задать в этом случае вопрос: "На всех картинках один и тот же дом нарисован?" Если ребенок отвечает отрицательно, то необходимо уточнить, на каких именно картинках нарисованы разные дома. При ответе испытуемого, что на первой картинке (в его последовательности) нарисован дом, с которого уже спасли людей (или что-то подобное), ясно, что выложенная последовательность соответствует рассказу, вполне логична и может считаться правильной. Та же самая процедура с тем же дополнительным вопросом проводится при составленной последовательности 1-3-2 и рассказом примерно следующего содержания: "Деревню затопило. Люди на лодке перевозили жителей на берег. Вот они подплыли к дому, пересаживали всех с крыши в лодку и уплыли на берег." Если и в этом случае испытуемый отвечает, что на картинках дома разные,

причем разные на всех трех рисунках, или на второй картинке (согласно выложенной последовательности) нарисован другой дом, а на первой и третьей один и тот же, то составленная последовательность соответствует рассказу, логична и может считаться правильной. Если ребенок на вопрос экспериментатора отвечает, что всюду нарисован один и тот же дом, то ему необходимо задать еще один вопрос: "Посмотри, у тебя на второй картинке на крыше никого нет, кого же тогда спасают на третьей картинке?" После этого вопроса действия испытуемых распределяются следующим образом. Одни тут же меняют последовательность картинок на правильную 1-2-3 и следовательно соответствующую рассказу. В этом случае работа испытуемого оценивается по тому же принципу, что и рассказ с наводящими вопросами. Другие начинают объяснять, куда могли деться люди на второй картинке! Среди объяснений встречаются такие: людей здесь не видно, так как они сейчас на другой стороне крыши; людей не видно, так как они в дом нырнули и др.

В последнем случае считается, что ребенок не справился с заданием, так как выложенная последовательность не соответствует рассказу. Дело в том, что на картинке 3 показано, как лодка с людьми плывет от затонувшего дома к берегу. На это указывает постепенное погружение дома в воду от картинке 1 к картинке 3. Испытуемые, определяющие картинку 3 на второе место, считают, что лодка здесь плывет от берега к дому, при этом они не замечают, что на крыше дома нет людей, они также не замечают различия в уровне воды на картинках. Если ребенок не исправит своей ошибки после наводящего вопроса взрослого, то это может быть вследствие как непонимания этой ошибки, так и упрямства (раз я так сделал, то так и будет). Раскладка 1-3-2 в том случае, когда испытуемый считает, что на всех картинках нарисован один и тот же дом, свидетельствует о недостаточном внимании ребенка.

Следует отметить, что не все дети знакомы с явлением "наводнение", особенно это относится к испытуемым шестилетнего возраста. Поэтому основным в этом задании является понимание ребенком главного смысла сюжета: дом затоплен; люди, спасаясь

есть возможность, логопеда), находящейся несколько поодаль от стола, за которым сидят психолог, ребенок и его родители. Родители садятся рядом со своим ребенком (а не напротив него), но, вместе с тем, на некотором расстоянии, чтобы все видеть и слышать, но не мешать. Работает с ребенком психолог. По окончании обследования родителям сообщают, что конкурсная комиссия вынесет свое решение по результатам обследования после того, как собеседование пройдут все дети данного возраста.

Если обследование при приеме в школу проводится не с целью отбора детей, а с целью изучения их особенностей психического развития к моменту начала систематического обучения, что может послужить основой для индивидуального подхода к будущему ученику, то на втором этапе обследования совсем не обязательно присутствие комиссии. Обследование может проводить психолог в присутствии родителей.

Во время собеседования с ребенком необходимо установить дружелюбный, непринужденный контакт. Все задания должны восприниматься детьми как игры. Атмосфера игры помогает ребятам расслабиться, уменьшает стрессовую ситуацию. Если ребенок тревожный, боится отвечать, то со стороны экспериментатора необходима эмоциональная поддержка, вплоть до того, что можно обнять, погладить малыша и ласковым голосом выразить уверенность, что он очень хорошо справится со всеми играми. По ходу выполнения заданий надо постоянно давать ему знать, что он все делает правильно и хорошо (независимо от действительного результата). Без такой обратной связи тревожный испытуемый может просто молчать. Следует заметить, что подобного рода тактика рекомендуется в общении со всеми детьми, поскольку им очень важны одобрительные замечания взрослого на их ответы.

Результаты обследования на предмет определения психологической готовности к школе должны быть занесены в карту психического развития ребенка, кратко называемую "психологическая карта". На первой странице карты фиксируются формальные данные о ребенке: фамилия, имя, дата рождения, сведения о

¹ См. Дубровина И.В. Школьная психологическая служба. М, 1991.

удобное им число и время. Дни и время второго этапа обследования должны быть определены заранее с учетом того, что он проходит индивидуально с каждым ребенком, на которого, как показывает практика, желательно отвести не менее получаса. Во второй раз каждый ребенок приходит точно в установленное для него время, на которое он записан, чтобы к минимуму свести утомительное ожидание своей очереди.

Практически все обследование и в первый, и во второй раз проводится в присутствии родителей. Исключение составляют только две методики: "Сказка" и "Домик". Во время проведения этих методик родители не присутствуют, так как при срисовывании домика они могут отвлекать детей, а при определении доминирующего мотива случайной или сознательной репликой могут повлиять на выбор ребенка. При выполнении остальных заданий их присутствие не только допустимо, но и желательно, особенно в тех случаях, когда речь идет не просто об исследовании готовности к школе, а об отборе в гимназические классы или языковую школу. Когда родители лично видят, что их детям не задают никаких особо сложных заданий, а предлагают ответить на довольно простые вопросы или поиграть в игры, вполне доступные данному возрасту, то в случае, если ребенок не справляется с заданием, у них нет оснований считать, что к их детям были чрезмерно строги. Перед началом второго собеседования родителям ребенка показывают его рисунок домика и образец, с которого была сделана копия, при этом указывается на все ошибки, допущенные их сыном или дочерью. Затем напоминают результаты выполнения других заданий первого этапа, после чего испытуемому даются методики "Сапожки" и "Последовательность событий".

По окончании выполнения всех заданий в случае необходимости родителям даются рекомендации на основании результатов обследования, как лучше за оставшиеся время подготовить их ребенка к школе.

При отборе наиболее развитых детей в классы с усложненной программой обучения второй этап обследования должен проводиться в присутствии небольшой комиссии из учителей (и, если

от воды, залезли на крышу, к ним приплыли на помощь другие люди и спасли их.

Хорошо развитые дети понимают, что изображено на картинках, так как если они в жизни не встречались с этим явлением, то им читали о нем в книгах, они видели его по телевизору и выяснили, что это такое. Допустимо, если ребята посчитают, что причиной наводнения могут быть сильные дожди, весеннее половодье, ураган и т.д. Соответственно они могут связать происходящее на рисунках как с весной, так и с осенью, но никак не с летом, поскольку люди на картинках одеты в теплую одежду. Часто для обозначения событий на рисунках ребята используют слово "затоп". Встречаются рассказы сказочного характера. Если они соответствуют выложенной ребенком последовательности картинок (см. Приложение 3.5), то такое выполнение задания рассматривается как хорошее.

Если ребенок правильно выложил последовательность картинок, но не смог составить рассказ, то экспериментатор должен задать ему наводящие вопросы (см. Приложение 3.2; 3.6; 3.9). Так, ребенок может понимать общий смысл нарисованного на картинках сюжета (люди спасаются от воды), но ему не хватает конкретных знаний для объяснения того, что он видит. Бывает, что испытуемому не хватает словарного запаса для объяснения происходящего на рисунках. Вопросы экспериментатора позволяют понять причину плохого рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов можно рассматривать как зону ближайшего развития ребенка. Для шестилетних детей такое выполнение задания оценивается как хорошее, а для семилетних - на среднем уровне. Если испытуемый правильно выложил последовательность картинок, но не смог составить рассказ даже с помощью наводящих вопросов, то такое выполнение задания рассматривается как неудовлетворительное и для шестилетних, и для семилетних детей. Особо следует рассматривать случаи, когда молчание ребенка обуславливается личностными причинами: страх общения с незнакомыми людьми, боязнь допустить ошибку, ярко выраженная неуверенность в себе и т.д.

Считается, что испытуемый не справился с заданием, если:

- 1) не смог восстановить последовательность картинок и отказался от рассказа;
- 2) по выложенной им самим последовательности картинок составил рассказ, не отражающий сути изображенного события (см. Приложение 3.8; 3.9);
- 3) выложенная испытуемым последовательность картинок не соответствует рассказу (за исключением тех случаев, когда ребенок после наводящего вопроса взрослого меняет последовательность на соответствующую рассказу — см. Приложение 3.6.);
- 4) каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, без связи с остальными — в результате рассказ не получается (см. Приложение 3,10.);
- 5) на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

Если экспериментатор сталкивается с феноменами, описанными в 4-м и 5-м пунктах, то необходима тщательная проверка интеллектуальных способностей ребенка, поскольку невозможность связать события воедино (4), а тем более соединить отдельные объекты на одной картинке в целостную композицию (5) может свидетельствовать о несформированности обобщения, что в возрасте 6—7 лет, по данным патопсихологов, наблюдается при задержке психического развития или даже умственной отсталости. Умственно отсталые дети не могут осмыслить и рассказать сюжет картинки вследствие того, что они не в состоянии установить отношения между объектами, изображенными на картинке.

Описание картинки путем перечисления отдельных предметов означает примитивный уровень развития речи ребенка, косвенным образом отражающий уровень синкретического мышления, т.е. мышления целыми ситуациями, целыми связными частями, свойственный детям в раннем онтогенезе. Синкретическое обобщение, по Л.С.Выготскому, включает в себя целый ряд внешне связанных, но внутренне не объединенных между собой

образом. В школе вывешивается объявление, что родители будущих первоклассников должны прийти в указанный срок (с середины марта до начала апреля) без детей и записать их на собеседование.

Первый этап собеседования включает методику "Домик", проводимую коллективно в группах по 5 человек, и индивидуально проводимые методики: "Сказка", "Внутренняя позиция школьника", "Да и нет", "Звуковые прятки". Методику «Домик» проводит психолог, а остальные методики может проводить как сам школьный психолог, так и подготовленные им учителя начальных классов, что значительно ускоряет процедуру обследования. Объясним на примере. Допустим, в школу должно прийти около 150 первоклассников. С 1 апреля три раза в неделю проходит обследование ребят. На один день первого обследования можно записать 25 человек, распределив их приход по 5 детей через каждые полчаса, тогда вся работа психолога и педагогов в этот день уложится в три часа.

Предварительно для каждого ребенка готовится буклет, состоящий из бланков методик и чистых листов, необходимых для рисования испытуемым, а также фиксирования его ответов по методикам, не имеющим специальных бланков.

Процедура первого обследования сводится к следующему. Первые пять детей расходятся по разным классам, в каждом из которых учитель индивидуально проводит с ребенком все методики, входящие в первое обследование, кроме "Домика". При этом один кабинет должен быть отведен только для проведения методики "Сказка". Этот кабинет должен быть специально оборудован игрушками, как указано в методике. Последовательность выполнения тех или иных заданий не имеет значения, поэтому дети идут к разным учителям в зависимости от того, кто в данный момент свободен.

После того, как все пять ребят пройдут индивидуальные собеседования, они приходят в класс, где коллективно выполняют методику "Домик". На этом первый этап обследования заканчивается. Все буклеты испытуемых остаются у психолога, а родители записывают своих детей на второй этап собеседования на

ПРОЦЕДУРА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ

Процедура определения психологической готовности ребенка к школе может быть различной в зависимости от условий, в которых приходится работать. Наиболее благоприятные условия — это обследование детей в детском саду в апреле — мае месяце, в результате чего заполняется карта психического развития ребёнка, которая вместе с медицинской картой представляется в школу и передается на хранение школьному психологу.

Время обследования (апрель — май) одно и то же и в случае проведения его в детском саду, и в случае проведения непосредственно в школе. Объясняется это тем, что к этому моменту будущим первоклассникам-шестилеткам уже исполнится 5 лет 6 месяцев — возраст, раньше которого нельзя проводить предложенную программу обследования.

Следует отметить, что на доске объявлений в детском саду или школе заранее вывешивается листок с информацией о том, какие типы заданий будут предъявляться ребенку на собеседовании у психолога. Эти задания в общем виде могут быть сформулированы следующим образом. Ребенок должен уметь: 1) воспроизводить образец; 2) работать по правилу; 3) выкладывать последовательность сюжетных картинок и составлять по ним рассказ; 4) различать отдельные звуки в словах.

Предпочтительнее обследовать будущего первоклассника в детском саду, поскольку при этом он находится в привычной обстановке, а само обследование похоже для него на индивидуальное занятие. Таким образом, сводится до минимума стрессовое влияние так называемого "экзамена" при поступлении в школу, во что, к сожалению, вылились многие собеседования с детьми во время приема их в первый класс.

В детском саду обследование может проводиться в один прием или, если ребенок работает очень медленно и быстро устает, за два раза. Разбить обследование на две части желательно и в школе, чтобы дети меньше уставали. Делается это следующим

образом, все вместе и каждый по отдельности из которых могут называться одним и тем же словом.

Л.С.Выготский указывал, что "развитие речи перестраивает мышление, переводит в новые формы. Ребенок, который при описании картинки перечисляет отдельные предметы, еще не перестраивает мышления... Не мысля словами, ребенок видит целую картину, и мы имеем основание предположить, что он видит жизненную ситуацию глобально, синкретически".

Таким образом, ребенок, описывающий картинку путем называния отдельных предметов, скорее всего находится на гораздо более низком уровне развития мышления, чем остальные его сверстники, дающие полноценное описание сюжета.

Из всего сказанного ясно, что при выполнении методики "Последовательность событий" необходимо тщательно фиксировать характер речи испытуемого, поскольку развитие мышления во многом зависит от речевого развития.

О развитии речи ребенка судят по тому, как он строит фразы, свободно ли владеет языком, каков его словарный запас и т.д.

В данной модификации методики после того, как испытуемый составил рассказ (или отказался от составления рассказа), ему задают несколько вопросов об окружающем мире на тему "Времена года". Вот эти вопросы:

1. Какое время года изображено на картинках?
2. Почему на картинках так много воды?
3. После какого времени года идет весна (осень, зима, лето)?
4. Какие весенние (осенние, зимние, летние) месяцы ты знаешь?

Эти нехитрые вопросы позволяют получить представление о кругозоре испытуемого, что дает дополнительные сведения о развитии ребенка.

Если у экспериментатора зародилось подозрение, что ребенка готовили к выполнению данного конкретного задания, и он просто выучил, как надо разложить картинки и что надо говорить, то

¹ Выготский Л.С. История развития высших психических функций. Собр.соч. Т.3. - М, 1983, с. 269—270.

необходимо проверить, насколько осмыслены действия испытуемого. Делается это следующим образом. Поскольку в рассказе такого "подготовленного" ребенка обязательно будут слова "наводнение" или "половодье", то экспериментатор просит объяснить, что это такое. Кроме того, с испытуемым проводится беседа, ставящая своей целью установить, понимает ли ребенок причину изображенного на картинках явления. Если испытуемый правильно объясняет значение слов "наводнение" или "половодье", а также понимает, почему эти явления происходят, то экспериментатор делает вывод о том, что ребенок хорошо справился с заданием. Если испытуемый затрудняется с ответом, то есть основание полагать, что ребенок не справился с заданием, а воспроизвел по памяти схему действий и рассказ. В этом случае ему надо дать другие картинки. В качестве запасного варианта могут быть использованы 3 картинки с сюжетом "Наводнение", предложенные С.Д.Забрамной

В протоколе фиксируются все действия, вопросы и ответы испытуемого, а также все вопросы и реплики экспериментатора. Рассказ ребенка записывается дословно со всеми лексическими особенностями и грамматическими ошибками.

Хорошо выполненное задание обозначается знаком "+".

Средне выполненное задание обозначается знаком "±".

Плохо выполненное задание обозначается знаком "-".

7. МЕТОДИКА "ЗВУКОВЫЕ ПРЯТКИ"

(разработана Н.И.Гуткиной)

Методика предназначена для проверки фонематического слуха.

Экспериментатор рассказывает ребенку, что все слова состоят из звуков, которые звучат. Поэтому люди могут слышать и

Забрамная С.Д. Наглядный материал для психолого-педагогического обследования детей в медико-педагогических комиссиях. М., 1985.

произносить слова. Для примера взрослый произносит несколько гласных и согласных звуков. Затем ребенку предлагают поиграть в "прятки" со звуками. Условия игры следующие: каждый раз договариваются, какой звук надо искать, после чего экспериментатор называет испытуемому различные слова, а тот должен сказать, есть или нет разыскиваемый звук в слове (см. Стимульный материал).

Предлагается поочередно искать звуки: "О", "А", "Ш", "С".

Все слова необходимо произносить четко, особо выделяя каждый отыскиваемый звук: гласный звук тянется нараспев, а согласный артикулируется с усилением. Можно повторить слово несколько раз. Испытуемому разрешается произнести вслед за экспериментатором слово и послушать его.

В протоколе правильные ответы обозначаются "+", а неправильные "-". Затем анализируется способ выполнения задания. Так, например, бывают дети, которые подряд на все слова отвечают, что искомый звук в них есть. В этом случае правильные ответы надо рассматривать как случайные. То же самое, если ребенок считает, что нигде нет разыскиваемого звука.

Если испытуемый допустил одну-две ошибки, то экспериментатор возвращается к соответствующим словам после того, как игра закончена. При этом делается ссылка на то, что неразборчиво записан ответ ребенка. Повторный ответ записывается рядом с первым. Засчитывается лучший результат.

Если испытуемый не допустил ни одной ошибки, то считается, что задание выполнено хорошо (+).

Если допущена одна ошибка, то считается, что задание выполнено средне (±).

Если допущено более одной ошибки, то задание выполнено плохо (-).