

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Методические рекомендации по совершенствованию
организации и методики преподавания истории в Ханты-
Мансийском автономном округе – Югре на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников основного
государственного экзамена по учебному предмету «История»
за 2022-2023 учебный год**

Ханты-Мансийск
2023

УДК 371
ББК 74.204
М 54

*Рекомендовано к изданию
решением Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 8 от «23» августа 2023 г.*

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составители:

И. А. Коноплева

Методические рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников основного государственного экзамена по учебному предмету «История» за 2022-2023 учебный год / сост.: И. А. Коноплева ; под. ред. В. В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2023. – 45 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям-предметникам по истории при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников истории, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по истории были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2023

© Коноплева И. А., составление, 2023

© Ключова В. В., редактирование, 2023

Оглавление

Введение.....	4
1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «История»	4
2. Анализ выполнения заданий КИМ.....	11
2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.....	11
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «История».....	14
2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «История».....	31
3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся.....	39
4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки	42
5. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	43
6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования.....	43
7. Документы и материалы.....	43

Введение

В соответствии с принятой Концепцией преподавания учебного курса «История России» (далее – Концепция) целью школьного исторического образования является формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике. Данная цель предполагает формирование у обучающихся целостной картины российской и мировой истории, понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого её народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества.

В представленных рекомендациях мы постараемся дать содержательный анализ по результатам участия участников ОГЭ 2023 года по учебному предмету «История», который в дальнейшем можно будет использовать для:

- определения основных проблем в подготовке слабоуспевающих обучающихся по предмету «история»;
- обсуждения состояния и проблем преподавания истории России в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- совершенствования подготовки и переподготовки (повышения квалификации) учителей истории, особенно в части формирования компетенций, необходимых для преподавания в современной социальной и информационной среде, в том числе в дистанционном формате с использованием современных информационно-коммуникационных технологий в автономном округе;
- обсуждения и совершенствование форм текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации по истории в образовательных организациях автономного округа;
- подготовки рекомендаций по вопросам преподавания региональной истории на основе профессионального обсуждения в автономном округе.

1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «История»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт:

- целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Преемственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основана на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта¹. Преемственность прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий.

Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

¹ Историко-культурный стандарт является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства от 23.10.2020 № ПК-1вн).

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Распределение заданий по блокам проверяемых умений учебного предмета «История» и проверяемым умениям представлено в таблице и на диаграмме № 2.

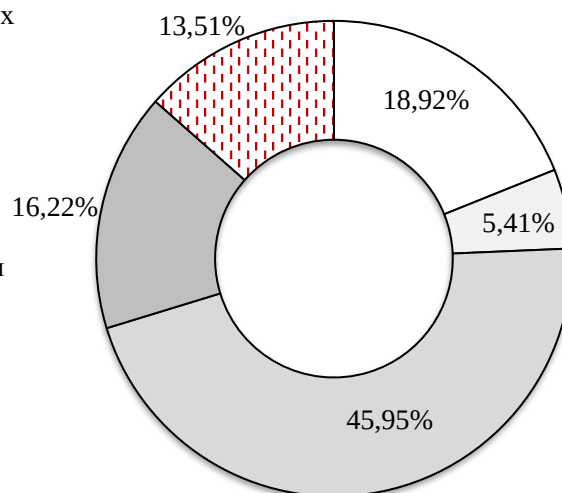


Распределение заданий по основным содержательным разделам и по блокам проверяемых умений

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий.	1, 2, 4, 12, 15, 16	18,92%
Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.	3, 5.	5,41%
Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт.	7-11, 13-14, 17-20	45,95%
Установление причинно-следственных связей, анализ текста.	6, 21, 22	16,22%
Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.	23, 24	13,51%

Диаграмма № 2. **Распределение баллов по блокам проверяемых умений курса истории**

- ☐ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий.
- ☐ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
- ☐ Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт.
- ☐ Установление причинно-следственных связей, анализ текста.
- ☒ Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.



Важно отметить, что *почти половина баллов работы связана с использованием данных различных исторических и современных источников, исторических карт.*

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом². Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Распределение заданий по временным периодам, изучаемым в курсе «История» в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по временным периодам

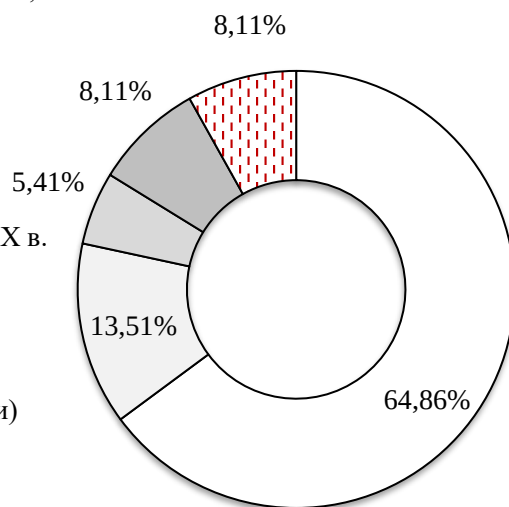
Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе

² Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду.

Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 24	64,86%
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории	1, 2, 23	13,51%
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	7	5,41%
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух–трёх периодов истории)	13, 14	8,11%
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	15, 16, 17	8,11%

Диаграмма № 3. **Распределение баллов по временным периодам**

- ☐ Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.
- ☐ Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории
- ☐ Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.
- ☐ Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух–трёх периодов истории)
- ☐ Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.

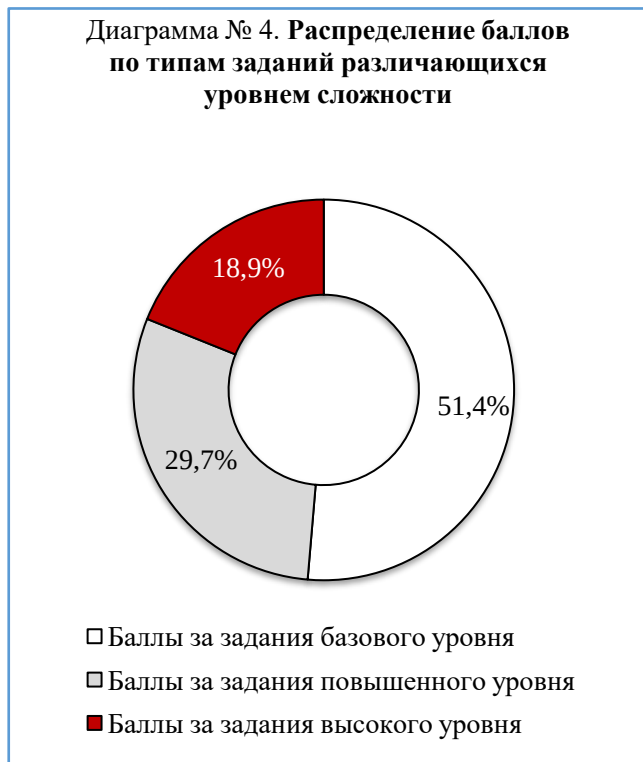


Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. *Задания базового уровня составляют 51,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 29,7%; высокого – 18,9%.* На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 4, 13 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 выставляется от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



Разработчики ОГЭ утверждают, что по сложности заданий все варианты, используемые на экзамене одинаковы. Анализируя профили решаемости заданий КИМ открытого варианта и всех остальных участников в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, делаем вывод о том, что задания первой части в основном выполнялись примерно одинаково, или даже более успешно, чем в прошлом году. В заданиях второй части можно увидеть большие различия в результатах.

Наибольшую сложность участники ОГЭ, выполнявшие вариант №313, испытали в заданиях №2, 5, 14, 19, 20, 23. Рассмотрим некоторые задания.

Разбор задания №2

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности:

- 1) введение опричнины;

- 2) учреждение патриаршества в России;
- 3) появление теории «Москва-третий Рим»;
- 4) созыв первого Земского собора.

Это задание предполагает проверку знаний исторических событий и их периодизации. В предложенных вариантах, скорее всего, основной ошибкой для экзаменуемых стало не знание периода появления концепции «Москва – третий Рим». Остальные события из задания достаточно часто используются в тренировочных вариантах, им уделяется много времени на уроках и при серьезной подготовке к экзамену, эти события уже не вызывают затруднений у девятиклассников. Еще одной трудностью можно считать то, что все эти события относятся к XVI веку и надо точно знать даты указанных событий, чтобы установить правильную хронологию.

Разбор задания №5

Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением одного, обозначают занятия восточных славян в VI-VIII вв.

1) переложное земледелие; 2) кочевое скотоводство; 3) охота; 4) бортничество; 5) рыболовство.

Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

В данном задании требуется проявить не только знание фактического материала, но и умение анализировать материал, работать с терминологией. Основными ошибками в этом задании являются: 1) невнимательное чтение условия задания, выбор правильного занятия, тогда как требовалось указать неверный вариант (*кочевое скотоводство, т.к. восточные славяне вели оседлый образ жизни и не кочевали*); 2) незнание термина *бортничество*, поэтому и выбрали то, что незнакомо.

Задания второй части традиционно выполняются сложнее. В варианте №313 этого года в заданиях с текстом в №19-20 сложность оказалась в правильной идентификации документа, слабое развитие читательской грамотности, условие задания и текст для многих был не понятен, кроме того, явно сказывается и слабое знание теории и исторических фактов.

2. Анализ выполнения заданий КИМ

2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «История», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица),(%).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ³	Уровень сложности задания ⁴	Средний процент выполнения заданий ⁵	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁶			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1.							
1	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.	Б	77,7	11,1	69,4	86,1	95,2
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.	П	55,5	11,1	43,0	64,1	88,5
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	54,0	11,1	35,7	71,8	76,9
4	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	67,7	44,4	54,3	78,9	91,3
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	63,6	22,2	51,6	73,2	90,4
6	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	72,5	11,1	57,0	87,3	98,1
7	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. XVIII – начало XX в.	Б	79,5	50,0	76,2	83,6	83,7
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	61,2	11,1	43,4	76,8	92,3
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	74,4	44,4	63,6	83,6	94,2
10	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	81,1	22,2	77,9	84,1	94,2
11	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	69,4	11,1	53,9	84,5	92,3
12	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	63,8	33,3	50,8	74,5	88,5
13	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	64,6	50,0	55,4	71,8	81,7
14	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных	Б	43,2	11,1	23,6	58,6	80,8

³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.						
15	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	60,9	44,4	54,7	65,9	73,1
16	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	62,3	11,1	55,4	67,7	82,7
17	Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	79,2	11,1	67,4	91,8	96,2
Часть 2.							
18	Использование данных различных исторических и современных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	41,3	11,1	20,2	54,8	94,2
19	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	69,4	50,0	62,2	73,0	93,3
20	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	29,6	0,0	9,7	43,0	76,9
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	39,2	5,6	25,0	49,1	74,0
22	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	32,3	3,7	11,2	47,3	78,2
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	21,0	0,0	7,2	28,2	62,5
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	52,2	0,0	32,8	67,9	91,0

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

✓ 14. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.

• задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности

Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Все задания работы	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 14. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	20. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 22. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «История»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «История». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного, а решаемость заданий повышенного уровня выше, чем у заданий высокого уровня.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 59,3% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 49,0%, а с заданиями высокого уровня – 19,1%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем немного выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и заметно более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и высокого уровней снизилась, а задания повышенного уровня выполняются лучше, чем в прошлом году.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по истории разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по блокам проверяемых умений представлены на диаграмме № 8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 6. Сравнение результатов участников ОГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности



Диаграмма № 7. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за два года

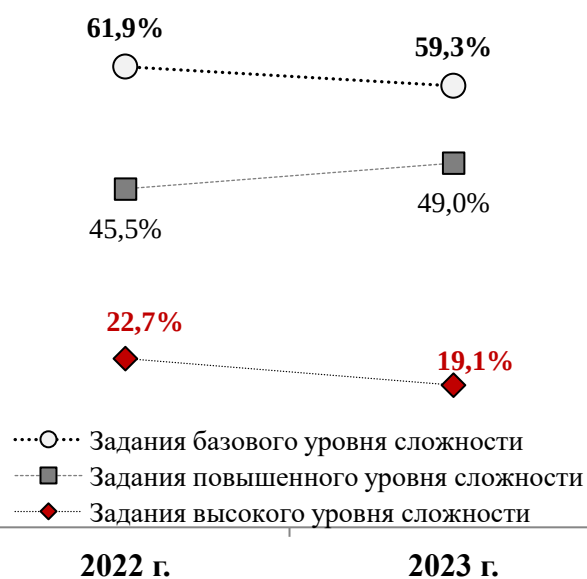
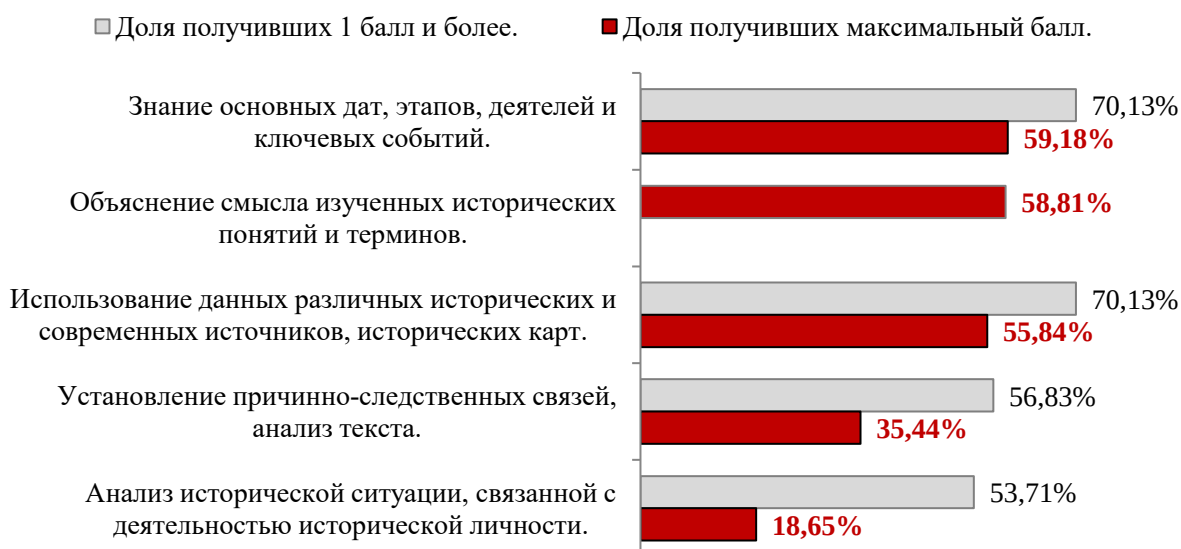


Диаграмма № 8. Сравнение результатов по блокам проверяемых умений курса истории



Решаемость по блокам проверяемых умений достаточно высокая. Наибольшие трудности вызвал блок заданий на анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности и на установление причинно-следственных связей, анализ текста. При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются заданиями повышенного и высокого уровней сложности. Относительно прошлого года по блокам проверяемых умений заметных изменений нет: немного лучше стали выполняться задания «Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности», немного хуже задания по блокам «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» и «Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт».

Результаты по временным периодам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 9 Сравнение результатов по временным периодам



Решаемость по временным периодам достаточно разная: максимальные значения достигнуты за задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX века базового уровня сложности. Наибольшие трудности вызвал блок заданий по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории и за задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории). При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются заданиями разных уровней сложности.

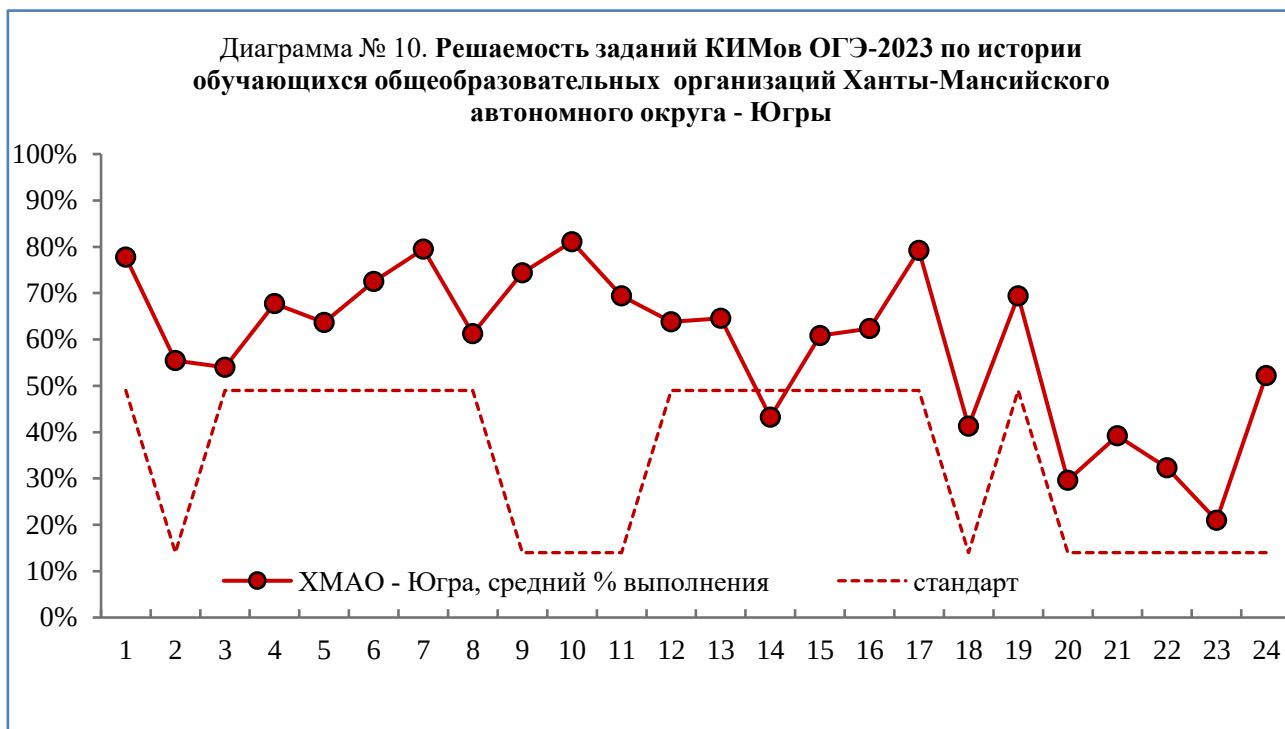
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по истории.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общая успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2023 по автономному округу.

На диаграмме № 10 показана позадачная решаемость⁷ заданий ОГЭ-2023.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁸. Только задание №14 базового уровня выполнено с решаемостью ниже стандарта. Разберём это задание на примере варианта №313.

Разбор задания № 14. (Вариант 313).

⁷ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13 и 14.

- 1) «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»;
- 2) «Задонщина»;
- 3) «Домострой»;

4)



5)

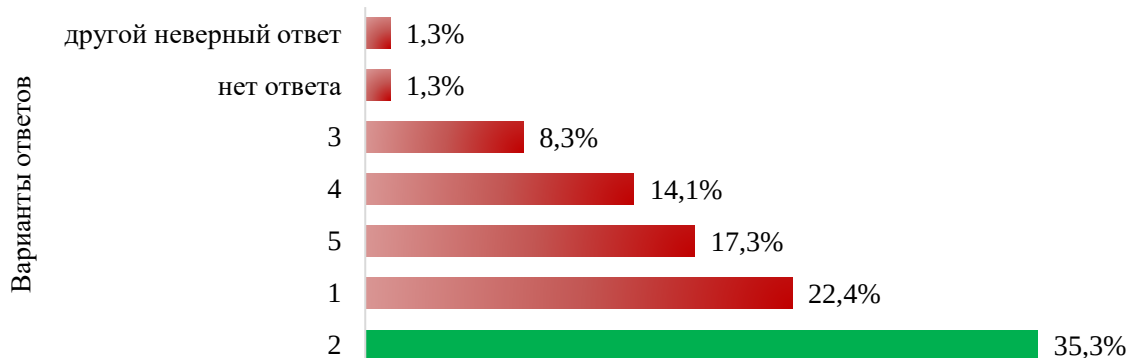


14

Какой из приведённых памятников культуры был посвящён событиям второй половины XIV в.? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:

Диаграмма № 11. **Верр вариантов ответов на задание № 14 варианта 313 по истории**



Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся 9 классов знают хуже, чем политическую историю России. Треть экзаменуемых (31,4%), которые выбрали 4 и 5 варианты ответов, не знают иллюстративный материал и не смогли идентифицировать изображения архитектурных памятников как образцы древнерусской архитектуры. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто слышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть произведение живописи, изображения памятника архитектуры, скульптуры, узнать об истории их создания. Поэтому при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, проведение бинарных или полинарных уроков с учителями литературы, музыки, ИЗО и т.д. и конечно, необходима самостоятельная работа школьников.

Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года.

**Диаграмма № 12. Сравнение решаемости заданий
КИМов ОГЭ-2023 по истории обучающимися образовательных организаций
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с предыдущим учебным
годом**



Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям №№2, 4, 8-10, 16, 17, 21, 24. При этом в линиях №№5, 7, 12, 14, 15, 18-20, 23 наблюдается снижение успешности их выполнения.

Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

**Диаграмма № 13. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023
по истории всех участников и участников, выполнявших вариант,
предоставленный для методического анализа**

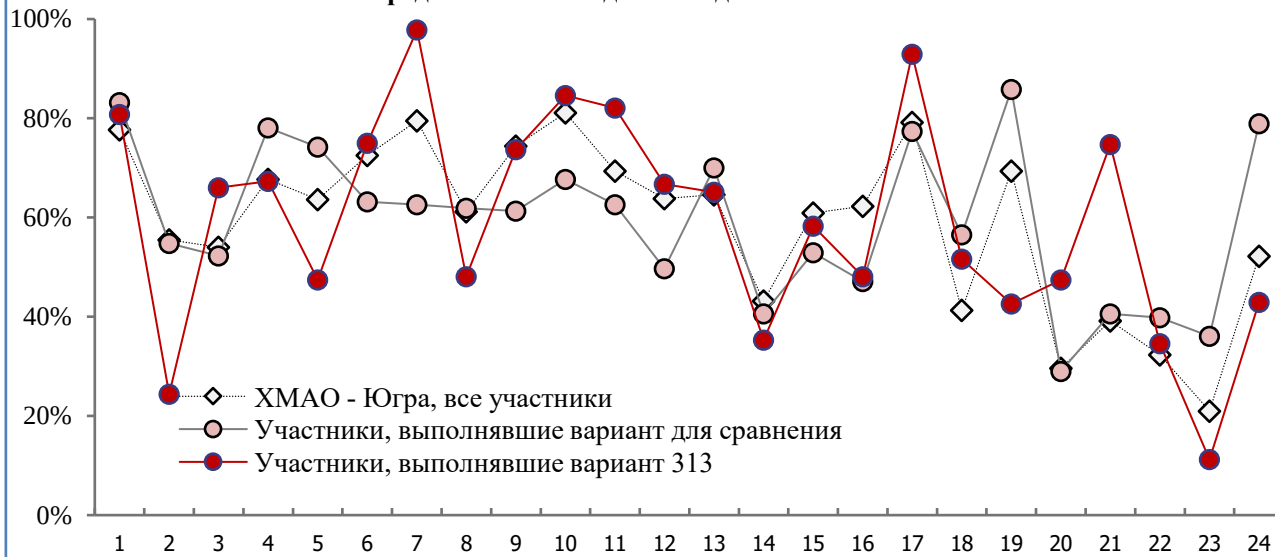
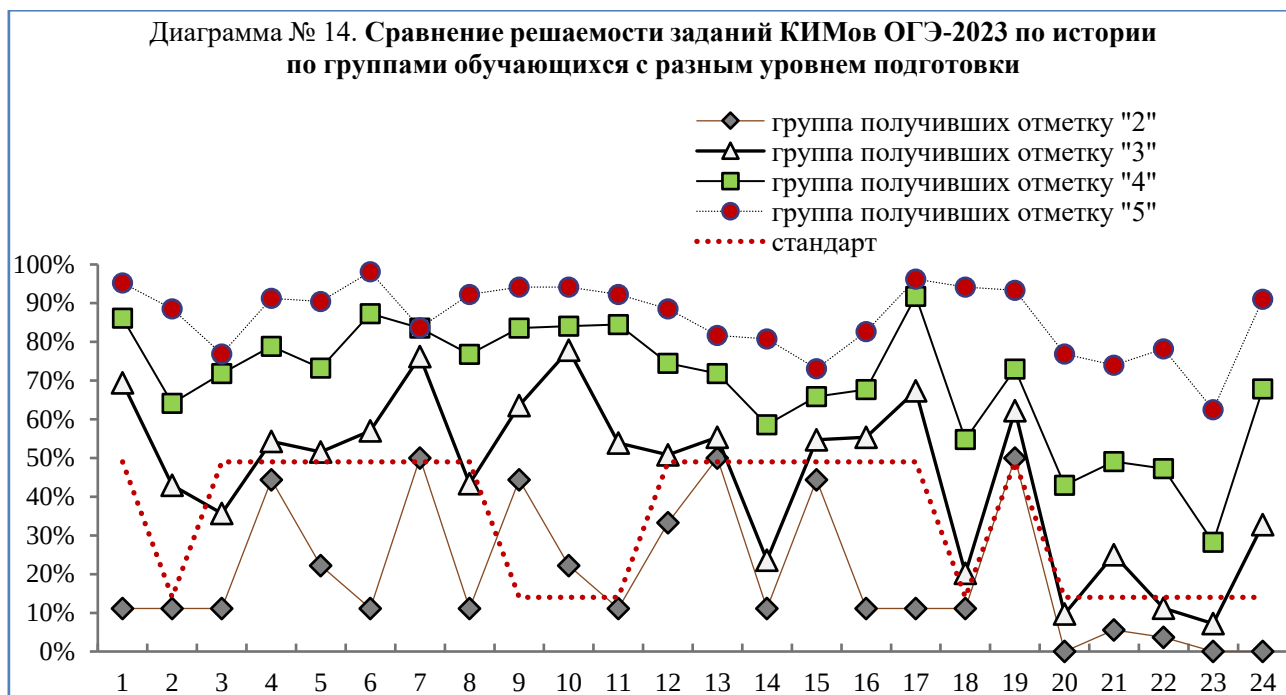


Диаграмма № 14 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



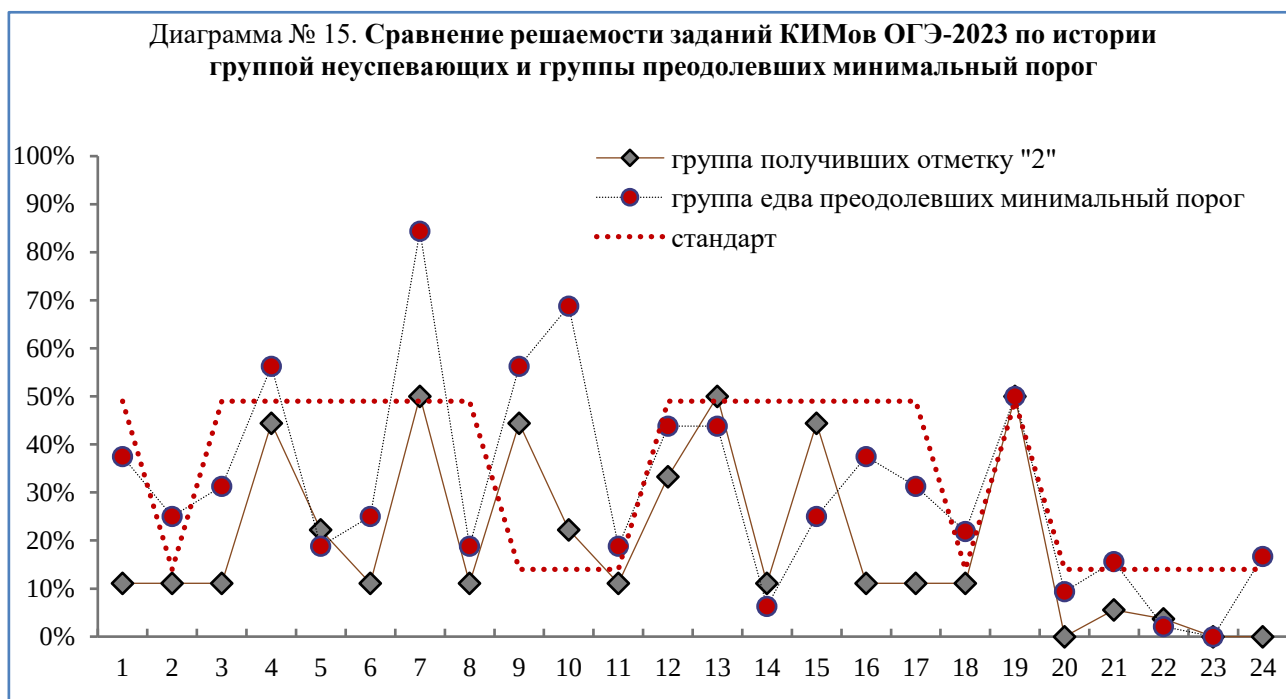
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по истории отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по истории нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №№13, 15, 19.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №3, 15, 20, 21, 22 и 23.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№3, 7, 17 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№3, 8, 14, 20, 22, 23.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 5 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по истории. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости

неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог.



Обратим внимание на задания, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог в отличие от неуспевающих. Это задания базового уровня №№1, 4, 7 и задания №9 и №10 повышенного уровня.

Разбор задания № 1. (Вариант 313).

- 1** Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

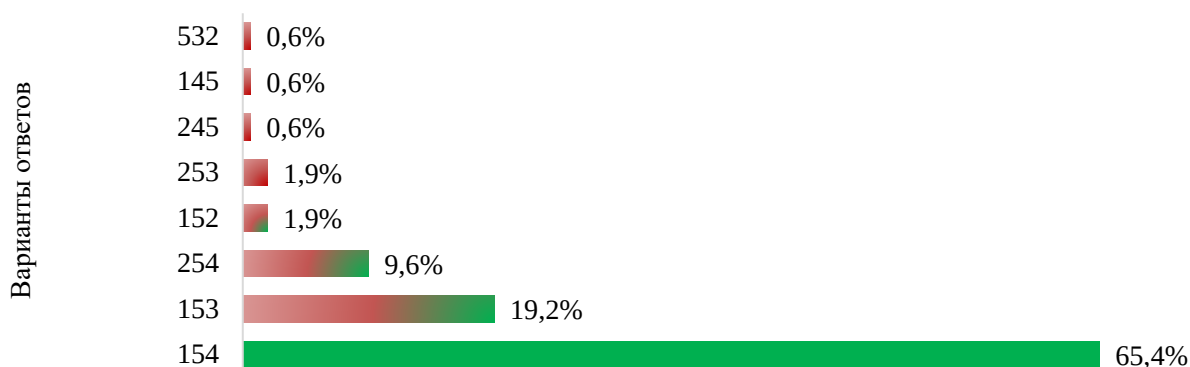
СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) съезд русских князей в Любече	1) 1097 г.
Б) отмена крепостного права в России	2) 1354 г.
В) полная отмена местничества	3) 1597 г.
	4) 1682 г.
	5) 1861 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 16. Векр вариантов ответов на задание № 1 варианта 313 по истории



В данном задании проверяется знание дат. Выпускники практически все усвоили, что отмена крепостного права была отменена в 1861 году, этот период они изучали в этом учебном году, этому событию уделяется много внимания не только на уроках истории, но и на уроках литературы. Остальные события данного задания достаточно часто встречаются в тренировочных вариантах.

Разбор задания № 4. (Вариант 313).

4

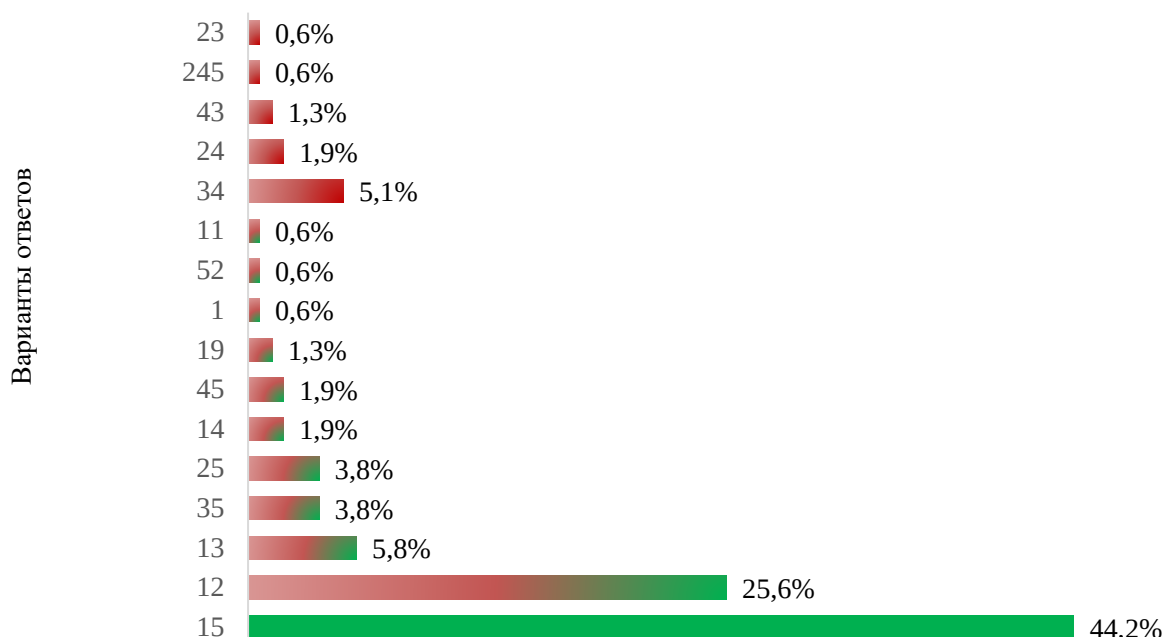
Какие из перечисленных положений характеризуют взгляды славянофилов? Найдите в приведённом списке два положения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) крестьянская община – залог самобытного развития России
- 2) сохранение крепостного права
- 3) положительная оценка реформ Петра I
- 4) развитие России и Европы по общему пути
- 5) возможность избежать революционных потрясений с помощью государственных реформ

Ответ:

--	--

Диаграмма № 17. Все варианты ответов на задание № 4 варианта 313 по истории



Несмотря на то, что задания на тему общественной мысли в России традиционно выполняются слабее, это видно и по тому разбросу вариантов, которые предложили девятиклассники, успешность выполнения можно объяснить тем, что материал изучался в этом учебном году и, как правило, большинству учащихся удастся успешно усвоить разницу между западниками и славянофилами.

Разбор задания № 7. (Вариант 313).

7

Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнеся их начала и варианты завершения.

Приём новобранцев в русскую армию в 1874–1880 гг.

Год	Призвано	Принято на военную службу	Зачислено в ополчение
1874	724 648	148 458	438 737
1877	689 825	211 510	477 373
1880	808 683	231 677	559 404

НАЧАЛО СУЖДЕНИЯ

ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЯ

- | | |
|--|---|
| А) Численность призванных в 1877 г. | 1) была больше, чем в 1874 г. |
| Б) Наибольшее число принятых на военную службу приходится на | 2) 1880 г. |
| В) Численность зачисленных в ополчение в 1877 г. | 3) оставалась неизменной по сравнению с 1874 г. |
| | 4) 1877 г. |
| | 5) была меньше, чем в 1874 г. |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

Диаграмма № 18. **Все варианты ответов на задание № 7 варианта 313 по истории**



Успешность выполнения данного задания объясняется тем, что оно не предполагает знаний исторических фактов, а демонстрирует умение работать со статистическим материалом, анализировать его и не формулировать самостоятельно выводы, а выбрать из предложенного перечня верный.

Разбор задания № 9. (Вариант 313).

Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



9

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1», в годы, когда образовались военные блоки, указанные в легенде схемы.

Ответ: _____.

Диаграмма № 19. Веер вариантов ответов на задание № 9 варианта 313 по истории



Успешность выполнения данного задания среди группы слабо подготовленных выпускников состоит в том, что среди всех объектов, обозначенных на карте цифрами, в задании необходимо назвать Санкт-Петербург. Местоположение на карте столиц России должно быть обязательно усвоено в процессе обучения всеми учащимися не зависимо от того сдают они экзамен по истории или нет.

Разбор задания № 10. (Вариант 313).

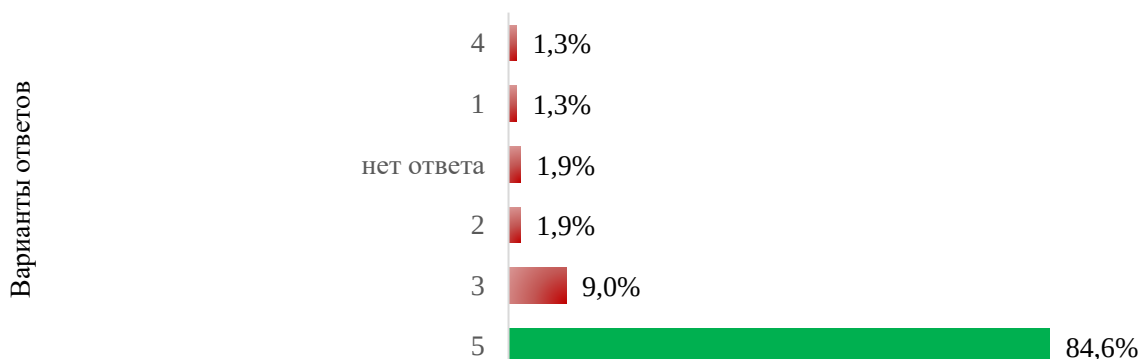
10

Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме территорию государства, название которого дважды пропущено в данном отрывке.

«Вступая в Антанту, Россия реагировала на планы своего западного соседа — _____ — ослабить российское влияние в Европе, пыталась противостоять возможному изъятию Прибалтики, Польши и части Украины. При помощи этого акта Россия также пыталась сдержать экспансию на Балканах ещё одного своего соседа — Австро-Венгрии. Было очевидно: союзники России по Антанте сами не могли противостоять вооружённым силам _____».

Ответ:

Диаграмма № 20. Веер вариантов ответов на задание № 10 варианта 313 по истории



Успешность данного задания объясняется тем, что выпускник должен был продемонстрировать умение работать с картой, внимательно прочитать предложенный текст и мыслить логически., при этом не владея большим объемом знаний фактического материала по истории.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№ 20 и 23.

Разбор задания № 20. (Вариант 313).

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18–20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Прочитайте отрывок из циркулярной депеши.

«Державы, подписавшие трактат, полагали, что это начало должно было устранить всякую возможность столкновений как между прибрежными государствами, так равно и между последними и морскими державами. Оно должно было умножить число стран, пользующихся по единогласному уговору Европы благодеяниями нейтрализации, и, таким образом, ограждать и Россию от всякой опасности нападения.

Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границы Российской империи с этой стороны во всем её протяжении, имеет лишь теоретическое значение.

В самом деле: в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже посредством декларации, включённой в протоколы конференции, прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море.

Впрочем, трактат не избежал нарушений, которым подверглась большая часть европейских договоров; ввиду этих нарушений трудно было бы утверждать, что опирающееся на уважение к трактатам писанное право сохранило ту же нравственную силу, которую оно могло иметь в прежние времена.

...Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить: что он не может более считать себя связанным обязательствами трактата, насколько они ограничивают его верховные права в Чёрном море».

20

Укажите название войны, в результате которой был подписан упоминаемый в отрывке трактат. Укажите одно внутриаполитическое последствие этой войны для России.

Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного

чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Анализируя данный документ, сложность заключается в том, что выдержки из Циркулярной депеши министра иностранных дел А. М. Горчакова, не содержали конкретных дат или других прямо относящихся к Парижскому миру признаков. Нужно было сделать выводы анализируя документ полностью, ориентируясь на косвенные подсказки. Это возможно только хорошо зная темы «Крымская война» и «Внешняя политика Александра II»

Разбор задания № 23. (Вариант 313).

23

Существует точка зрения, что, несмотря на принадлежность к партиям социалистического направления, Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (эсеры) имели много различий в программных установках и методах борьбы. Приведите не менее двух различий.

Задания 21-24 имеют высокий уровень сложности. При выполнении этих заданий учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Эти задания позволяют качественно дифференцировать выпускников с хорошим и отличным уровнем подготовки (для плохо подготовленных выпускников задания оказались трудновыполнимыми). Группа выпускников не преодолевшая минимальный балл к выполнению данных чаще всего не приступала.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности и поэтому можно увидеть низкий процент выполнения данного задания у всех групп экзаменуемых без исключения (снижение с прошлогодним аналогичным показателем с 28% до 21%). Задание ориентировано на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. От экзаменуемого требуется продемонстрировать не только знание материала, но и способность критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать отличия. Задание сформулировано таким образом, что полноценного сравнения не требуется, необходимо указать только сходство или только различие. Рассуждения общего характера, не содержащие конкретных черт сходства или отличия, не являются верным ответом. Наиболее типичной ошибкой при выполнении заданий данного типа является сравнение по несопоставимым или несущественным характеристикам. В задании 23 часто выпускники не могут определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо экономического развития страны он сравнивает внутреннюю политику двух императоров), при описании различий в ходе сравнения указывают информацию только по одному событию, не проводя параллели со вторым, что являлось самой распространенной ошибкой.

Кроме того, тема «Политические партии России в начале XX века» очень сложная, которую ученики не всегда понимают, изучается в конце курса истории России и не всегда достаточно времени на уроках для ее детального рассмотрения. Соответственно, курс истории России в 9 классе рекомендуется изучать с начала учебного года.

Как уже отмечалось, в нашем субъекте это задание выполнено недостаточно успешно всеми группами экзаменуемых. Поэтому необходимо повторить основные правила, которыми должен руководствоваться педагог, работающий над формированием данного умения.

Систематическое включение заданий на сравнение в процесс подготовки помогает школьникам научиться выделять более тонкие черты отличия и менее очевидные сходные черты сравниваемых событий, явлений и процессов. Для успешного выполнения данного типа заданий необходимо формировать умение сопоставлять исторические явления, находить их однородные существенные признаки. Сравнение должно быть целенаправленным, т.е. происходить на основании конкретного признака. Одним из продуктивных способов развития данного умения является заполнение сравнительных таблиц. В зависимости от стадии освоения умений заполнение таблицы может быть облегчено тем, что в первой колонке могут быть заранее предложены линии сравнения. По мере освоения умения можно предлагать школьникам самостоятельно формулировать основания сравнения. По окончании заполнения всех выделенных линий сравнения должен быть сделан общий вывод. Конечно, такая работа должна сопровождаться тщательным разбором на уроках.

Типичными ошибками при выполнении заданий КИМ по истории являются:

– *Незнание исторических фактов и времени, когда они происходили.* Готовясь к экзамену и заучивая даты, важно не просто зазубривать их, а еще и соотносить те или иные события с эпохой правителя. Еще сложнее обстоит дело со знанием событий всеобщей истории, которая проверяется заданиями №15-17. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в этих заданиях.

– *Незнание терминологии.* Данные ошибки можно объяснить, как слабой подготовкой самих учеников, так и «пробелами» в преподавании на этапе основной школы, где и идет формирование умения конструировать определения исторических понятий, подбирая родовые, видовые и дополнительные признаки. Полезной в подготовке к выполнению заданий 3,5 является терминологическая работа, которая предполагает семантизацию (объяснение значения) понятия, установление связей с ранее известными понятиями, выделение существенных признаков, которые отличают данное понятие от других, усвоение терминологии на слух и обязательную запись в тетради. Важными приемами работы с понятиями являются «четвертый лишний», «продолжи ряд», составление предложения с термином, составление кроссворда, поиск терминов, пропущенных в тексте, установление иерархии, распределение терминов по группам и пр.

– *Недостаточная сформированность метапредметных навыков и умений:*

Например, неумение проанализировать информацию и сгруппировать явления и события по заданному признаку которое проверяется в задании №6. Это задание проверяет умение на основе знаний исторических событий проанализировать информацию и

сгруппировать явления и события по заданному признаку. Для его выполнения нужно сначала разделить представленные в задании положения на пары в соответствии с их содержанием. Затем необходимо определить, какие из предложений в каждой паре содержат аргументируемые тезисы, а какие – факты, используемые для аргументации. Это можно сделать, проанализировав смысл представленных предложений. Тезисы содержат элементы оценки (успешность – неуспешность; благоприятные последствия – губительные последствия и т.п.), а факты характеризуются определённой (более или менее точной) локализованностью во времени и пространстве.

– Неумение объяснять причинно-следственные связи. Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом изучении истории, нацеленном на ее понимание. Практика показывает, что заучивание причинно-следственных связей по специально подготовленным пособиям, при котором обучающиеся не понимают причинно-следственных отношений между историческими событиями, процессами, явлениями, приводит к ошибкам, связанным с указанием обобщенных и неправильных формулировок.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Используемые программы и УМК по истории в автономном округе (Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и другие/ под редакцией Торкунова А. В. История России (в 2 частях). 9 класс. – М.: Просвещение, 2020, а так-же УМК Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В., Клоков В. А., История России XIX – начало XX Века. 9 класс. – М.: Дрофа, 2019) позволяют подготовиться качественно ко всем видам заданий, соответствуют содержанию Историко-культурного стандарта, лежащего в основе содержания КИМ ОГЭ по истории.

2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету «История»

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ОГЭ по истории базового, повышенного и высокого уровней были выделены некоторые, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 20.

Распределение заданий КИМ по истории по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Выявлять и характеризовать существенные признаки исторических объектов (явлений).	5, 8, 9, 11, 13, 14
2	Умение определять исторические понятия, создавать обобщения.	3, 5
3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	20, 21, 24
4	Устанавливать существенный признак классификации исторических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	12, 15, 16, 17, 22, 23

5	С учётом предложенной исторической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях.	6, 7
6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной исторической задачи.	20, 21, 22
Базовые исследовательские действия		
7	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	12, 21, 24
8	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие исторических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	20, 21, 24
Работа с информацией		
9	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать историческую информацию различных видов и форм представления.	1-24
10	Запоминать и систематизировать историческую информацию.	1-24
11	Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста.	10, 17, 18, 19, 22
Универсальные коммуникативные действия		
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24
Универсальные регулятивные действия. Самоорганизация		
13	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной исторической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	21, 22, 23
Самоконтроль (рефлексия)		
14	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований.	1-24

Диаграмма № 20. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Чтобы успешно сдать ОГЭ по истории, историю надо знать. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но также важны и умения, которые проверяются в приведённых заданиях. Практика показывает, что знаниями и умениями обладают те школьники, которые интересуются историей, уделяют много времени её изучению, стремятся не только запомнить, но и понять исторические события, процессы, явления.

Проанализируем сформированность метапредметных компетенций выпускников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2023 года.

При анализе результатов выполнения заданий ОГЭ, элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней).

Среди всех проверяемых на ОГЭ по истории метапредметных компетенций умение осуществлять поиск информации в различных источниках (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, при решении различных учебных задач является самым обширным, так как видов источников информации много.

Прежде всего это различные текстовые источники, для работы с которыми необходимо развивать смысловое чтение. Выпускники ХМАО – Югры продемонстрировали во всех заданиях, где им предстояло работать с различными историческими текстами неплохие результаты (в среднем более 50%). Для того чтобы успешно справиться с заданиями данного типа, учащийся должен владеть следующими умениями: понимать и интерпретировать содержащуюся в письменных исторических источниках информацию, находить в тексте требуемую в соответствии с поставленным вопросом информацию, ориентироваться в содержании исторического текста, понимать его целостный смысл, структурировать приведённый текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов. Самым проблемным из всех указанных заданий стало задание 18 (41%), где необходимо проводить атрибуцию письменного исторического источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идёт речь, и др.) Определять на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов). Основной трудностью в данном задании у групп выпускников, которые получили на экзамене «2» и «3» (31% выполнения), стало элементарное незнание теоретического материала.

Можно сделать вывод о том, что у экзаменуемых не сформирована читательская грамотность, которой можно добиться, только систематически работая на уроках с историческими документами, трудами историков и учебником.

Еще одним источником информации с которым экзаменуемые работают на ОГЭ является карта.

Как известно, исторические события происходят и фиксируются не только во времени, но и в пространстве. Именно для изучения локальности исторических событий в их привязке к конкретным пространственным условиям и используются различные схематические изображения – исторические карты, картосхемы, планы местности. Все они используются в образовательном процессе, в первую очередь, с целью демонстрации тех или иных исторических реалий, которые облегчают школьникам выявление и понимание связей между историческими событиями, их сущность и динамику. В целом исторические карты являются основным средством формирования пространственных представлений школьников в рамках обучения предмету «История». Организация учителем систематической работы по формированию у школьников умений работать с историческими картами должна реализовать формирование пространственной ориентации и пространственных представлений, а также картографических знаний и умений учащихся. Современные тенденции в образовании, связанные с активным внедрением в процесс обучения цифровых технологий, позволяют использовать электронные варианты карт, открывающие новые возможности их использования (масштабирование изображения, интерактивность, мультимедийность и др.).

Выявлять и характеризовать существенные признаки исторических объектов (явлений) и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать историческую информацию различных видов и форм представления выпускники округа

продемонстрировали неплохие результаты – более 50%. Этот показатель мог бы быть гораздо выше, если бы не слабое знание фактов отечественной истории и культуры, которые продемонстрированы в заданиях №14.

Универсальные коммуникативные действия у выпускников округа сформированы только на 25%. Анализ результатов ОГЭ последних лет по истории все очевиднее выявляет проблему слабой сформированности у школьников умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью в письменной речи. Анализируя ответы участников ОГЭ в заданиях связанных с работой с текстом и предполагающие развернутый ответ, выявлены ошибки экзаменуемых, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с надпредметными и метапредметными умениями, а именно:

- неумение понять логику развития мысли автора документа;
- использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей;
- несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике.

Ошибки, допускаемые экзаменуемыми при выполнении заданий на аргументацию, связаны, как с неумением понимать чужой текст, так и с несформированностью умений строить собственные суждения с учетом правил русского языка, неумение самостоятельно изложить значительный по объему исторический материал, не допустив при этом фактических ошибок.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. При оценивании ответов обучающихся следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки). При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо вести работу по исправлению речевых ошибок, объяснять школьникам, что речевые неточности могут исказить смысл ответа и он может быть признан неправильным.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года (в среднем 72%) показывает необходимость, на протяжении всего процесса изучения истории, получение навыков работы с картами. Современные тенденции в образовании, связанные с активным внедрением в процесс обучения цифровых технологий, позволяют использовать электронные варианты карт, открывающие новые возможности их использования (масштабирование изображения, интерактивность, мультимедийность и др.). Как известно, исторические события происходят и фиксируются не только во времени, но и в пространстве. Именно для изучения локальности исторических событий в их привязке к конкретным пространственным условиям и используются различные схематические изображения - исторические карты, картосхемы, планы местности. Все они используются в образовательном процессе, в первую очередь, с целью демонстрации тех или иных исторических реалий, которые облегчают школьникам выявление и понимание связей между историческими событиями, их сущность и динамику. В целом исторические карты являются основным средством формирования пространственных представлений школьников в рамках обучения предмету «История».

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы реализовано у выпускников округа только на 25,2%. Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом изучении истории, нацеленном на ее понимание. Практика показывает, что заучивание причинно-следственных связей по специально подготовленным пособиям, при котором обучающиеся не понимают причинно-следственных отношений между историческими событиями, процессами, явлениями, приводит к ошибкам, связанным с указанием обобщенных и неправильных формулировок.

На основании диаграммы №20 можно еще раз сделать вывод о том, что в заданиях высокой сложности именно слабая сформированность метапредметных умений и навыков, особенно умение устанавливать, анализировать причинно-следственные связи, ясно, четко и последовательно излагать свою точку зрения, умение аргументировать не позволяет выполнять задания второй части КИМ в полном объеме. Дефициты этих метапредметных навыков образуются в результате недостаточной, последовательной, системной работы над их формированием в ходе образовательного процесса. Объем теоретического материала очень большой, поэтому при наличии 2-х часов в неделю.

Базовые исследовательские действия, такие как умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие исторических процессов реализованы у выпускников только на 32,5%.

Учиться сравнивать, обобщать исторические события, явления, процессы необходимо с 5 класса. Наиболее понятный для обучающихся основной школы и эффективный способ сравнения исторических событий, явлений, процессов – использование сравнительной таблицы. Сравнительные таблицы обязательно должны содержать линии (критерии) сравнения. Именно точное формулирование линий сравнения является наиболее сложным элементом сравнения. На первом этапе линии сравнения может формулировать учитель, затем школьники формулируют их под руководством учителя, после чего школьники пытаются самостоятельно формулировать критерии сравнения. Каждая линия сравнения должна максимально точно указывать на признак, по которому сравниваются объекты. Линии сравнения нужно сформулировать настолько точно, чтобы в ячейках для сравниваемых объектов в таблице было возможно написать только «да» или «нет». Если обучающиеся научатся с достаточной точностью формулировать линии сравнения, то при соответствующем знании истории они смогут охарактеризовать объекты сравнения по сформулированным линиям. Каждая сравнительная таблица должна заканчиваться выводом, сделанным на основе сравнения, причем степень самостоятельности в формулировании вывода должна постоянно возрастать.

8.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.
 - ✓ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
 - ✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.
 - ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.
 - ✓ Работа с исторической картой.
- Из заданий повышенного и высокого уровня:
- ✓ Работа с исторической картой.
 - ✓ Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «История»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие округа в целом.	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Все проверяемые элементы.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся явились:

- 1) произвольный (случайный) выбор выпускником предмета для сдачи ОГЭ;
- 2) отсутствие должного усердия и прилежания у выпускника при подготовке к ОГЭ;
- 3) при подготовке к ОГЭ выпускники зачастую игнорируют школьный учебник и пользуются непроверенными источниками информации: различного рода интернет-сайтами, энциклопедиями, веб-курсами и художественными произведениями;
- 4) недостаток квалификации молодых учителей-предметников по истории при подготовке учащихся к ОГЭ, незнание основных документов ОГЭ по истории (спецификации, кодификатора);
- 5) недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков экзаменуемых;
- 6) большой содержательный объем дисциплины (широкие хронологические рамки);

- 7) отсутствие должного усердия и прилежания у выпускника при подготовке к ОГЭ;
- 8) при подготовке к ОГЭ выпускники зачастую игнорируют школьный учебник и пользуются непроверенными источниками информации: различного рода интернет-сайтами, энциклопедиями, веб-курсами и художественными произведениями;
- 9) недостаток квалификации молодых учителей-предметников по истории при подготовке учащихся к ОГЭ, незнание основных документов ОГЭ по истории (спецификации, кодификатора);
- 10) недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков экзаменуемых.

Прочие выводы.

Для повышения своих профессиональных компетенций и в целях повышения качества подготовки учеников к ОГЭ по истории в 9 классе педагогам рекомендуется познакомиться с документами и новым проектом КИМ 2024 года на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Большую помощь при подготовке учащихся может оказать открытый банк заданий на этом же сайте, именно из него и составляются КИМы.

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Очень важно при работе с историческими источниками на уроках обращать внимание учеников на терминологию, используемую в документе, соотносить её с эпохой, когда был создан источник.

Формирование исторических понятий сложный процесс, который невозможно раскрыть в рамках данных методических рекомендаций. Но всё же напомним некоторые принципы, которые должны соблюдаться педагогом, для того чтобы при сдаче ОГЭ выпускники справились с приведёнными заданиями:

- регулярность работы над понятиями на всех этапах изучения истории;
- разнообразие методов, приёмов, форм организации работы с понятиями (напомним, что существуют два пути ознакомления учащихся с новыми понятиями: первый – учитель объясняет суть понятия, даёт его определение и только потом вводит сам термин; второй – учитель вводит термин, даёт определение и только потом раскрывает и поясняет новое понятие).

Каждый из этих путей может включать использование множества приёмов и организационных форм:

- обязательная запись понятий (в тетради или в специальном словарики; практика показывает, что усвоения терминологии на слух и с помощью учебника недостаточно, учащиеся должны сами писать термин);
- необходимость использования учащимися изученных исторических терминов при ответах в устной и письменной форме (контроль за корректностью их использования со стороны учителя);
- регулярная проверка знания понятий и терминов в различных формах (понятийные диктанты, проверка по карточкам, творческие задания и т. д.).

Не смотря на довольно высокие результаты выполнения *заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом* нужно систематически включать их в учебный процесс. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к IIIV – IX классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

При работе с визуальными источниками важно уметь читать не только главные, но и второстепенные детали, так как именно они могут нести важную смысловую информацию (детали изображения на плакате, текст на почтовой марке и т. п.).

Учащиеся демонстрируют низкие результаты и при выполнении *заданий на определение последовательности исторических событий*. Это может быть связано с тем, что изучение хронологии достаточно часто идёт только по принципу заучивания связки событие – дата. Но этого недостаточно. У учащихся в процессе обучения должны выстроиться такие представления, в которых даты взаимосвязаны и составляют единую систему.

В основе успешного выполнения заданий данного типа лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определённым периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках одного периода, эпохи. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом (например, правления императора), эпохой и конкретными историческими событиями данного периода, эпохи. Такая таблица может служить для повторения материала в течение длительного времени.

Успешному выполнению данных заданий может способствовать и использование учителем на уроках истории игровых форм обучения как средства активизации познавательной деятельности.

Делая выводы из всего выше сказанного, в целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

1. Использование заданий PISA на уроках истории для формирования и развития функциональной грамотности по предмету.
2. Использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ.
3. Для выбравших для сдачи ОГЭ по истории учеников проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ОГЭ. Анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.

4. Совершенствовать пути и способы повторения курсов истории России, вводить в урок по изучению нового материала содержание на повторение, связанное с темой урока, раскрывающее исторические корни рассматриваемых событий и явлений. Для систематизации знаний обязательно в системе преподавания истории уделять большое внимание обобщающим урокам.

5. При изучении тем по культуре России, начиная с 6 класса, регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

6. Необходимо учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

7. Для выполнения заданий с исторической картой (схемой), вызывающих очень серьезные трудности у обучающихся, необходимо уметь проводить атрибуцию карты (схемы), определять события, явления, процессы, которым посвящена карта (схема), соотносить карту (схему) с определенным историческим периодом и т.п., работать с картографической информацией, использовать контекстные знания. Одним из вариантов решения данной проблемы является работа обучающихся с контурными картами по всех этапах обучения истории, использование интерактивных карт на уроках и дополнительных занятиях.

8. Результаты экзамена показали, что в процессе обучения необходимо уделять развитие общеучебных навыков, таких как, умение работать с текстом, понять смысл текста (даже написанного современным русским языком), извлечь из него необходимую информацию. Для того чтобы обучающиеся не допускали подобных ошибок, необходимо вести систематическую работу над формированием читательской грамотности. Эта работа должна начинаться с 5-го класса и, конечно же, не должна сводиться к выполнению заданий на извлечение информации из текста по заданному критерию. Школьники должны овладеть умениями интерпретировать извлеченную из текста информацию, критически её оценивать, использовать её для решения учебных задач. На уроках истории необходимо работать с письменными историческими источниками, отрывками из сочинений историков, текстом учебника.

9. Включать в учебный процесс задания на сравнение политики правителей, предполагающие самостоятельное определение учащимися линий (параметров) сравнения, объяснение причин сходства и различий.

Муниципальным органам управления образованием.

С целью совершенствования преподавания учебного предмета «История» рекомендовать МОУО проведение серии семинаров-практикумов, вебинаров и курсов повышения квалификации для учителей истории, знакомящих педагогов с типами заданий ОГЭ, раскрывающих пути подготовки школьников 5-9 классов к экзамену на основе проектирования процесса изучения истории на базе ФГОС СОО и ФГОС ООО, Историко-культурного стандарта по отечественной и всеобщей истории, новых УМК по отечественной истории, с учетом структуры и содержания КИМ ОГЭ 2023 г.

4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по истории) провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией.

2. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся, учитывая значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

3. При работе с учениками с высоким уровнем исторической подготовки уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками.

4. Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2023 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение истории начала XX века, истории политических движений, общественно-политической мысли, вопросов внешней политики различных периодов истории.

5. При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Результаты 2023 г. указывают на необходимость изменения композиции учебного материала при работе с данной группой учеников: наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

6. При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом усвоены учениками автономного округа недостаточно.

Администрациям образовательных организаций.

С целью повышения качества результатов ГИА администрациям ОО предлагаем организовать дополнительные (элективные) курсы подготовки к ОГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ОГЭ на высоком уровне на уроках.

Муниципальным органам управления образованием.

Для более успешной подготовки к ОГЭ МОУО необходимо ознакомить всех учителей с результатами ОГЭ-2023, необходимо организовать работу по обмену опытом между ОО с наилучшими показателями сдачи ГИА и образовательными организациями с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

5. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «История» в 2023-2024 учебном году рекомендуем для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников следующие темы для обсуждения:

- «Особенности структуры КИМ ОГЭ 2023-2024 г.».
- «Изучение культуры России в урочной и внеурочной деятельности».
- «Изучение трудных вопросов истории на уроках и во внеурочной деятельности».
- «Карта на уроках истории в основной и средней школе».
- «Наглядность и визуальные исторические источники на уроках и в учебно-исследовательской деятельности школьников».
- «Эффективные приемы и технологии формирования изучения теоретического содержания школьных курсов истории».
- «Развитие аналитических умений школьников при изучении истории».
- «Обучение школьников приемам работы с историческими источниками».
- «Варианты применения кейс-технологий на уроках истории».
- «Технологии критического мышления, как основа успешной подготовки к итоговой аттестации».

6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С целью повышения качества образования можно предложить следующие направления курсов повышения квалификации работников образования:

- «Специфика исследовательской и проектной деятельности по истории»
- «Преподавания по новым учебникам отечественной истории»
- «Преподавание учебного модуля «Введение в Новейшую историю России»

7. Документы и материалы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями на 7 июня 2017 года). – Текст: электронный // Федеральный портал «Российское образование» – URL: <https://edu.ru/documents/view/61154/?ysclid=lkw3tavg75956145351> (дата обращения: 01.08.2023).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего

образования». (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223). - Текст: электронный // - <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 01.08.2023).

3. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по истории выпускников 9 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. – <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 04.08.2023).

4. Информационно-аналитический отчет по результатам мониторинга учебно-методических комплексов, используемых в образовательных организациях, при подготовке обучающихся к единому государственному экзамену и основному государственному экзамену в 2023 году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: https://iro86.ru/images/2023/Отчёт_мониторинг_УМК_2023.pdf / (дата обращения: 04.08.2023).

5. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/564-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2022-2023-uchebnom-godu> (дата обращения: 04.08.2023).

6. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1697-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-priznaki-neobektivnosti-otsenivaniya-po-rezultatam-vsrossijskikh-proverochnykh-rabot-vpr-za-2022-god-16-marta-2023-goda> (дата обращения: 04.08.2023).

Составители:

Коноплева Ирина Александровна

Под редакцией

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

Методические рекомендации

по совершенствованию организации и методики преподавания истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников основного государственного экзамена по учебному предмету «История» за 2022-2023 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 811. Усл. п.л. 2,8. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»