

**Муниципальное учреждение
«Информационно-методический центр»
Отдел диагностики и анализа качества
образовательного процесса**

ОТЧЁТ

*Результаты Всероссийских проверочных работ среди
учащихся 7-х классов города Сургута
по географии*

ноябрь 2020

Обоснование проведения всероссийских проверочных работ среди учащихся 7-х классов города Сургута

1. Федеральный уровень

- приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» (с изменениями от 06.05.2020; от 05.08.2020)

- приказ Рособрнадзора от 17.03.2020 №313 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;

- письмо Рособрнадзора от 10.02.2020 №13-35 «О методических рекомендациях по проведению Всероссийских проверочных работ»;

- методические рекомендации Рособрнадзора по проведению всероссийских проверочных работ от 10.02.2020 №13-35;

– письмо Рособрнадзора от 02.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах 2020 года»;

2. Региональный уровень

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 101 от 31.01.2020 года «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в 2020 году» (с изменениями от 26.05.2020; от 12.08.2020);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 128 от 04.02.2020 года «Об организации работы муниципальных координаторов, координаторов государственных общеобразовательных организаций, курирующих вопросы проведения и участия обучающихся образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в международных, федеральных и региональных процедурах оценки качества общего образования»;

- письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.02.2020 года № 987 «О направлении информации о проведении всероссийских проверочных работ»;

- приказ АУ «Институт развития образования» от 11.02.2020 № 56-о «Об организационно-техническом, консультационном сопровождении проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, в 2020 году»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.02.2020 № 291 «Об обеспечении проведения Всероссийских проверочных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году» (с изменениями от 08.09.2020);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 397 от 19.03.2020 года «О внесении изменения в приказ Департамента образования и молодежной»;

– письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.05.2020 № 10-исх-5294 «О направлении информации и ВПР»;

– приказ АУ «Институт развития образования» от 07.09.2020 № 224-о «Об организационно-техническом, консультационном сопровождении проведения всероссийских проверочных работ в 5-9 классах в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2020 году»

3. Муниципальный уровень

- приказ департамента образования Администрации города от 10.02.2020 №12-03-89/0 «О проведении оценочных процедур федерального уровня в образовательных учреждениях города Сургута в 2020 году» (с изменениями от 30.03.2020; от 30.07.2020; от 18.08.2020);

- приказ департамента образования Администрации города от 16.03.2020 №12-03-207/0 «Об организации деятельности по выборочной перепроверке всероссийских проверочных работ» (с изменениями от 16.09.2020);

Всероссийские проверочные работы в 7-х классах проводились за курс 6-го класса по шести предметам: русский язык, математика, биология, история, география и обществознание. Задания были разработаны на федеральном уровне, и проверялись по единым критериям.

Содержание проверочных работ полностью соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Проведение ВПР организовано для формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации.

В ВПР принимали участие все учащиеся 7-х классов ОУ города Сургута.

Даты проведения ВПР по каждому предмету ОУ устанавливали самостоятельно.

Каждому без исключения учащемуся присваивался персональный код, даже тем, которые по любым причинам не участвовали в диагностике. Результат выполнения ВПР заносился в матрицу результатов в соответствии с набранными баллами.

Анализ результатов ВПР проводился по следующим критериям:

– *доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог*, – доля участников, получившие по результатам ВПР отметку «3», «4» и «5» за ВПР;

– *качество знаний* – доля участников, получивших по результатам ВПР отметку «4» и «5»;

– *средний первичный балл* – значение среднего тестового баллов, полученных за ВПР;

– *средняя отметка* – значение средней отметки, полученной за ВПР;

– *индекс низких результатов* – доля участников (количество участников в %), результаты которых меньше или равны нижней границы тестовых баллов по предмету. Он включает не только участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по предмету в этой параллели;

– «зона риска» – разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»). Доля участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Результаты ВПР могут быть использованы:

– руководителями ОУ и муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития;

– учителями образовательных организаций для совершенствования методики преподавания предметов в школе;

– для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Таблица 1

Состав участников ВПР в 2020/21 (осень) учебном году

<i>Предмет</i>	<i>Количество ОУ</i>	<i>Количество учащихся, принявших участие в ВПР</i>
География	35	3 918

География

Характеристика диагностических материалов по географии

Цель ВПР по географии – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 7 классов (за курс 6-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

Структура вариантов ВПР по географии

Структура и содержание КИМ ВПР по географии 2020/21 учебного года аналогичны КИМ прошлого года. Работа включала 10 заданий / 20 пунктов заданий, в их числе 15 пунктов заданий базового уровня сложности и 5 пунктов заданий повышенного.

Задания 1–9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролировало знание географии родного края.

Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Таблица 19

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	Максимальный балл
1.	Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач	Б П	1 2
2.	Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	Б Б	2 1
3.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	Б Б Б	2 1 2
4.	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	Б Б П	1 1 3
5.	Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	П Б	2 1
6.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и	Б	2

	схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды	П	3
7.	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение	Б	2
8.	Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике	Б Б	2 2
9.	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью	П	3
10.	Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью	Б Б	1 3
Всего заданий – 10 / 20 пунктов заданий, из них по уровню сложности: Б – 15; П – 5. Время выполнения проверочной работы – 60 мин. Максимальный первичный балл – 37.			

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2 и 5.2 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставялось 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 8.2 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка, выставялся 1 балл; если было допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.3, 6, 8.1, 9, 10 оценивались по специально разработанным критериям.

Максимальный балл за выполнение работы – 37 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения работы по географии, переводился в отметку.

При выполнении семиклассниками менее 27% предложенных заданий, учащиеся демонстрировали критический уровень выполнения работы и при переводе в отметку получали неудовлетворительный результат.

Таблица 20

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы	% выполненных заданий	Уровень выполнения
-------------------------------	-----------------	-----------------------	--------------------

«2»	от 0 до 9 баллов	менее 27%	Критический уровень
«3»	от 10 до 21 баллов	от 27% до 58%	Низкий уровень
«4»	от 22 до 30 баллов	от 59% до 83%	Средний уровень
«5»	от 31 до 37 балла	более 83%	Высокий уровень

Для получения отметки «5» учащиеся должны были набрать не менее 31 балла (выполнить более 83% заданий).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» отводилось 60 минут.

Анализ основных результатов выполнения ВПР по географии

Распределение участников ВПР

ВПР по географии выполняли 3 918 семиклассников из 35 ОУ города Сургута. Из них:

- 308 учащихся гимназий города – 8% от общего числа участников;
- 353 учащихся лицеев города – 9%;
- 244 учащихся СОШ с УИОП – 6%;
- 2 958 учащихся средних общеобразовательных школ – 75%;
- 55 учащихся иных ОО города – 1%.

Распределение участников ВПР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 10.

Диаграмма 10

Количество участников ВПР по географии в разрезе ОУ

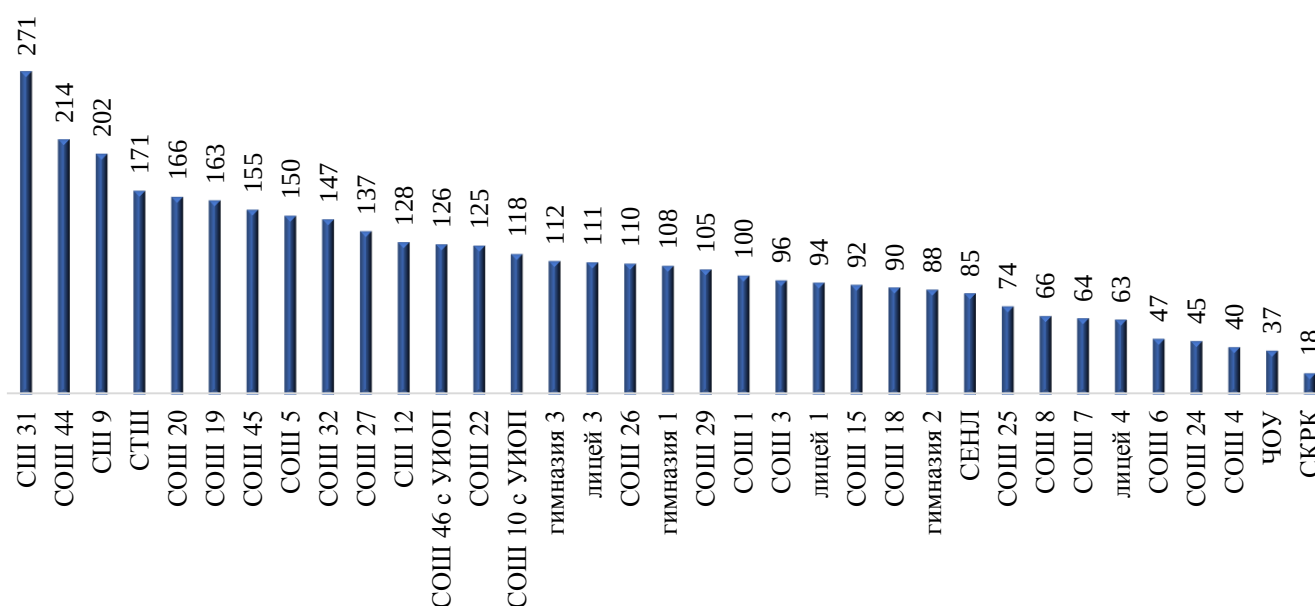


Таблица 21

Общие показатели результата ВПР по географии города Сургут
в 2020/21 (осень) учебном году

Показатель	2017/18 уч.г.	2018/19 уч.г.	2020/21 уч.г. (осень 2020)
Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог	99%	99,1%	99,1%
Качество знаний	55%	62%	52%
Средний первичный балл	21,3	22,7	21,2
Средняя отметка	3,6	3,7	3,6
Индекс низких результатов		4,75%	6%

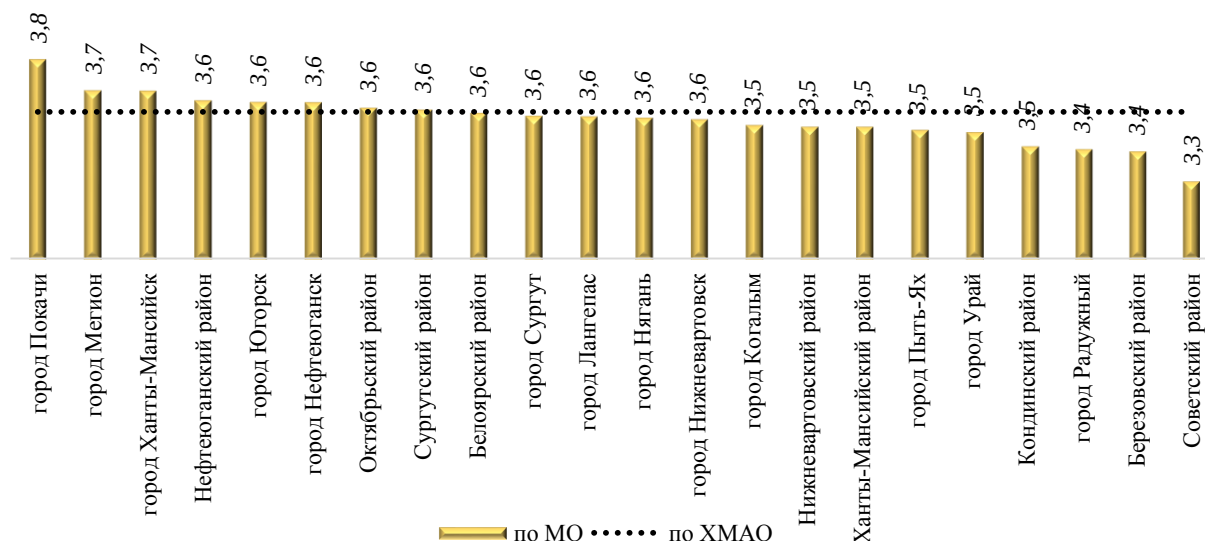
Средняя отметка по результатам ВПР

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по географии составила 3,6 баллов, что на 0,1 балл ниже показателей прошлого учебного года (по РФ – 3,5 баллов, по ХМАО– 3,6 баллов).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 3 МО – города Покачи, города Мегион и города Ханты-Мансийск.

Диаграмма 11

Средняя отметка по МО ХМАО



Участники из 9 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. В Советском районе средняя отметка составил 3,3 балла, что является самым низким показателем по округу.

Средняя отметка по городу Сургут аналогична окружного показателя и составила 3,6 баллов.

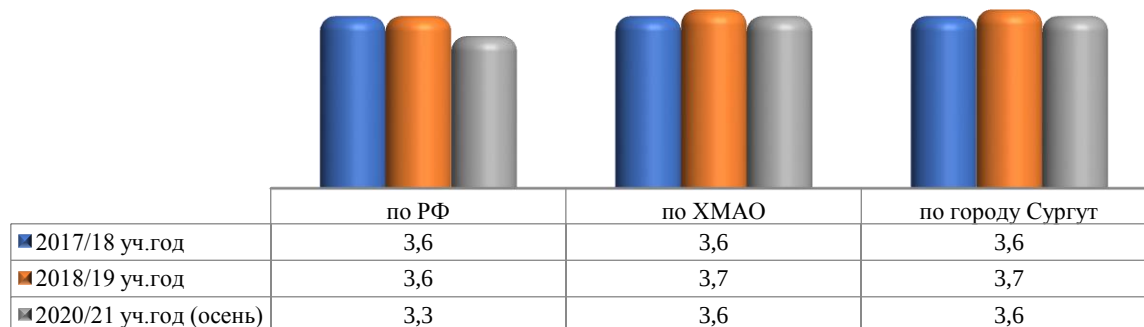
«Средняя отметка» по географии по РФ, ХМАО и городу Сургут за 3 учебных года

Средняя отметка по РФ по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,3 балла.

Средняя отметка по ХМАО и по городу Сургут по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,1 балл.

Диаграмма 12

Динамика «средней отметки» по географии по РФ, ХМАО и городу Сургут за 3 учебных года



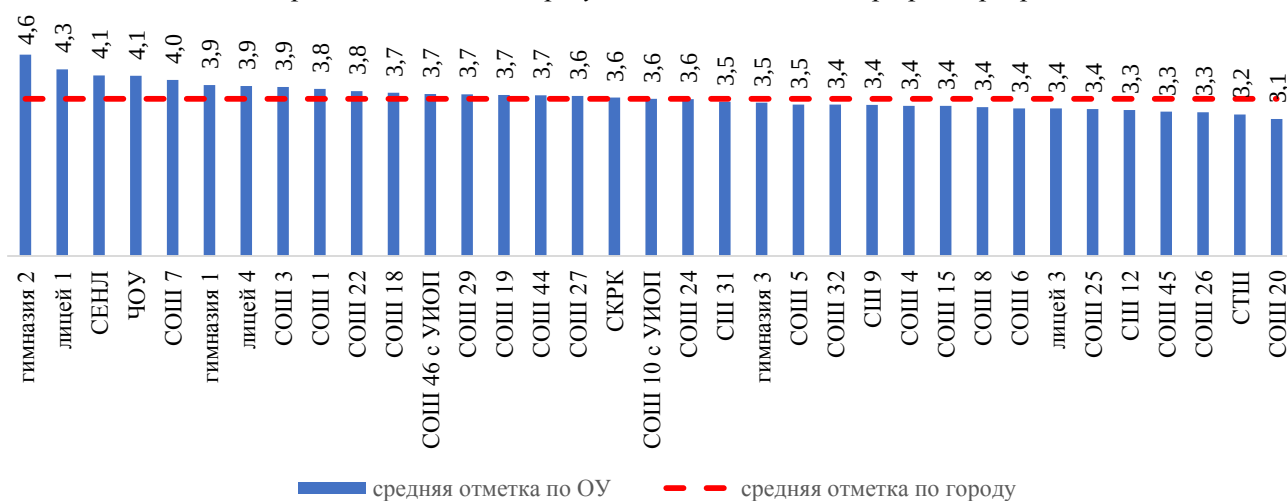
При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- среднюю по городу отметку смогли преодолеть учащиеся из 15 ОУ;
- самый высокий показатель продемонстрировали обучающиеся гимназии №2, где средняя отметка составила 4,6 балла, что на 1 балл выше среднего показателя по городу;
- в 16 ОУ средняя отметка по ОУ ниже показателя по городу;

– средняя отметка учеников СОШ №20 составляет 3,1 балл, что является самым низким показателем в городе.

Диаграмма 13

Средняя отметка по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ



При рассмотрении сравнительного анализа данного показателя за 2 учебных года, необходимо заметить:

- в 21 ОУ города средняя отметка стала ниже;
- максимальное значение отрицательной динамики продемонстрировали ученики гимназии имени Ф.К. Салманова (-0,6 балла);
- наибольший прирост по показателю «средняя отметка» продемонстрировали учащиеся СОШ №22 – 0,4 балла;
- обучающиеся СОШ №5, №6 и №19 продемонстрировали идентичные результаты по сравнению с прошлым годом.

Таблица 22

Сравнительный анализ средней отметки по результатам ВПР по географии за два учебных года

ОУ	2018/19 уч. г.	2020/21 уч. г. (осень)	Динамика
гимназия 1	4,2	3,9	-0,3
гимназия 2	4,5	4,6	0,1
гимназия 3	4,1	3,5	-0,6
лицей 1	4	4,3	0,3
СЕНЛ	4	4,1	0,1
лицей 3	3,7	3,4	-0,3
лицей 4	4	3,9	-0,1
СОШ 10 с УИОП	4,1	3,6	-0,5
СОШ 46 с УИОП	4	3,7	-0,3
СТШ	3,6	3,2	-0,4
СОШ 1	3,7	3,8	0,1
СОШ 3	4	3,9	-0,1
СОШ 4	3,1	3,4	0,3
СОШ 5	3,5	3,5	0,0
СОШ 6	3,4	3,4	0,0
СОШ 7	3,8	4,0	0,2
СОШ 8	3,6	3,4	-0,2
СПШ 9	3,5	3,4	-0,1
СПШ 12	3,6	3,3	-0,3
СОШ 15	3,5	3,4	-0,1
СОШ 18	3,9	3,7	-0,2
СОШ 19	3,7	3,7	0,0

СОШ 20	3,6	3,1	-0,5
СОШ 22	3,4	3,8	0,4
СОШ 24	3,8	3,6	-0,2
СОШ 25	3,8	3,4	-0,4
СОШ 26	3,4	3,3	-0,1
СОШ 27	3,8	3,6	-0,2
СОШ 29	3,6	3,7	0,1
СШ 31	3,7	3,5	-0,2
СОШ 32	3,7	3,4	-0,3
СОШ 44	3,6	3,7	0,1
СОШ 45	3,6	3,3	-0,3
По городу	3,7	3,6	-0,1

Индекс низких результатов в ВПР по географии продемонстрировали учащиеся, набравшие по итогам проверочной работы от 0 до 11 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР географии, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 5%.

В 12 ОУ города индекс низких результатов составляет 0%.

В СОШ №20 доля учащихся «группы риска» составила 36%, что является самыми высокими показателя в городе.

Таблица 23

Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ

ОУ	Индекс низких результатов	Из них, доля, не преодолевших минимальный балл	«Группа риска»
гимназия 1	1%	1%	0%
гимназия 2	0%	0%	0%
гимназия 3	4%	0%	4%
лицей 1	0%	0%	0%
СЕНЛ	0%	0%	0%
лицей 3	2%	0%	2%
лицей 4	0%	0%	0%
СОШ 10 с УИОП	2%	1%	1%
СОШ 46 с УИОП	1%	0%	1%
СТШ	11%	1%	11%
СОШ 1	4%	0%	4%
СОШ 3	0%	0%	0%
СОШ 4	10%	5%	5%
СОШ 5	7%	2%	5%
СОШ 6	4%	2%	2%
СОШ 7	0%	0%	0%
СОШ 8	2%	2%	0%
СШ 9	12%	1%	11%
СШ 12	7%	1%	6%
СОШ 15	10%	7%	3%
СОШ 18	0%	0%	0%
СОШ 19	4%	2%	2%
СОШ 20	36%	0%	36%
СОШ 22	2%	0%	2%

СОШ 24	2%	2%	0%
СОШ 25	9%	0%	9%
СОШ 26	14%	4%	10%
СОШ 27	1%	0%	1%
СОШ 29	7%	0%	7%
СШ 31	7%	0%	7%
СОШ 32	10%	0%	10%
СОШ 44	2%	0%	2%
СОШ 45	11%	4%	7%
ЧОУ	0%	0%	0%
СКРК	0%	0%	0%
По городу	6%	1%	5%

Распределение отметок по результатам выполнения ВПР

По результатам выполнения ВПР по географии, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 99,1% (по РФ – 93,8%, по ХМАО – 97,2%).

Таблица 24

По РФ					
Учебный год / Отметка за ВПР	2017/18 уч. год	2018/19 уч. год	2020/21 уч. год (осень)	<i>динамика по отношению к 2017/18</i>	<i>динамика по отношению к 2018/19</i>
"2"	4,3%	3,9%	6,2%	1,9%	2,3%
"3"	45,4%	41,9%	47,8%	2,4%	5,9%
"4"	41,5%	44,2%	38,0%	-3,5%	-6,2%
"5"	8,9%	10,1%	8,0%	-0,9%	-2,1%
По ХМАО					
Учебный год / Отметка за ВПР	2017/18 уч. год	2018/19 уч. год	2020/21 уч. год (осень)	<i>динамика по отношению к 2017/18</i>	<i>динамика по отношению к 2018/19</i>
"2"	1,9%	2,0%	2,8%	0,9%	0,8%
"3"	43,2%	39,1%	45,0%	1,8%	5,9%
"4"	44,4%	48,6%	43,2%	-1,2%	-5,4%
"5"	10,4%	10,2%	9,0%	-1,4%	-1,2%
По городу Сургут					
Учебный год / Отметка за ВПР	2017/18 уч. год	2018/19 уч. год	2020/21 уч. год (осень)	<i>динамика по отношению к 2017/18</i>	<i>динамика по отношению к 2018/19</i>
"2"	1,1%	0,9%	0,9%	-0,2%	0,0%
"3"	44,6%	37,0%	47,6%	3,0%	10,6%
"4"	45,3%	51,9%	43,5%	-1,8%	-8,4%
"5"	9,1%	10,3%	8,0%	-1,1%	-2,3%

В 2020/21 учебном году по РФ наблюдается тенденция роста количества учащихся, получивших неудовлетворительный результат по географии по отношению к прошлому учебному году на 2,3%. По городу Сургут данный показатель остался без изменений и составил 0,9%.

Доля учащихся по городу Сургут, выполнивших ВПР на высшую отметку, по отношению к прошлому году снизилась на 2,3% и составила 8%.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по географии участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже показателей по ХМАО и составляет 51,5% (по РФ – 46%, по ХМАО – 52,2%).

Распределение выполнения ВПР по географии в разрезе ОУ представлено в таблице 25.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 52%, что на 10% ниже аналогичного показателя за предыдущий год.

Таблица 25

Распределение отметок по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ

ОУ	Кол-во участников	Отметка по итогам ВПР								Качество выполнения
		"2"		"3"		"4"		"5"		
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
гимназия 1	108	1	1%	27	25%	62	57%	18	17%	74%
гимназия 2	88	0	0%	1	1%	34	39%	53	60%	99%
гимназия 3	112	0	0%	62	55%	45	40%	5	4%	45%
лицей 1	94	0	0%	10	11%	50	53%	34	36%	89%
СЕНЛ	85	0	0%	3	4%	69	81%	13	15%	96%
лицей 3	111	0	0%	71	64%	40	36%	0	0%	36%
лицей 4	63	0	0%	12	19%	47	75%	4	6%	81%
СОШ 10 с УИОП	118	1	1%	55	47%	54	46%	8	7%	53%
СОШ 46 с УИОП	126	0	0%	48	38%	69	55%	9	7%	62%
СТШ	171	1	1%	131	77%	38	22%	1	1%	23%
СОШ 1	100	0	0%	31	31%	57	57%	12	12%	69%
СОШ 3	96	0	0%	24	25%	62	65%	10	10%	75%
СОШ 4	40	2	5%	21	53%	15	38%	2	5%	43%
СОШ 5	150	3	2%	77	51%	69	46%	1	1%	47%
СОШ 6	47	1	2%	28	60%	18	38%	0	0%	38%
СОШ 7	64	0	0%	11	17%	41	64%	12	19%	83%
СОШ 8	66	1	2%	39	59%	25	38%	1	2%	39%
СШ 9	202	3	1%	115	57%	75	37%	9	4%	42%
СШ 12	128	1	1%	85	66%	41	32%	1	1%	33%
СОШ 15	92	6	7%	50	54%	27	29%	9	10%	39%
СОШ 18	90	0	0%	30	33%	55	61%	5	6%	67%
СОШ 19	163	3	2%	61	37%	86	53%	13	8%	61%
СОШ 20	166	0	0%	146	88%	20	12%	0	0%	12%
СОШ 22	125	0	0%	46	37%	63	50%	16	13%	63%
СОШ 24	45	1	2%	20	44%	21	47%	3	7%	53%
СОШ 25	74	0	0%	51	69%	20	27%	3	4%	31%
СОШ 26	110	4	4%	77	70%	24	22%	5	5%	26%
СОШ 27	137	0	0%	58	42%	69	50%	10	7%	58%
СОШ 29	105	0	0%	45	43%	48	46%	12	11%	57%
СШ 31	271	0	0%	138	51%	127	47%	6	2%	49%
СОШ 32	147	0	0%	90	61%	48	33%	9	6%	39%
СОШ 44	214	0	0%	88	41%	110	51%	16	7%	59%
СОШ 45	155	6	4%	102	66%	43	28%	4	3%	30%
ЧОУ	37	0	0%	4	11%	25	68%	8	22%	89%
СКРК	18	0	0%	9	50%	7	39%	2	11%	50%
По городу	3918	34	0,9%	1866	48%	1704	43%	314	8%	52%

В 6 ОУ города качество выполнения ВПР по географии превышает 80%.

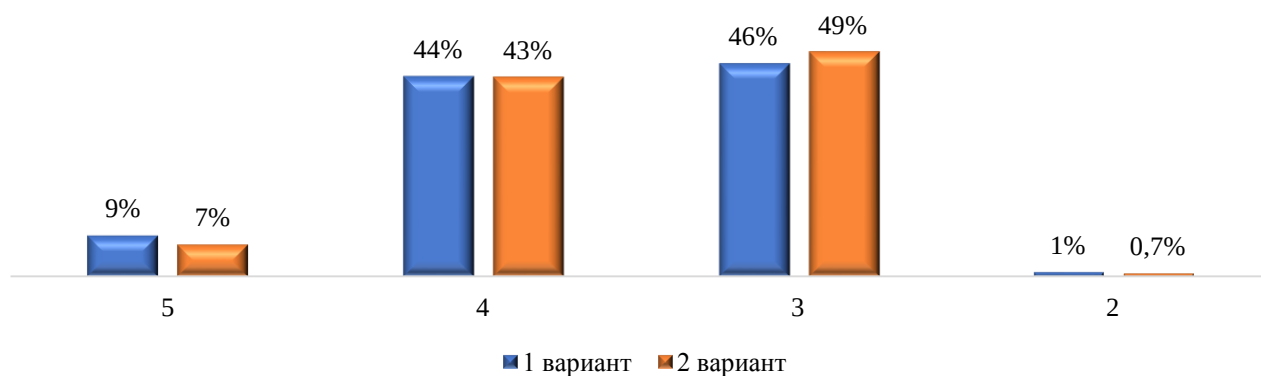
Учащиеся гимназии №2 продемонстрировали 99% качество выполнения проверочной работы, что является самым высоким показателем по городу.

Наименьший процент качества выполнения ВПР продемонстрировали семиклассники СОШ №20, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 12%.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 14

Распределение отметок по результатам ВПР по географии в зависимости от варианта КИМ



Соотношение полученных результатов по географии с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года, отметку «5» по географии получили 845 учащихся, что составляет 22% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 314 учащихся – 8%.

Таблица 26

Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР

Отметка	Результаты за учебный год		Результаты ВПР	
"5"	845	22%	314	8%
"4"	2 299	59%	1 704	43%
"3"	773	20%	1 866	48%
"2"	1	0,03%	34	0,9%
ВСЕГО	3 918		3 918	

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок за прошлый учебный год в разрезе ОУ представлено в таблице 27.

Таблица 27

Соответствие отметки за ВПР по географии и итоговой отметки за прошлый учебный год в разрезе ОУ

ОУ	Общее кол-во	Изменение результатов									
		Подтвердили		Повысили				Понизили			
		чел.	%	чел.	%	из них		чел.	%	из них	
						на 1 балл	на 2 балла			на 1 балл	на 2 балла
гимназия 1	108	60	56%	11	10%	11		37	34%	34	3
гимназия 2	88	80	91%	4	5%	4		4	5%	4	0
гимназия 3	112	44	39%	4	4%	4		64	57%	61	3
лицей 1	94	50	53%	19	20%	18	1	25	27%	22	3
СЕНЛ	85	83	98%					2	2%	2	0
лицей 3	111	21	19%					90	81%	64	26
лицей 4	63	37	59%	2	3%	2		24	38%	21	3
СОШ 10 с УИОП	118	50	42%	1	1%	1		67	57%	64	3
СОШ 46 с УИОП	126	60	48%	6	5%	6		60	48%	59	1
СТШ	171	37	22%					134	78%	112	22
СОШ 1	100	91	91%					9	9%	8	1
СОШ 3	96	51	53%	5	5%	5		40	42%	40	0
СОШ 4	40	16	40%					24	60%	24	0
СОШ 5	150	92	61%	7	5%	7		51	34%	50	1
СОШ 6	47	20	43%	4	9%	4		23	49%	23	0
СОШ 7	64	35	55%	13	20%	12	1	16	25%	13	3
СОШ 8	66	35	53%					31	47%	29	2
СПШ 9	202	76	38%	2	1%	2		124	61%	113	11
СПШ 12	128	33	26%	1	1%	1		94	73%	87	7
СОШ 15	92	39	42%	3	3%	3		50	54%	47	3
СОШ 18	90	53	59%					37	41%	37	0
СОШ 19	163	85	52%	16	10%	16		62	38%	60	2
СОШ 20	166	90	54%	3	2%	3		73	44%	70	3
СОШ 22	125	111	89%	11	9%	11		3	2%	3	0
СОШ 24	45	21	47%	1	2%	1		23	51%	23	0
СОШ 25	74	39	53%	3	4%	3		32	43%	32	0
СОШ 26	110	56	51%	1	1%	1		53	48%	50	3
СОШ 27	137	99	72%	7	5%	7		31	23%	31	0
СОШ 29	105	58	55%	5	5%	5		42	40%	38	4
СПШ 31	271	138	51%	10	4%	10		123	45%	119	4
СОШ 32	147	89	61%	3	2%	3		55	37%	54	1
СОШ 44	214	89	42%	4	2%	4		121	57%	110	11
СОШ 45	155	61	39%	5	3%	5		89	57%	85	4
ЧОУ	37	31	84%	2	5%	2		4	11%	4	0
СКРК	18	14	78%					4	22%	4	0
Общий итог	3918	2044	52%	153	4%	151	2	1721	44%	1597	124

По результатам ВПР 2 044 школьника подтвердили свои годовые отметки, что составило 52%. В Сургутском естественно-научном лицее 98% участников за работу получили аналогичные годовым отметки.

153 семиклассника (4%) получили отметки выше, чем имели за предыдущий учебный год. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в лицее №1 и СОШ №7 – по 20%.

Понижили отметки 1 721 ученик, что составляет 44% от общего числа участников. В лицее №3 81% учащихся за работу получили отметку ниже, чем имели за предыдущий учебный год.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

Из числа семиклассников, которые окончили учебный год с отметкой «5»:

– 245 учащихся (29%) выполнили более 83% задний и получили аналогичную отметку;

– 120 учеников выполнили ВПР на отметку «3», что составило 14% от общего числа. Минимально набранный балл составил 10 баллов (27% выполнения работы), который продемонстрировал учащийся СОШ №20.

Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:

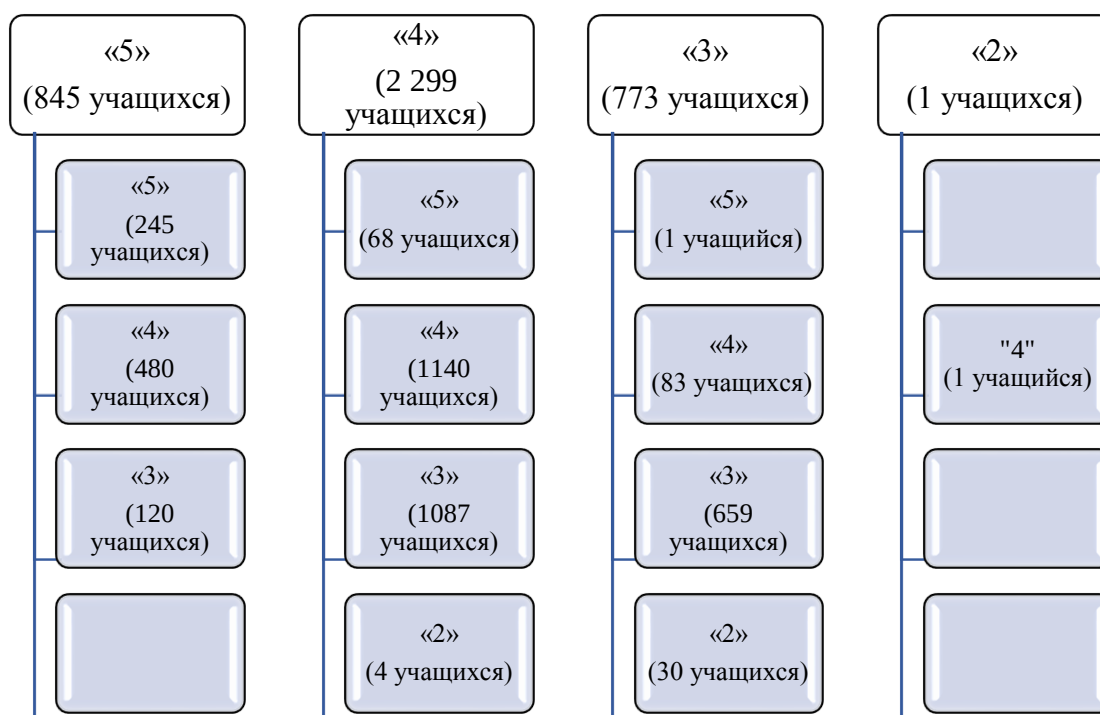
– 68 участников превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 3% от общего числа;

– 1 140 учащихся (50%) смогли выполнить от 59% до 83% предложенных заданий и тем самым подтвердить свою годовую отметку;

- не справились с работой 4 человека – 0,2%.

Схема 2

Анализ результатов ВПР и успеваемости



Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:

– учащийся СОШ №7 выполнил более 83% заданий и получили оценку «5», что составило 0,1% от общего числа;

– 659 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 30 (3,9%) семиклассников из 12 ОУ не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

В проверочной работе принимал участие семиклассник лицея №1, который по окончании учебного года имели отметку «2». По результатам ВПР этот ученик получил отметку «4».

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «5»:

- 100% школьников из 12 ОУ получили отметку «5» и «4»;
- 100% учащихся СОШ №6 получили по итогам ВПР отметку «4»;
- 100% учащихся лицея №3, СОШ №6 и № 20 за ВПР получили отметки ниже, чем имели за четверть;
- 120 школьников из 23 ОУ получили отметку «3»;

Таблица 28

Анализ результатов ВПР по географии и успеваемости в разрезе ОУ

ОУ	Отметка за год "5"	Отметка за ВПР			Отметка за год "4"	Отметка за ВПР				Отметка за год "3"	Отметка за ВПР				Отметка за год "2"	Отметка за ВПР
		5	4	3		5	4	3	2		5	4	3	2		
гимназия 1	22	8	12	2	82	10	49	22	1	4		1	3			
гимназия 2	53	49	4		34	4	30			1		0	1			
гимназия 3	27	5	19	3	64		22	42		21		4	17			
лицей 1	36	18	15	3	55	16	32	7		2		2			1	1
СЕНЛ	15	13	2		67		67			3			3			
лицей 3	51		25	26	54		15	39		6			6			
лицей 4	19	2	14	3	42	2	33	7		2			2			
СОШ 10 с УИОП	33	7	23	3	72	1	31	40		13			12	1		
СОШ 46 с УИОП	19	4	14	1	104	5	54	45		3		1	2			
СТШ	42	1	20	21	111		18	92	1	18			18			
СОШ 1	13	12		1	65		57	8		22			22			
СОШ 3	31	6	25		55	4	36	15		10		1	9			
СОШ 4	8	2	6		25		9	16		7			5	2		
СОШ 5	13	1	11	1	87		51	36		50		7	40	3		
СОШ 6	7		7		22		7	15		18		4	13	1		
СОШ 7	20	7	10	3	30	4	23	3		14	1	8	5			
СОШ 8	8	1	5	2	43		20	23		15			14	1		
СШ 9	50	8	31	11	123	1	43	79		29		1	25	3		
СШ 12	30	1	22	7	82		18	64		16		1	14	1		
СОШ 15	21	7	12	2	47	2	14	30	1	24		1	18	5		
СОШ 18	23	5	18		56		37	19		11			11			
СОШ 19	19	5	13	1	119	8	65	45	1	25		8	15	2		
СОШ 20	7		4	3	79		13	66		80		3	77			
СОШ 22	17	16	1		53		51	2		55		11	44			
СОШ 24	10	3	7		28		13	15		7		1	5	1		
СОШ 25	6	2	4		43	1	14	28		25		2	23			
СОШ 26	18	5	10	3	49		13	36		43		1	38	4		
СОШ 27	19	8	11		75	2	53	20		43		5	38			
СОШ 29	37	11	22	4	39	1	22	16		29		4	25			
СШ 31	38	5	29	4	180	1	89	90		53		9	44			
СОШ 32	19	9	9	1	81		36	45		47		3	44			
СОШ 44	73	12	50	11	124	4	60	60		17			17			
СОШ 45	26	4	18	4	81		20	61		48		5	37	6		
ЧОУ	9	6	3		25	2	22	1		3			3			
СКРК	6	2	4		3		3			9			9			
По городу	845	245	480	120	2299	68	1140	1087	4	773	1	83	659	30	1	1

Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «4»:

- 100% семиклассников гимназии №2, Сургутского естественно-научного лицея и Сургутского колледжа русской культуры за выполнения ВПР получили отметку «5» и (или) «4»;
- 4 ученика из гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутской технологической школы, СОШ №15 и 19, продемонстрировали неудовлетворительный результат;

Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «3»:

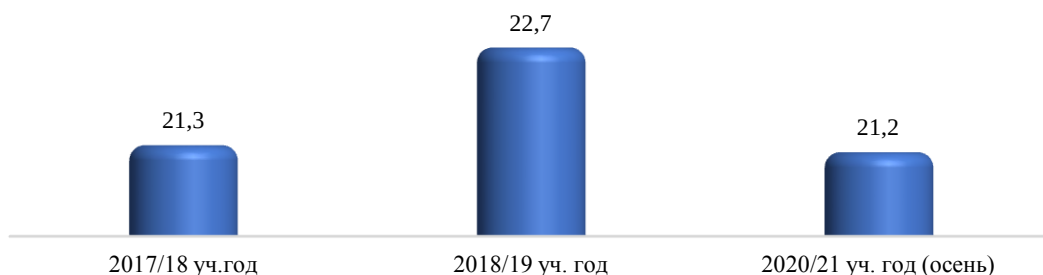
- ученик из СОШ №7 за выполнение работы получили отметку «5»;

– 30 учащихся из в 12 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат, наибольшая доля этих учащихся обучаются в СОШ №4 и № 15 по 5%.

Распределение тестового балла по географии

Средний тестовый балл по городу составил 21,2 балла из возможных 37 баллов.

Диаграмма 15



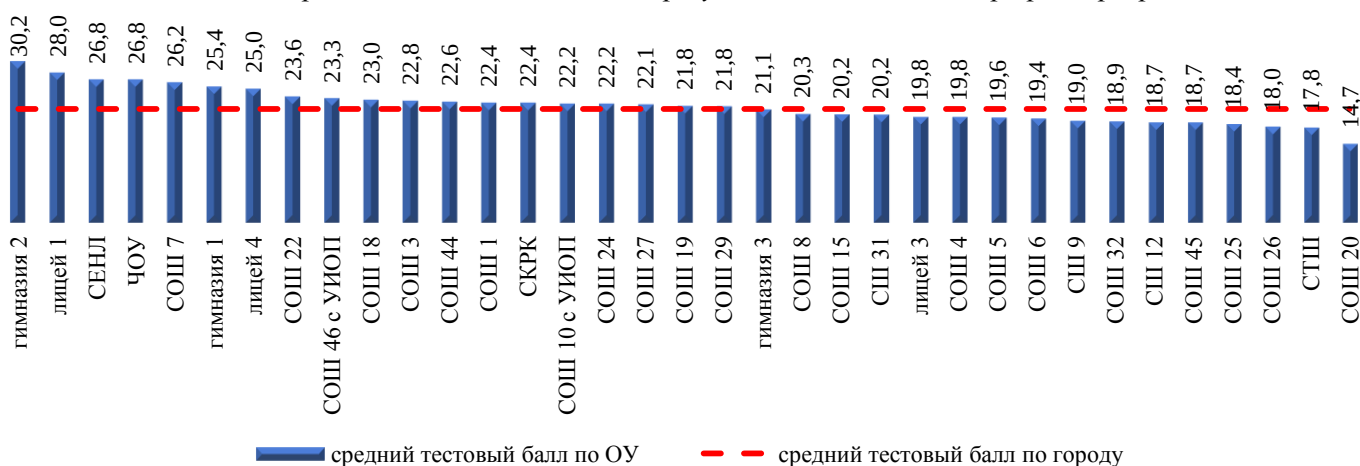
Данные, представленные в диаграмме, позволяют сделать вывод, что средний тестовый балл по географии в 2020/21 учебном году по отношению к прошлому учебному году снизился 1,5 балла.

При рассмотрении показателя средний тестовый балл относительно ОУ можно сделать выводы:

- наибольший средний тестовый балл набрали ученики гимназии №2 – 30,2 балла;

Диаграмма 16

Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ



- в 19 ОУ средний тестовый балл ниже городского показателя;
- средний тестовый балл у учащихся СОШ №20 составил 14,7 балла, что является самым низким показателем по городу.

Анализ результатов выполнения ВПР по географии позволяет сделать вывод, что минимальный тестовый балл за работу составил 2 балла (5% выполнения работы), который набрал учащиеся из СОШ №26.

Таблица 29

Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по географии

Процент выполнения	Баллы	Кол-во человек	% от общего числа
менее 30%	2	1	0,03%
	3	1	0,03%
	4	5	0,1%
	5	5	0,1%
	6	6	0,2%
	7	5	0,1%

	8	5	0,1%
	9	6	0,2%
	10	90	2,3%
	11	123	3,1%
от 30% до 49%	12	130	3,3%
	13	148	3,8%
	14	145	3,7%
	15	147	3,8%
	16	160	4,1%
	17	165	4,2%
	18	214	5,5%
	<i>Всего менее 50%</i>	<i>1 356</i>	<i>34,6%</i>
от 50% до 84%	19	178	4,5%
	20	198	5,1%
	21	168	4,3%
	22	240	6,1%
	23	292	7,5%
	24	237	6,0%
	25	247	6,3%
	26	186	4,7%
	27	165	4,2%
	28	165	4,2%
	29	89	2,3%
	30	83	2,1%
	31	98	2,5%
	32	108	2,8%
от 85% и более	33	58	1,5%
	34	23	0,6%
	35	20	0,5%
	36	7	0,2%
	<i>Всего более 50%</i>	<i>2 562</i>	<i>65,4%</i>

1 356 учеников выполнили менее 50% заданий, что составляет 34,6% от общего числа.

1,3% семиклассников справились с работой более чем на 90%. При этом максимальных 37 балл никто не набрал.

Распределение процента выполнения задний в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

- 6% учащихся из 26 ОУ выполнили менее 30% проверочной работы, при этом наибольшая доля этих учеников обучаются в СОШ №20 (36%);
- в гимназии №2 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%;

Таблица 30

Распределение процента выполнения ВПР по географии в разрезе ОУ

ОУ	Процент выполнения ВПР по географии				
	менее 30%	от 30% до 49%	менее 50%	от 50% до 84%	от 85% и более
гимназия 1	1%	13%	14%	73%	13%
гимназия 2			0%	52%	48%
гимназия 3	4%	25%	29%	70%	2%
лицей 1		1%	1%	76%	23%
СЕНЛ		1%	1%	92%	7%
лицей 3	2%	38%	40%	60%	0%
лицей 4		6%	6%	89%	5%
СОШ 10 с УИОП	2%	24%	25%	70%	4%
СОШ 46 с УИОП	1%	18%	19%	74%	7%

СТШ	11%	50%	61%	39%	1%
СОШ 1	4%	19%	23%	65%	12%
СОШ 3		23%	23%	75%	2%
СОШ 4	10%	38%	48%	48%	5%
СОШ 5	7%	36%	43%	57%	1%
СОШ 6	4%	38%	43%	57%	0%
СОШ 7		6%	6%	81%	13%
СОШ 8	2%	33%	35%	64%	2%
СШ 9	12%	38%	50%	49%	1%
СШ 12	7%	42%	49%	50%	1%
СОШ 15	10%	28%	38%	59%	3%
СОШ 18		21%	21%	76%	3%
СОШ 19	4%	25%	29%	66%	5%
СОШ 20	36%	45%	81%	19%	0%
СОШ 22	2%	10%	12%	78%	10%
СОШ 24	2%	16%	18%	76%	7%
СОШ 25	9%	41%	50%	47%	3%
СОШ 26	14%	47%	61%	35%	5%
СОШ 27	1%	28%	28%	64%	7%
СОШ 29	7%	25%	31%	62%	7%
СШ 31	7%	33%	40%	60%	0%
СОШ 32	10%	42%	52%	44%	3%
СОШ 44	2%	24%	26%	69%	6%
СОШ 45	11%	41%	52%	45%	3%
ЧОУ		5%	5%	78%	16%
СКРК		28%	28%	67%	6%
По городу	6%	28%	35%	60%	6%

– в 7 ОУ более половины участников выполнили менее 50% заданий проверочной работы, в их числе Сургутская технологическая школа, СШ №9, СОШ №20, № 25, №26, №32, №45; необходимо отметить, что наибольшая доля этих учеников обучаются СОШ №20;

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% заданий обучаются в гимназии №2;

– в лице №3, СОШ №6 № 20 и СШ №31 доля учащихся, выполнивших более 85%, составляет 0%.

Исходя из данных, представленных в таблице 31, можно сделать выводы:

– 22% участников в СОШ №20 набрали 10 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3»;

Таблица 31

Распределение пограничного балла в разрезе ОУ

ОУ	пограничный балл между "2" и "3"	пограничный балл между "3" и "4"	пограничный балл между "4" и "5"
гимназия 1		1%	4%
гимназия 2		2%	13%
гимназия 3	2%	11%	3%
лицей 1		4%	13%
СЕНЛ		4%	8%
лицей 3	1%	10%	
лицей 4		6%	2%
СОШ 10 с УИОП	1%	8%	3%
СОШ 46 с УИОП		1%	
СТШ	4%	2%	
СОШ 1		2%	
СОШ 3		13%	8%

СОШ 4		3%	
СОШ 5	2%	8%	
СОШ 6	2%	9%	
СОШ 7		3%	6%
СОШ 8		6%	
СШ 9	4%	13%	3%
СШ 12	5%	9%	
СОШ 15	1%		7%
СОШ 18		12%	2%
СОШ 19		4%	3%
СОШ 20	22%	4%	
СОШ 22		4%	2%
СОШ 24		11%	
СОШ 25	3%	8%	1%
СОШ 26	1%		
СОШ 27			
СОШ 29	2%	9%	5%
СШ 31	2%	13%	2%
СОШ 32	4%	12%	3%
СОШ 44	1%	3%	2%
СОШ 45	3%	3%	
ЧОУ			5%
СКРК			6%
По городу	2%	6%	3%

– в 18 ОУ города доля учащихся, набравших 10 баллов, составляет 0%.

– по 13% учащихся СОШ №3, СШ №9 и № 31 получили 22 балла, что является пограничным баллом между отметками «3» и «4», гимназии «Лаборатория Салахова» и лицея №1 получили 31 балл, который является пограничным баллом между отметками «4» и «5».

Необходимо отметить, что в №27 никто из учащихся не набрал пограничные баллы.

Поэлементный анализ выполнения ВПР по географии

ВПР по географии включала в себя 15 пунктов заданий базового уровня сложности и 5 – повышенного.

Средний процент выполнения ВПР по географии составил 60%, заданий базового уровня сложности – 63%, повышенного – 53%.

В гимназии №2 средний процент выполнения базовых заданий составляет 80%, это самый высокий показатель по городу.

У обучающихся СОШ №20 средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 43%, что на 20% ниже среднего городского показателя.

Таблица 32

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ

ОУ	Средний % выполнения ВПР	Средний % выполнения заданий базового уровня	Средний % выполнения заданий повышенного уровня
гимназия 1	69%	68%	63%
гимназия 2	82%	80%	79%
гимназия 3	57%	58%	53%
лицей 1	76%	74%	70%
СЕНЛ	72%	79%	59%
лицей 3	53%	57%	47%
лицей 4	68%	69%	64%
СОШ 10 с УИОП	60%	60%	58%
СОШ 46 с УИОП	63%	64%	58%
СТШ	48%	50%	43%
СОШ 1	61%	70%	42%
СОШ 3	62%	65%	53%
СОШ 4	53%	56%	47%
СОШ 5	52%	57%	46%
СОШ 6	53%	54%	48%
СОШ 7	71%	72%	67%
СОШ 8	55%	60%	44%
СШ 9	51%	54%	44%
СШ 12	51%	55%	42%
СОШ 15	62%	60%	43%
СОШ 18	55%	68%	50%
СОШ 19	59%	58%	57%
СОШ 20	40%	43%	34%
СОШ 22	64%	68%	55%
СОШ 24	60%	59%	58%
СОШ 25	50%	56%	38%
СОШ 26	49%	50%	45%
СОШ 27	60%	65%	47%
СОШ 29	59%	58%	56%
СШ 31	55%	63%	38%
СОШ 32	51%	58%	37%
СОШ 44	61%	64%	54%
СОШ 45	51%	54%	43%
ЧОУ	72%	70%	69%
СКРК	61%	68%	43%
По городу	60%	63%	53%

В 16 ОУ города процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил более 50%.

В 18 ОУ города средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил менее 50%.

В гимназии №2 средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 79%, что на 26% выше, чем средний по городу.

В СОШ №20 средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 34%, что на 19% ниже среднего по городу.

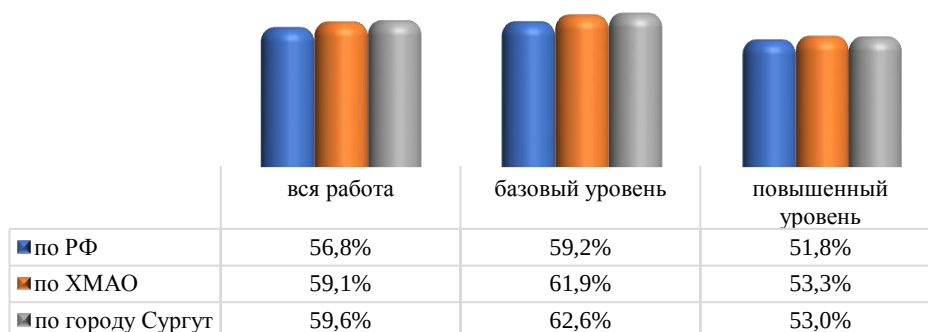
Необходимо отметить, что наибольший процент выполнения заданий как базового уровня сложности, так и повышенного уровня сложности продемонстрировали учащиеся гимназии №2 – 80% и 79% соответственно; наименьший процент выполнения продемонстрировали учащиеся СОШ №20 – 43% и 34% соответственно.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы:

- средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше показателям по РФ и ХМАО на 3,4% и 0,7% соответственно;
- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ на 1,2% и ниже показателей по ХМАО на 0,3%.

Диаграмма 17

Сравнительный анализ выполнения ВПР по географии



В таблице 33 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР прошлого учебного года.

Таблица 33

Сравнительный анализ показателей выполнения заданий по контролируемым элементам за три учебных года

№ задания в ВПР	Проверяемые умения	2017/18 уч.г.	2018/19 уч.г.	2020/21 уч.г. (осень)	Динамика по отношению к 2017/18	Динамика по отношению к 2018/19
1.1.	Умение определять отмеченные на карте материки или океаны	83%	85%	85%	2%	0%
1.2.	Умение соотносить материки или океаны с именами путешественников	37%	33%	41%	4%	8%
2.1. К1	Умение обозначать на карте точки по заданным координатам	48%	48%	46%	-2%	-2%
2.1. К2	Умение определять направления по заданным координатам	36%	37%	32%	-4%	-5%
2.2.	Умение определять географические объекты на	53%	58%	45%	-8%	-13%

	основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения					
3.1.	Умение определять размещение объектов и направления	64%	67%	54%	-10%	-13%
3.2.	Умение рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот	81%	69%	70%	-11%	1%
3.3.	Умение соотносить топографическую карту с фотографией участка местности	70%	72%	62%	-8%	-10%
4.1.	Умение вычислить время в разных городах нашей страны	89%	94%	84%	-5%	-10%
4.2.	Умение сопоставить время в разных городах нашей страны	76%	88%	78%	2%	-10%
4.3.	Умение сравнить особенности времени в разных городах нашей страны	47%	49%	39%	-8%	-10%
5.1.	Умение установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся	53%	58%	63%	10%	5%
5.2.	Умение узнавать природные зоны по их изображениям	90%	86%	86%	-4%	0%
6.1.	Умение анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков)	64%	79%	66%	2%	-13%
6.2. K1	Умение определять элементы погоды по условным обозначениям	83%	76%	79%	-4%	3%
6.2. K2	Умение перевести информацию из условно-графической в текстовую форму	42%	43%	37%	-5%	-6%
7.	Умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию	53%	69%	60%	7%	-9%
8.1.	Умении работать со статистической таблицей	85%	87%	86%	1%	-1%
8.2.	Умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран	65%	76%	74%	9%	-2%
9.K1	Умение узнавать природные явления по их изображениям	75%	80%	77%	2%	-3%
9.K2	Умение составлять текстовое описание конкретного явления	49%	52%	49%	0%	-3%
9 K3	Умение описывать последствия конкретного природного явления	45%	45%	40%	-5%	-5%
10.1.	Знания о географии ХМАО	70%	77%	72%	2%	-5%
10.2 K1	Умение называть определенные географические объекты ХМАО	34%	55%	51%	17%	-4%
10.2 K2	Умение описывать определенные географические объекты ХМАО	9%	15%	14%	5%	-1%
Средний % выполнения ВПР по городу		58%	61%	60%	-1%	-1%

Средний процент выполнения ВПР по географии по городу Сургут в текущем учебном году ниже на 1% чем в предыдущем и составил 60%

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с прошлым учебным годом, необходимо отметить:

- на 13% снизился средний процент выполнения заданий 2.2, 3.1 и 6.1;
- на 10% снизился средний процент выполнения заданий 3.3, 4.1, 4.2, 4.3.

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2017/18 учебным годом, необходимо отметить:

- на 13% снизился средний процент выполнения задания 3.2;

– на 10% снизился средний процент выполнения задания 3.1.

В таблице 34 представлено количество набранных учащимися баллов за каждое задание работы.

Задание 1 было направлено на проверку комплекса умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев:

– 1(1) задание предполагало определение отмеченных на карте материков или океанов.

Средний процент выполнения по городу составляет 85%, по ХМАО – 83%, по РФ – 82%.

За выполнение предложенного задания 0 баллов набрали 568 учащихся, что составляет 14% от общего числа участников. Не приступили к выполнению задания 17 человек – 0,4%.

– 1(2) задание повышенного уровня сложности, в котором требовалось соотнести эти материки или океаны с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов.

Средний процент выполнения по городу составляет 41%, по ХМАО – 39%, по РФ – 37%.

Максимальное количество баллов получили 1 054 семиклассника. Нулевой результат у 43% школьников. 80 человек не приступали к выполнению задания, что составляет 1% от общего числа.

Таблица 34

Количество набранных баллов за каждое задание проверочной работы по географии

№ задания в ВПР	Кол-во набранных баллов								Не приступили к выполнению задания	
	0		1		2		3			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.1.	568	14%	3333	85%					17	0,4%
1.2.	1674	43%	1110	28%	1054	27%			80	2%
2.1. K1	1810	46%	1813	46%					295	8%
2.1. K2	2429	62%	1248	32%					241	6%
2.2.	1881	48%	1757	45%					280	7%
3.1.	945	24%	1633	42%	1283	33%			57	1%
3.2.	1117	29%	2722	69%					79	2%
3.3.	675	17%	1538	39%	1659	42%			46	1%
4.1.	602	15%	3293	84%					23	1%
4.2.	801	20%	3072	78%					45	1%
4.3.	965	25%	1453	37%	1078	28%	337	9%	85	2%
5.1.	865	22%	1174	30%	1868	48%			11	0,3%
5.2.	540	14%	3359	86%					19	0,5%
6.1.	457	12%	1661	42%	1771	45%			29	1%
6.2. K1	764	19%	3093	79%					61	2%
6.2. K2	1641	42%	1137	29%	887	23%			253	6%
7.	941	24%	1078	28%	1824	47%			75	2%
8.1.	268	7%	540	14%	3090	79%			20	1%
8.2.	716	18%	560	14%	2604	66%			38	1%
9.K1	805	21%	3012	77%					101	3%
9.K2	1724	44%	1920	49%					274	7%
9 K3	2067	53%	1550	40%					301	8%
10.1.	951	24%	2829	72%					138	4%
10.2 K1	1580	40%	2003	51%					335	9%
10.2 K2	2535	65%	720	18%	184	5%			479	12%

Задание 2 проверяло умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания

– 2(1)К1 в задании требовалось обозначать на карте точки по заданным координатам.

Средний процент выполнения по городу составляет 46%, по ХМАО – 47%, по РФ – 43%.

1 810 семиклассников не справились с заданием и получили 0 баллов. 46% учащихся набрали 1 балл. К заданию не приступали 295 человек (8%).

– 2(1)К2 проверяло умение определять направления по заданным координатам.

Средний процент выполнения по городу составляет 32%, по ХМАО – 34%, по РФ – 32%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 2 429 учеников, что составляет 62% от общего числа. К выполнению задания не приступали 6% семиклассников.

– 2(2) требовалось определить географический объект на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Средний процент выполнения по городу составил 45%, по ХМАО – 43%, по РФ – 41%.

Максимальный балл за задание набрали 1 757 учащихся (45%). Не приступали к заданию 280 учащихся, что составляет 7% от общего числа.

Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой.

– 3(1) требовалось определить размещение объектов и направления.

Средний процент выполнения по городу составляет 54%, по ХМАО – 55%, по РФ – 52%.

Максимальных 2 балла получили 33% семиклассников, 0 баллов набрали 945 учеников (24%). Не приступили к выполнению 57 человек (1%).

– 3(2) требовалось рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот.

Средний процент выполнения по городу составляет 70%, по ХМАО – 67%, по РФ – 62%.

Не справились с заданием 29% участников, 1 балл набрали 69% учеников. Не приступили к выполнению задания 79 человека, что составило 2%.

– 3(3) проверялось умение соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Средний процент выполнения по городу составляет 62%, по ХМАО – 61%, по РФ – 59%.

Максимальных 2 балла получили 1 659 учащихся (42%), нулевой результат продемонстрировали 17% учеников. Не приступили к выполнению 1% учеников.

Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений.

– 4(1) требовалось вычислить время в разных городах нашей страны.

Средний процент выполнения по городу составляет 84%, по ХМАО – 84%, по РФ – 81%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 602 учащихся, что составило 15% от общего числа, 1 балл набрали 84% участников. Не приступали к выполнению задания 23 человека.

– 4(2) необходимо было сопоставить время в разных городах нашей страны.

Средний процент выполнения по городу составляет 78%, по ХМАО – 78%, по РФ – 76%.

Максимальное количество баллов получили 78% учащихся. Не приступили к выполнению 45 человек (1%).

– 4(3) задание повышенного уровня сложности, в котором требовалось сравнить особенности времени в разных городах нашей страны.

Средний процент выполнения по городу составляет 39%, по ХМАО – 41%, по РФ – 40%.

Максимальных 3 балла за задание набрали 337 шестиклассников (9%). Нулевой результат получили 25% участников. К заданию не приступали 85 человек, что составляет 2% от общего числа.

Задание 5 проверяло понимание основных географических закономерностей

– 5(1) задание повышенного уровня сложности, которое предполагало установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся.

Средний процент выполнения по городу составляет 63%, по ХМАО – 63%, по РФ – 59%.

Максимальных 2 балла за задание получили 48% обучающихся. Не справились с заданием 865 школьников. Не приступили к выполнению 11 человек (0,3%).

– 5(2) требовалось узнать природные зоны по их изображениям.

Средний процент выполнения по городу составляет 86%, по ХМАО – 84%, по РФ – 83%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 540 учеников (14%), 1 балл набрали 86% участников. 19 человек к выполнению задания не приступали.

Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы.

– 6(1) в задании предлагалось провести анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков).

Средний процент выполнения по городу составляет 66%, по ХМАО – 65%, по РФ – 61%.

Максимальных 2 балла получили 45% семиклассников, 0 баллов получили 457 учеников – 12%. Не приступали к заданию 29 человек, что составляет 0,7%.

– 6(2)K1 задание повышенного уровня сложности, которое связано с умением определять элементы погоды по условным обозначениям.

Средний процент выполнения по городу составляет 79%, по ХМАО – 74%, по РФ – 70%.

79% учащихся за выполнение задания набрали максимально возможный балл. Нулевой результат продемонстрировали 19% семиклассников. Не приступали к выполнению задания 61 человек (2%).

– 6(2)K2 задание повышенного уровня сложности, в котором требовалось перевести информацию из условно-графической в текстовую форму.

Средний процент выполнения по городу составляет 37%, по ХМАО – 36%, по РФ – 32%.

Максимальных 2 балла за задание смогли набрать 887 учащихся (23%), 0 баллов получили 42% участников. Не приступали к заданию 253 человека, что составляет 6% от общего числа.

Задание 7 проверяло умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Средний процент выполнения по городу составляет 60%, по ХМАО – 53%, по РФ – 48%.

941 школьник при выполнении задания получили нулевой результат. Максимальных 2 балла получили 47% учащихся. Не приступали к выполнению 75 человек, что составляет 2% от общего числа.

Задание 8 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира

– 8(1) задание основано умении работать со статистической таблицей

Средний процент выполнения по городу составляет 86%, по ХМАО – 80%, по РФ – 77%.

За выполнение задания максимальный балл набрали более 79% учеников. Не справились с заданием и получили 0 баллов 7% участников. Не приступали к выполнению 20 человек.

– 8(2) проверяет умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Средний процент выполнения по городу составляет 74%, по ХМАО – 69%, по РФ – 65%.

За выполнение задания получили 0 баллов 716 семиклассников, что составило 18%. 2 604 учащихся получили 2 балла, что является максимально возможным. 38 человек не приступали к выполнению задания.

Задание 9 повышенного уровня сложности проверяло умение узнавать природные явления, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей

– 9 K1 проверяло умение узнавать природные явления по их изображениям.

Средний процент выполнения по городу составляет 77%, по ХМАО – 78%, по РФ – 78%.

Максимально возможный 1 балл набрали 77% семиклассников. 101 ученик к заданию не приступал, что составляет 3% от общего числа.

– 9 K2 предполагает составление текстового описания конкретного явления.

Средний процент выполнения по городу составляет 49%, по ХМАО – 53%, по РФ – 52%.

1 724 ученика не справились с заданием и получили 0 баллов, что составило 44% от общего числа. 1 920 учащихся получили 1 балл – 49%. Не приступали к выполнению задания 274 человека, что составляет 7% от общего числа.

– 9 K3 предполагает описание последствий конкретного природного явления.

Средний процент выполнения по городу составляет 40%, по ХМАО – 43%, по РФ – 46%.

53% учащихся не справились с заданием и получили 0 баллов. 301 человек к заданию не приступали, что составляет 8% от общего числа участников.

Задание 10 проверяло знание географии родного края

– *10(1) проверяло знания о географии Ханты-Мансийского автономного округа.*

Средний процент выполнения по городу составляет 72%, по ХМАО – 76%, по РФ – 73%.

Максимальный балл за задание получили 72% учащихся, 0 баллов получили 24%. Не приступали к выполнению 138 человек (4%).

– *10(2)К1 требовалось назвать определенные географические объекты Ханты-Мансийского автономного округа.*

Средний процент выполнения по городу составляет 51%, по ХМАО – 55%, по РФ – 52%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 1 580 учащихся, что составило 40% от общего числа. 335 человек (9%) к выполнению задания не приступали.

– *10(2) К2 требовалось дать описание определенных географических объектов Ханты-Мансийского автономного округа.*

Средний процент выполнения по городу составляет 14%, по ХМАО – 18%, по РФ – 18%.

Не справились с заданием и получили нулевой результат 2 535 семиклассников, что составляет 65% от общего числа. Максимально возможный балл получили 184 учащихся (5%). Не приступали к выполнению 479 человек (12%).

В таблице 35 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Поэлементный анализ выполнения заданий по географии в разрезе ОУ

ОУ	Задания базового уровня сложности																Кол-во заданий базового уровня сложности, выполненных на критическом уровне	Задания повышенного уровня сложности								
	1(1)	2(1) К1	2(1) К2	2(2)	3(1)	3(2)	3(3)	4(1)	4(2)	5(2)	6(1)	7	8(1)	8(2)	10(1)	10(2) К1		10(2) К2	1(2)	4(3)	5(1)	6(2) К1	6(2) К2	9 К1	9 К2	9 К3
гимназия 1	93%	52%	37%	54%	57%	77%	68%	85%	86%	86%	66%	58%	94%	97%	95%	84%	46%	6	54%	40%	61%	98%	68%	92%	74%	81%
гимназия 2	94%	98%	72%	56%	88%	99%	85%	97%	91%	99%	93%	78%	99%	72%	100%	85%	35%	2	87%	83%	76%	95%	76%	85%	51%	70%
гимназия 3	93%	38%	23%	63%	48%	63%	65%	64%	93%	83%	46%	59%	92%	77%	51%	56%	12%	11	51%	50%	67%	57%	26%	82%	63%	47%
лицей 1	93%	68%	63%	69%	38%	85%	71%	97%	86%	99%	77%	90%	97%	93%	97%	90%	56%	3	80%	45%	73%	80%	56%	97%	94%	87%
СЕНЛ	95%	100%	87%	67%	84%	93%	85%	95%	52%	95%	79%	79%	100%	100%	91%	62%	6%	3	95%	40%	82%	87%	43%	64%	49%	12%
лицей 3	93%	23%	17%	46%	54%	81%	57%	86%	80%	81%	58%	72%	75%	81%	45%	12%	3%	9	50%	31%	65%	97%	35%	61%	37%	22%
лицей 4	90%	46%	41%	60%	46%	13%	82%	97%	87%	97%	93%	64%	96%	73%	92%	70%	37%	7	51%	48%	63%	89%	45%	95%	94%	87%
СОШ 10 с УИОП	85%	44%	20%	33%	46%	53%	64%	76%	77%	93%	71%	62%	90%	85%	81%	47%	15%	9	36%	48%	73%	79%	42%	89%	60%	75%
СОШ 46 с УИОП	90%	59%	46%	22%	63%	85%	67%	90%	87%	93%	69%	52%	92%	75%	85%	64%	16%	7	30%	58%	79%	92%	59%	77%	48%	45%
СШ	62%	45%	20%	42%	32%	63%	42%	68%	79%	85%	69%	49%	90%	62%	84%	58%	7%	11	20%	35%	73%	67%	28%	84%	65%	51%
СОШ 1	91%	43%	24%	77%	66%	81%	80%	84%	83%	90%	78%	76%	85%	88%	98%	82%	17%	3	36%	45%	43%	51%	23%	85%	72%	36%
СОШ 3	93%	76%	60%	60%	38%	71%	63%	82%	74%	88%	63%	74%	90%	90%	81%	42%	14%	7	48%	35%	76%	72%	35%	91%	59%	46%
СОШ 4	93%	28%	25%	75%	55%	68%	41%	85%	78%	85%	70%	59%	90%	56%	63%	15%	3%	9	64%	60%	48%	60%	24%	68%	18%	20%
СОШ 5	84%	58%	39%	41%	47%	71%	54%	91%	89%	97%	76%	49%	82%	87%	73%	40%	8%	8	44%	44%	44%	79%	34%	85%	47%	45%
СОШ 6	70%	23%	13%	27%	33%	59%	57%	67%	71%	83%	90%	69%	90%	78%	93%	84%	42%	7	27%	36%	56%	96%	63%	86%	74%	57%
СОШ 7	92%	95%	48%	62%	55%	98%	63%	86%	84%	98%	62%	96%	94%	91%	98%	88%	21%	6	78%	48%	100%	100%	57%	89%	82%	34%
СОШ 8	83%	23%	15%	23%	53%	76%	69%	91%	86%	94%	73%	55%	89%	72%	85%	42%	10%	7	24%	49%	52%	94%	35%	83%	26%	29%
СШ 9	72%	20%	10%	17%	48%	87%	61%	84%	69%	86%	58%	27%	86%	68%	87%	70%	16%	8	36%	31%	31%	93%	43%	82%	50%	39%
СШ 12	95%	43%	22%	82%	50%	64%	44%	87%	76%	74%	64%	59%	80%	61%	67%	83%	10%	9	25%	36%	68%	89%	36%	85%	44%	23%
СОШ 15	80%	87%	54%	65%	60%	87%	72%	92%	90%	92%	79%	61%	79%	73%	49%	51%	9%	7	30%	37%	62%	81%	57%	87%	31%	50%
СОШ 18	89%	88%	66%	58%	64%	94%	60%	92%	83%	93%	74%	91%	89%	73%	92%	83%	24%	4	69%	39%	79%	85%	42%	67%	54%	35%
СОШ 19	88%	25%	16%	56%	51%	50%	53%	91%	77%	86%	75%	52%	85%	74%	79%	57%	18%	9	47%	41%	76%	93%	48%	80%	51%	52%
СОШ 20	82%	23%	8%	17%	45%	13%	51%	91%	75%	49%	38%	42%	74%	51%	52%	17%	2%	13	24%	33%	54%	57%	9%	72%	17%	25%
СОШ 22	100%	73%	24%	94%	81%	95%	52%	99%	86%	88%	67%	52%	86%	76%	72%	71%	4%	4	59%	38%	91%	87%	21%	95%	62%	24%
СОШ 24	82%	38%	29%	0%	60%	84%	74%	93%	82%	89%	74%	40%	91%	61%	80%	44%	18%	8	40%	47%	71%	91%	57%	80%	60%	53%
СОШ 25	82%	35%	23%	38%	55%	65%	69%	66%	81%	75%	51%	78%	66%	61%	46%	2%	10	32%	33%	40%	62%	20%	86%	19%	43%	
СОШ 26	93%	35%	27%	29%	53%	64%	47%	71%	73%	82%	47%	49%	70%	44%	86%	37%	8%	11	34%	30%	49%	65%	47%	76%	58%	42%
СОШ 27	84%	55%	45%	44%	66%	79%	71%	74%	61%	89%	87%	67%	81%	68%	76%	62%	22%	6	37%	35%	57%	99%	45%	57%	44%	31%
СОШ 29	95%	76%	64%	76%	47%	70%	53%	79%	82%	71%	53%	46%	66%	57%	59%	79%	27%	8	57%	41%	46%	87%	45%	84%	78%	63%
СШ 31	82%	66%	41%	38%	61%	76%	68%	93%	84%	78%	58%	80%	90%	77%	68%	18%	2%	6	25%	28%	52%	76%	25%	70%	48%	18%
СОШ 32	82%	47%	23%	84%	53%	79%	67%	90%	74%	96%	65%	59%	85%	77%	80%	65%	25%	5	31%	35%	68%	78%	44%	41%	18%	27%
СОШ 44	81%	51%	40%	58%	65%	71%	75%	75%	85%	95%	69%	85%	88%	84%	48%	44%	17%	7	34%	41%	86%	83%	49%	91%	58%	36%
СОШ 45	75%	27%	21%	13%	39%	57%	54%	75%	73%	88%	66%	55%	86%	66%	65%	66%	14%	8	30%	40%	36%	61%	30%	75%	50%	50%
ЧОУ	100%	32%	30%	78%	45%	76%	85%	92%	92%	97%	62%	62%	99%	96%	95%	89%	50%	6	72%	63%	65%	65%	55%	97%	81%	81%
СКРК	72%	72%	72%	22%	75%	67%	75%	89%	56%	100%	64%	56%	94%	81%	83%	100%	31%	5	8%	30%	83%	50%	42%	56%	56%	39%
По городу	85%	46%	32%	45%	54%	70%	62%	84%	78%	86%	66%	60%	86%	74%	72%	51%	14%	8	41%	39%	63%	79%	37%	77%	49%	40%

8 заданий базового уровня сложности учащиеся 7-х классов выполнили на критическом уровне (процент выполнения составил менее 65%).

В 100% ОУ базовое задание 10(2) К2 выполнено на критическом уровне, процент выполнения этого задания варьируется от 2% до 56%.

В 10 ОУ более 50% заданий базового уровня сложности выполнены на критическом уровне. К числу этих ОУ относятся гимназия №3, лицей №3, СОШ №10 с УИОП, Сургутская технологическая школа, СОШ №4, СШ №12, СОШ №№ 19, 20, 25, 26. При этом данный показатель в СОШ №20 составил 76%.

В целом задания повышенного уровня сложности выполнены на среднем и высоком уровне: процент выполнения варьируется от 37% до 79%.

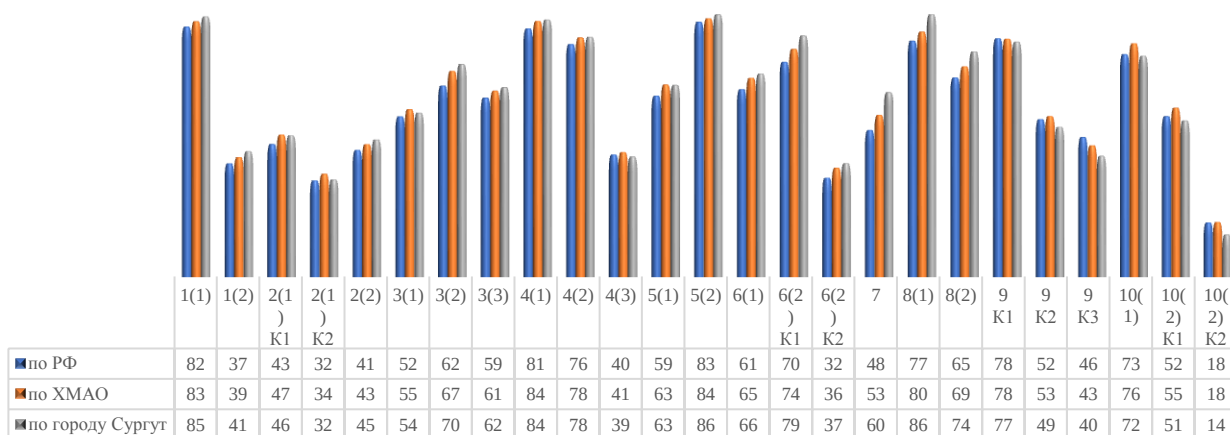
Процент выполнения задания повышенного уровня 6(2)К1 составил 79%, что является самым высоким за задания данного типа. При этом у обучающихся СОШ №7 процент выполнения этого задания составил 100%.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по географии учащимися города Сургута с результатами РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент 70% заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

– средний процент 45% заданий у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

Процент выполнения заданий

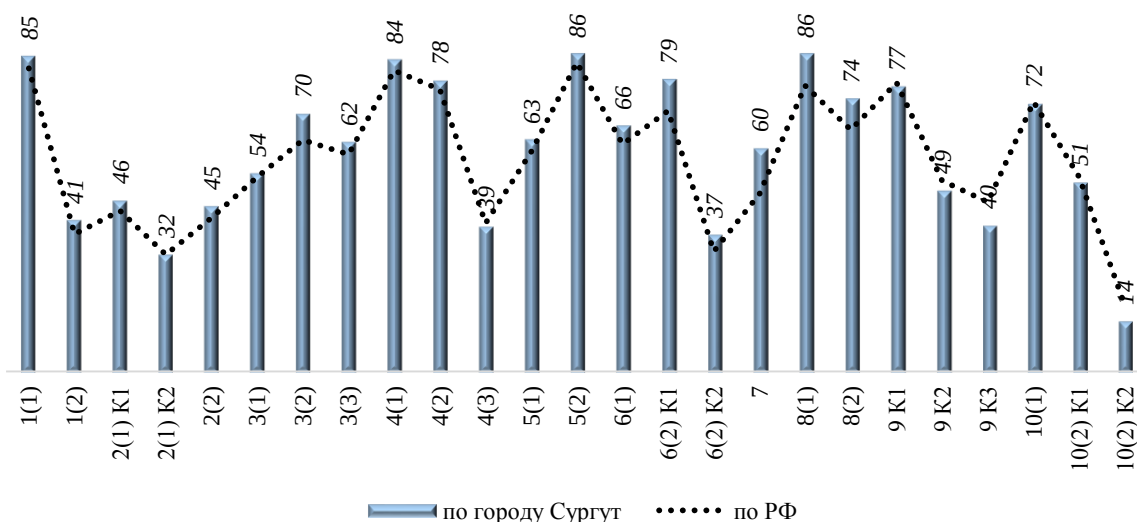


В целом учащиеся города Сургут выполнили проверочную работу на том же уровне, что и учащиеся Российской Федерации.

В число заданий базового уровня сложности, вызвавших затруднения, как по стране, так и на территории города, относятся задания 2.1 (K1 и K2), 2.2, 3.1, 7, 10.2 (K1 и K2).

Диаграмма 19

Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по географии



Результаты Всероссийской проверочной работы по предмету «География» в 7-х классах за курс 6-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится на удовлетворительном уровне (в границах, соответствующих отметкам «удовлетворительно» и «хорошо» – 91,1%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 0,9% учащихся.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по географии, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки шестиклассников по географии, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 7-х классов за курс 6-го класса по предмету «География» на методических объединениях учителей.

***Методические рекомендации по результатам выполнения
Всероссийской проверочной работы среди учащихся 7-х классов города Сургута
по географии***

С целью повышения качества обученности школьников по предмету «география» рекомендуем:

1. МАУ «Информационно-методический центр»:

– организовать обсуждение результатов ВПР по географии на заседаниях ГМО, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

2. Руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:

– использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки ОО, выявления проблемных зон преподавания предмета, совершенствования методики преподавания предмета;

– рассмотреть результаты ВПР по географии среди учащихся 8-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении, определить стратегию изучения учебного предмета «География»;

– поставить на контроль качество преподавания на учебных занятиях тем, задания по которым в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении вызвали у учащихся 8-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– внести изменения в Положение о внутренней системе качества образования в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов по учебному предмету «География».

3. Руководителям школьных методических объединений,

– провести анализ результатов ВПР по географии в параллели 8-х классов в разрезе каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели/в разрезе общеобразовательной организации на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– провести анализ эффективности принятых мер на основе результатов Всероссийских проверочных работ в следующем периоде.

4. Учителям-предметникам:

– внести в разделы «планируемые результаты освоения учебного предмета», «содержание учебного предмета», «тематическое планирование» (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) рабочей программы по предмету/по учебному курсу (часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений)/по курсу внеурочной деятельности необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности учащихся;

– в рабочих программах по предмету “География” уделить внимание формированию у обучающихся умений различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран;

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных педагогических технологий путем внесения в технологические карты уроков изменений, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, таких как: формирование умений у обучающихся по применению географического мышления в познавательной, коммуникативной и социальной практике; формирование организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; совершенствование умения сопоставлять географические карты различной тематики; повторение, закрепление и выполнение домашних заданий при изучении тем: «Географическое положение и природа материков Земли», «Литосфера и рельеф Земли», «Население материков Земли»;

– внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием преимущественности обучения по учебному предмету «География» (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

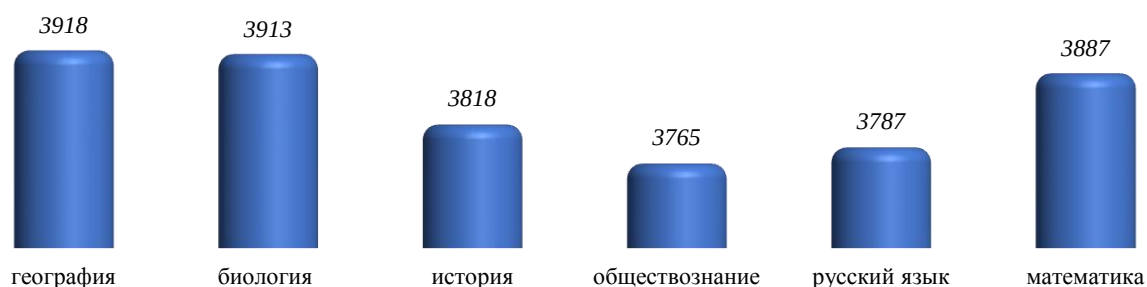
– включить в состав учебных занятий для проведения текущей и тематической оценки учащихся заданий, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по географии.

Выводы

Во Всероссийских проверочных работах приняли участие семиклассники из 35 ОО города Сургут:

Диаграмма 57

Количество участников ВПР по каждому предмету среди 7-х классов в городе Сургут



При сравнении результатов выполнения ВПР учащимися 7-х классов за курс 6-го класса можно констатировать, что:

– средняя отметка за выполнение ВПР у семиклассников города Сургут по всем предметам выше, чем по РФ;

– средняя отметка сургутских школьников за выполнение ВПР по географии, биологии, обществознанию, русскому языку аналогична окружным показателям;

Диаграмма 58

Средняя отметка за выполнение ВПР



- показатель качества выполнения сургутскими школьниками ВПР по всем предметам выше, чем по РФ (на 3% – 8%);
- доля сургутских учащихся, получивших неудовлетворительный результат, по всем предметам ниже аналогичного показателя по РФ (на 5 – 17%);
- показатель качества выполнения ВПР учащимися города Сургут по географии, биологии, истории и обществознанию ниже, чем по ХМАО (на 1% – 4%);
- доля сургутских учащихся, получивших неудовлетворительный результат, по всем предметам ниже аналогичного показателя по ХМАО (на 2 – 4%);

Таблица 104

Распределение отметок по результатам ВПР

	"2"	"3"	"4"	"5"
	география			
По РФ	6,2%	47,8%	38,0%	8%
По ХМАО	2,8%	45,0%	43,2%	9%
По городу Сургут	0,9%	47,6%	43,5%	8%

- средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися сургутских ОУ по всем предметам выше, чем по РФ (на 2% – 7%);
- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по географии, истории, биологии и математике выше аналогичного показателя по РФ (на 0,4% – 6%);
- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по обществознанию на 3% ниже среднего показателя по РФ;
- средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися сургутских ОУ по 5 предметам (кроме биологии) выше, чем по ХМАО (на 0,2% – 1,8%);
- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по географии, истории, биологии и обществознанию ниже, чем по ХМАО (на 0,3% – 3%);
- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по математике на 2,5% выше аналогичного показателя по округ.

Таблица 105

Распределение среднего процента выполнения заданий по уровням сложности

	Средний % выполнения заданий базового уровня сложности	Средний % выполнения заданий повышенного уровня сложности	Средний % выполнения всех заданий
	география		
По РФ	59,2%	51,8%	56,8%
По ХМАО	61,9%	53,3%	59,1%
По городу Сургут	62,6%	53%	59,6%

У сургутских семиклассников наибольшие сложности возникли при выполнении заданий базового уровня сложности (процент выполнения составил менее 65%):

1. по географии:

- 2(1) K1 обозначение на карте точки по заданным координатам;
- 2(1) K2 определение направления по заданным координатам;
- 2(2) определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения;
- 3(1) определение размещения объектов и направления;
- 3(3) соотнесение топографической карты с фотографией участка местности для определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории;
- 7 анализ географического текста и извлечение из него информации;
- 10(2)K1 определение географических объектов Ханты-Мансийского автономного округа;
- 10(2)K2 описание определенных географических объектов Ханты-Мансийского автономного округа;

Анализ итогов ВПР позволяет сделать вывод, что в целом сургутские семиклассники выполнили всероссийские проверочные работы по всем предметам на том же уровне что в среднем по РФ.