

**Анализ проверки  
репетиционного итогового  
сочинения в 2021 году**





# Отмечены положительные стороны работ

- понимание сущности темы, определение в тезисе главной мысли высказываний, выявление смыслового наполнения понятий, входящих в формулировку темы;
- уместность и убедительность привлечения разнообразного литературного материала для аргументации, умение строить рассуждение, подкрепляя их примерами из литературных произведений;
- выбор в качестве аргументации не только произведений русской классики, но и современной, зарубежной литературы;
- увеличение численности учащихся, которые в качестве литературного аргумента обращались к публицистике;
- умение выстраивать логические связи между примерами.

# Типичные ошибки, допущенные в сочинениях

По критерию № 1: отсутствие глубины понимания; неумение полноценно осмыслить тему, нечёткое понимание терминов и нравственно-философских понятий.

По критерию № 2: искажение содержания литературных текстов и фактические ошибки, литературный материал привлечен формально, аргументация подменяется общими словами, штампами. В некоторых работах преобладал пересказ при обращении к литературному произведению.

***Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений: без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку работы в целом.***

## Типичные недостатки сочинений, выявленные при оценке по критерию № 2, связаны с двумя факторами:

- выпускник не знает текста произведения и поэтому ограничивается несколькими фразами о нем (как следствие — вынужденное «*нанизывание*» *аргументов*);
- текст занимает доминирующую позицию: начав с пересказа, автор сочинения сбивается на подробный пересказ всего эпизода или *характеристику образа* (как следствие — *утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается*).

# Типичные ошибки, допущенные в сочинениях

По критерию № 3: недостаточно чётко сформулирован тезис или слабо выражена связь между частями сочинения; подмена одного суждения другим, установление неверных причинно-следственных связей, слабость доказательной базы; отсутствие микровыводов, несоблюдение структуры итогового сочинения.

По критерию № 4: немотивированное использование разговорной лексики, просторечий; неточное словоупотребление.

По критерию № 5: наличие в сочинениях речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

## Проблемы, выявленные по результатам написания сочинения

Для развернутого ответа выпускнику не хватает глубины мышления, богатства читательского опыта и словарного запаса, общекультурной компетентности, сформированности умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения, что в целом свидетельствует о недостаточном уровне читательской компетентности, узком читательском кругозоре.

К сожалению, нередко случаи проявления читательской некомпетентности.

Типичным проявлением читательской некомпетентности обучающихся является незнание содержания знаковых произведений отечественной классики и крайнее равнодушие к факту своей читательской несостоятельности.

В результате в сочинениях встречаются разнообразные фактологические нарушения – от банальных фактических ошибок до искажения авторской позиции и псевдолитературного мифотворчества.