



Использование технологии «Дебаты» на уроках географии как средство достижения планируемых результатов ООП ООО

А.В.Ходунова, учитель географии

Планируемые результаты ООП СОО

Личностные	Метапредметные	Предметные
Российская гражданская идентичность. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию. Развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора. Сформированность целостного мировоззрения. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции. Освоенность социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах. Сформированность основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления	Регулятивные УУД Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности Познавательные УУД Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Коммуникативные УУД Умение организовывать учебное сотрудничество с педагогом и совместную деятельность с педагогом и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий Обучающийся сможет: целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ; использовать для передачи своих мыслей естественные и формальные языки в соответствии с условиями коммуникации; оперировать данными при решении задачи; выбирать адекватные задаче инструменты и использовать компьютерные технологии для решения учебных задач; создавать цифровые ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.	Выпускник получит возможность научиться приводить примеры, показывающие роль географической науки в решении социально-экономических и геоэкологических проблем человечества; примеры практического использования географических знаний в различных областях деятельности; воспринимать и критически оценивать информацию географического содержания в научно-популярной литературе и средствах массовой информации; сопоставлять существующие в науке точки зрения; оценивать положительные и негативные последствия глобальных изменений; делать прогнозы трансформации географических систем и комплексов в результате изменения их компонентов; выдвигать и обосновывать на основе анализа комплекса источников информации гипотезы об изменении отраслевой и территориальной структуры хозяйства страны; обосновывать возможные пути решения проблем развития хозяйства России; выбирать критерии для сравнения, сопоставления, места страны в мировой экономике; объяснять возможности России в решении современных глобальных проблем человечества; оценивать социально-экономическое положение и перспективы развития России.

Технология «Дебаты»

- **Дебаты** – это технология (форма), предложенная известным американским социологом Карлом Поппером. Первоначально дебаты создавались как программа для учащихся, позволяющая **обучить умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс дискуссии**. С.А. Пуйман и В.В. Чечет в книге "Практикум по педагогике" определяют дебаты как прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании.
- По мнению доктора пед. наук Е.О. Галицких, **дебаты – форма обучения общению**, способ организации воспитательной работы школьников, позволяющий **тренировать навыки самостоятельной работы** с литературой и другими источниками информации, отрабатывать **умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения** с учетом того, что и противоположная позиция тоже имеет право на существование.
- С нашей точки зрения, **дебаты** – форма проведения учебного занятия или воспитательного мероприятия, в рамках которого осуществляется **формализованный обмен информацией, отражающей полярные точки зрения по одной и той же проблеме, с целью углубления или получения новых знаний, развития аналитико-синтетических и коммуникативных умений, культуры ведения коллективного диалога**. Особую привлекательность дебатам придает возможность рассматривать одно и то же явление или факт с прямо противоположных позиций, анализировать бесспорные, на первый взгляд, истины и усомниться в их правильности, на основе чего самостоятельно, осознанно вырабатывать жизненную позицию.

Примеры тем для проведения дебатов

7 класс:

- Антарктиду необходимо колонизировать

8 класс:

- Географическое положение России – выгодное!
- Жить в большом городе лучше, чем в маленькой деревне

9 класс:

- Нефть поможет стать России экономически процветающим государством
- ХМАО способно обеспечивать себя сельскохозяйственной продукцией

10 класс:

- Идеальный транспорт существует
- Национальные конфликты – закономерное историко-географическое явление

11 класс:

- Повторение «Японского экономического чуда» в России возможно
- Россия – ведущее государство на мировой арене

Преимущества технологии:

- формирование компетенций;
- соответствие системно-деятельностному подходу;
- применение на уроках изучения нового материала (опережающие знания); уроках обобщения и закрепления изученного; уроках формирования компетенций;
- формализованность обмена информацией, следование четкому протоколу;
- возможность привлечения к диалогу всех учащихся.

Слабые позиции, трудности:

Организационные вопросы

- подготовительная работа педагога (разработка ООД, критериев, погружение в тему);
- организация среды.

Проведение

- дебаты превращаются в дискуссию (сложно избежать стихийности, отступления от главной проблемы ради второстепенных фактов);
- переход на личности (сложно исключить излишнюю эмоциональность).

Завершение

- Система оценивания

Организационный этап

1. Объявление темы дискуссии – (утверждение; четкое, конкретное, однозначное для понимания, перспективное для обсуждения, значимое для учащихся)
2. Знакомство с процедурой проведения (с сущностью, особенностями, правилами организации и проведения дебатов) – презентация
3. Определение состава участников команды утверждения, отрицания, экспертов, председателя (ведущего), счетной комиссии (судьи), тайм-кипера
4. Выбор учащимися ролей в команде (спикер 1, 2, 3) – записать
5. Постановка учебной задачи для каждого спикера (ООД) – техническое задание+памятки:
 - Определение исходного тезиса дебатов
 - Подбор источников информации
 - Разработка кейса понятий, аргументов, контраргументов
 - Разработка критериев оценки ответов, рефлексии.
6. Определить сроки подготовки, сроки проведения
7. Периодическое напоминание ☹

Конкретный пример проведения дискуссии

1.Объявление темы (Раздел «Промышленность, урок 3 (владеют навыками характеристики отрасли промышленности))

Тема: Нефть поможет стать России экономически процветающим государством (четкая, однозначная для понимания, перспективная для обсуждения, значимая для учащихся)

Конкретный пример проведения дискуссии

2. Знакомство с процедурой/регламентом

Надпредметная программа в 7-х классах «Дебаты и дискуссии»

- 1) Команда утверждения – приводит аргументы в защиту тезиса
- 2) Команда отрицания – приводит аргументы, отрицающие тезис
- 3) Спикеры выступают, готовят вопросы спикерам-соперникам по схеме
- 4) Эксперты – оценивают аргументы с помощью экспертных листов
- 5) Жюри (счетная комиссия) подводит итоги, определяет победителя, лучшего спикера команды утверждения и лучшего спикера команды отрицания

Конкретный пример проведения дискуссии

3.Распределение ролей в командах

Утверждение				Отрицание			
Спикер утверждения 1	Дает определение темы, объясняет ключевые слова, вводит критерий, представляет все аргументы команды в организованной форме, заканчивает четкой формулировкой общей линии	Выступление 5 минут Ответы 2 минуты	Отвечает на вопросы спикера отрицания 3	Спикер отрицания 1	Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Принимает определения У1. Принимает критерий утверждающей стороны или выдвигает свой. Отвергает утверждения У1 и выдвигает всевозможные свои аргументы (в поддержку тезиса отрицания). Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей стороны	Выступление 5 минут Ответы 2 минуты	Отвечает на вопросы спикера утверждения 3
Спикер утверждения 2	Восстанавливает утверждающий кейс, приводит новые доказательства, опровергает отрицающий кейс. Не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды	Выступление 4 минуты Ответы 2 минуты	Отвечает на вопросы спикера отрицания 1	Спикер отрицания 2	Восстанавливает утверждающий кейс, приводит новые доказательства, опровергает отрицающий кейс. Не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды	Выступление 4 минуты Ответы 2 минуты	Отвечает на вопросы спикера утверждения 1
Спикер утверждения 3	Акцентирует основные моменты дебатов, следует структуре утверждающего кейса, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию утверждения			Спикер отрицания 3	Акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию отрицания		

Конкретный пример проведения дискуссии

4. Получение спикерами технического задания, памяток, шаблонов для подготовки

{ Дебаты, 9 класс

(Техническое задание для спикеров **команды утверждения**

[Тезис: Нефть поможет стать России экономически процветающим государством

Спикер 1	Дает определение темы, объясняет ключевые слова, представляет все аргументы команды в организованной форме, заканчивает четкой формулировкой общей линии	Выступление 5 минут Ответы 2 минуты	Отвечает на вопросы спикера отрицания 3
Спикер 2	Приводит доказательства аргументов, опровергает отрицающий кейс. Не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды	Выступление 4 минуты Ответы 2 минуты	Отвечает на вопросы спикера отрицания 1
Спикер 3	Акцентирует основные моменты дебатов, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию утверждения		

Источники информации

Учебник	П 8 «Нефтяная промышленность России»
Атлас	Стр 8, 10, 12, 22, 26, 27, 28, 29, 42, 43
Википедия	https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%84%D1%82%D1%8F%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%B8
Аналитический журнал «Нефть России»	https://neftrossii.ru/
РБК	https://www.rbc.ru/economics/02/01/2021/5ff01e859a794777a8796392
Нефтегаз экспо	https://www.neftegaz-expo.ru/ru/articles/neft-rossii/
ТАСС	https://tass.ru/ekonomika/10398187
Агентство экономической информации	https://1prime.ru/oil/

Министерство энергетики	https://minenergo.gov.ru/activity/statistic
Информационный портал «Налоги.рф»	http://www.nalogi.ru/faq/detail.php?ID=1605975

Разработка кейса понятий, аргументов, контраргументов

Работа в команде

1.Познакомится с понятиями по теме

Импорт

Месторождение

Нафтегазоносный район

Нефтеперерабатывающий завод

Нефтепродукты

Нефтяная промышленность

Трубопровод

Экспорт

2.Подобрать аргументы, контраргументы

Изучить теоретические материалы, подобрать аргументы в пользу тезиса, привести научно обоснованные примеры, статистические данные, аналитическую информацию

3.Подготовить речь выступления, опираясь на шаблон (речь каждого спикера должна быть согласована с речью других спикеров)

4.Подготовить презентацию (если необходимо) с картами, фотографиями, графиками, таблицами, диаграммами)

5.Подготовить вопросы команде отрицания

Заранее возможно составить несколько вопросов с целью ослабления позиции команды соперников

Памятки

Как создать аргумент

1. Требование
ВЫДВИГАЕТСЯ.
2. Требование
ОБЪЯСНЯЕТСЯ.
3. Требование
ДОКАЗЫВАЕТСЯ.
Обоснование
осуществляется с помощью
доказательств и
рассуждений.
4. Делается ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Фразы-помощники для спикеров

- Мы утверждаем, что...
- Мы согласны с высказыванием...
- Этот тезис подтверждается...
- В качестве аргумента, подкрепляющего нашу позицию, мы могли привести следующий факт\пример...
- Мы согласны с высказыванием...
- Хотелось бы добавить...
- Рассмотрев приведенный предыдущим оратором пример, мы заметили, что...
- Из вашего выступления можно заключить...
- В ходе нашей дискуссии...
- Правильно ли мы вас понимаем...?
- В ходе своего выступления вы высказали мнение, что...
- Отвечая на ваш вопрос...
- Вы действительно утверждаете, что...?
- Почему вы считаете..?

Шаблон выступления

Спикер 1	Добрый день, уважаемые спикеры команды отрицания и эксперты. Наша команда уверена, что..... Для подтверждения данного тезиса мы познакомились с понятиями..... Изучили ресурсы....., материалы.... Это позволило нам выдвинуть аргументы в пользу тезиса: 1) 2) 3) 4).... Спасибо за внимание, готов ответить на вопросы команды отрицания
Спикер 2	Наша команда выдвинула следующие аргументы, которые я хочу подтвердить конкретными фактами: 1) Аргумент – факт... 2) Аргумент – факт.... 3) Если есть противоречия с выступлением СО 1, то указать на них. Спасибо за внимание, готов ответить на вопросы команды Отрицания
Спикер 3	Наша команда в качестве подтверждения тезисов привела следующие аргументы и факты.... Сравнивая наши факты и факты команды отрицания мы считаем, что наши аргументы были более убедительны, потому что... Команда отрицания не привела достаточных доказательств по аргументам Исходя из этого, мы считаем, что

Проведение дебатов

- Организация среды (команды+эксперты)
- Определение правил поведения, регламента
- Постановка задачи для экспертов, раздача экспертных листов
- В обсуждении участвуют две команды, отстаивающие противоположные точки зрения
- Перекрёстная дискуссия
- В процессе выступлений все соблюдают регламент, в противном случае председатель имеет право прервать выступающего
- Эксперты оценивают аргументы, но не участников, работают с экспертными листами (в дебатах побеждает тот, чья позиция более аргументирована, чья речь более логична, убедительна, корректна).

Протокол эксперта

Протокол эксперта

Эксперт _____

Тема дебатов: Поможет ли нефть стать России экономически процветающим государством?

Дата: 08.10.2020

Состав команды утверждения	Состав команды отрицания
Y1	O1
Y1	O1
Y2	O2
Y2	O2
Y3	O3
Y3	O3

⊕ Оценка по трехбалльной шкале

Спикеры	Содержательность	Структурированность	Научность	Доступность	Общая культура	Содержательность ответов на вопросы	Итого баллов
Y1							
Y1							
O1							
O1							
Y2							
Y2							
O2							
O2							
Y3							
Y3							
O3							
O3							

Заключительный этап дебатов

- К концу игры каждый эксперт определяет свою позицию и аргументирует ее+рефлексия
- Счетная комиссия подсчитывает результаты команды, определяет лучшего спикера команды утверждения и команды отрицания

Рефлексия для экспертов и спикеров

- Оцените активность участников дебатов.
- Чьи выступления вам понравились? Почему?
- Какие выступления запомнились больше всего? Чем?
- Почему некоторые учащиеся не принимали активного участия в дебатах?
- Оцените свое участие в дебатах (умение слушать, выступать, сдерживать или проявлять эмоции, сопереживать и т. д.).
- Достигнута ли главная цель дебатов?
- Какие сложности вы испытывали при подготовке/проведении?
- Что учесть на будущее?

Судьи (счетная комиссия)

Отзыв:

- Какая команда приводила более аргументированные ответы?
- Слабые позиции в аргументировании
- Поведение спикеров
- Качество вопросов
- Что учесть на будущее?

Итоги:

- Подсчет баллов команд
- Определение команды-победителя
- Определение лучшего спикера команды утверждения, лучшего спикера команды отрицания

**Ходунова Анна Викторовна,
учитель географии
МБОУ гимназии имени Ф.К.Салманова,
89128131760, asabi@bk.ru**