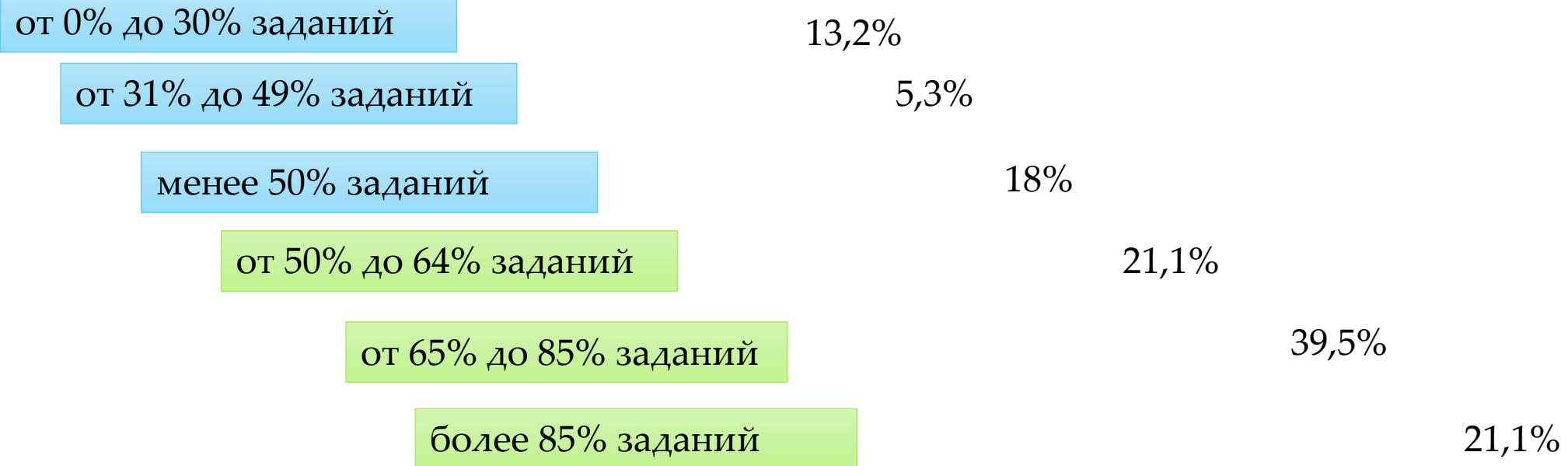


Повестка заседания

1. Анализ заданий, вызывающих затруднения обучающихся при подготовке к ЕГЭ. Соболева С.В., методист МАУ «Информационно-методический центр».
2. Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии. Соболева С.В., методист МАУ «Информационно-методический центр».
3. Интеллект-карты как способ активизации интеллектуальной активности посредством визуализации информации. Арасланова К.В., учитель географии МБОУ гимназии имени Ф.К. Салманова.
4. Подведение итогов работы ГМО за 2021/22 учебный год и перспективы на 2022/23 учебный год. Соболева С.В., методист МАУ «Информационно-методический центр».

Анализ заданий, вызывающих затруднения при подготовке к ЕГЭ

Анализ распределения процента выполнения заданий по результатам ЕГЭ



Средний тестовый балл по географии по городу составил 62,9 баллов

Анализ заданий, вызывающих затруднения при подготовке к ЕГЭ

Проверяемые элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении работ
(ХМАО/Сургут)

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	% выполнения	Вероятные причины затруднений
3, 4	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	Б	49,5% (57,9%)	Несформированность представлений о географическом понятии. Слабая отработка существенных признаков географических объектов и явлений «Давность» изучения базовых понятий
19	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны - экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	50,5% (42,1%)	Отведено мало времени на изучение и отработку специализации стран в системе международного географического разделения труда, географической специфики отдельных стран и регионов; Выполнено мало практических заданий, не выработаны способы запоминания
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	34,3% (28,9%)	Не сформирован яркий образ особенностей природы и хозяйства отдельных регионов России, мира. Не отработан практически навык интегрировать знания из разных разделов курса географии для анализа особенностей природы, населения и хозяйства регионов России, мира
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	46,9% (50,0%)	

Анализ заданий, вызывающих затруднения при подготовке к ЕГЭ

Проверяемые элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении работ

29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	B	40,4% (48,7%)	Не сформировано знание динамики роста населения отдельных стран и понимание различий в уровне и качестве жизни населения. Не сформирован метапредметный навык чтения и анализа половозрастной пирамиды, графиков. Типичные ошибки при выполнении задания связаны с невнимательным прочтением условия задания или с непониманием используемой в нем терминологии.
30	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной со-став населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	B	37,0% (42,1%)	Давность изучения и чтения топографической карты и несформированность основных признаков понятия водная эрозия
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	B	28,2% (35,5%)	Не сформировано умение применить знания о движениях Земли для вычисления географических координат Затруднения испытывают при необходимости применить знания о часовых поясах для определения разницы во времени между двумя пунктами, расположенными на различной географической долготе. Отсутствие полного понимания географических процессов, которые следует принимать во внимание, приводит к неверному ходу рассуждений

Анализ заданий, вызывающих затруднения при подготовке к ЕГЭ

Рекомендации:

1. Задания с развернутым ответом (<http://os.fipi.ru/home/1>)

«Многолетняя мерзлота сильно затрудняет хозяйственную деятельность, значительно удорожает строительные работы. Город Чита расположен на широте Саратова, однако в его окрестностях многолетние мёрзлые грунты широко распространены. Какими особенностями климата Забайкалья объясняется сохранение в окрестностях Читы много-летней мерзлоты? Укажите две особенности...»

«Используя данные таблицы, объясните, почему в период с 1985 по 2015 г. доля лиц старше 65 лет в возрастной структуре населения Мексики значительно увеличилась. Укажите две причины».

2. Анализировать тексты друг друга при условии, что они касаются одной темы, и под руководством учителя выявлять логические и смысловые ошибки, обозначать ключевые смысловые элементы в текстах друг друга;

3. Делать выводы на основе использования общих терминов, которые встречаются в текстах;

4. Интерпретировать информацию, когда учитель задает высказывание, тему, суждение, предлагает обучающемуся соотнести созданный текст с данной фразой (например, «возобновляемые источники энергии неактуальны для большей части территории России»);

Анализ заданий, вызывающих затруднения при подготовке к ЕГЭ

Рекомендации:

5. Выделять главную и избыточную информацию в текстах, обучающихся;
6. Сжимать и разворачивать информацию, дополняя текст подробностями;
7. Выделять хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте, который написал обучающийся;
8. Взаимно резюмировать главную идею текста (статьи, новостного сообщения), написанного обучающимся, писать альтернативное название или очень короткую аннотацию.
9. Усилить практическую составляющую урока географии: включать больше заданий на совместную отработку специальных географических умений;
 - чаще использовать на уроках сравнительный, аналитический, синтетический, интегрированный подходы в изучении нового материала;
 - при работе с понятиями и терминами для учащихся всех групп необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий;
 - уделить внимание формированию читательской компетенции выпускников;

Анализ заданий, вызывающих затруднения при подготовке к ЕГЭ

Рекомендации:

10. Увеличить внимание осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба;

- отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;

- уделять внимание формированию метапредметных результатов.

11. Отработка приемов смыслового чтения на различных текстах.

12. Решение задач: задания [3](#), [4](#), [19](#), [24](#), [25](#), [29](#), [30](#), [32](#).

13. Ресурсы для подготовки к ЕГЭ по географии:

<https://geo-ege.sdamgia.ru>

https://neznaika.info/oge/geo_oge/

<http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

<http://rcoi.mcko.ru/gia-11-ege-gve/>

https://uchebnik.mos.ru/catalogue?subject_ids=45

https://mcko.ru/pages/monitoring_and_diagnostics

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии



Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

«Функционально грамотный человек способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах деятельности, общения и социальных отношений»

Алексей Алексеевич Леонтьев
лингвист, психолог, доктор психологических наук и доктор филологических наук

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

Отличительные черты функциональной грамотности

1. Направленность на решение бытовых проблем.
2. Является Ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах.
- 3.Связь с решением стандартных, стереотипных задач.
- 4.Это всегда некоторый элементарный(базовый) уровень навыков чтения и письма.
- 5.Используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения.

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ И ИХ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Общая грамотность: написать реферат, сочинение, считать без калькулятора, отвечать на вопросы, не испытывая трудностей в построении фраз, подборе слов; написать заявление, заполнить какие-либо анкеты, бланки.
2. Компьютерная: искать информацию в сети Интернет, пользоваться электронной почтой; создавать и распечатывать тексты; работать с электронными таблицами; использовать графические редакторы.
3. Грамотность действий в чрезвычайных ситуациях: оказывать первую медицинскую помощь пострадавшему; обратиться за экстренной помощью к специализированным службам.
4. Информационная: находить и отбирать необходимую информацию из книг, справочников, информацию из СМИ, пользоваться алфавитными систематическим каталогом библиотеки, анализировать числовую информацию.
5. Коммуникативная: работать в группе, команде; расположить к себе других людей; не поддаваться колебаниям своего настроения.
6. Владение иностранными языками: перевести со словарем несложный текст; рассказать о себе и своих друзьях, своем городе, понимать тексты инструкций на упаковках различных товаров, общаться с зарубежными друзьями и партнерами.
7. Грамотность при решении бытовых проблем: выбирать продукты, товары и услуги; планировать денежные расходы и сходя из бюджета семьи, ориентироваться в незнакомом городе, пользуясь справочником, картой.
8. Правовая и общественно-политическая грамотность: отстаивать свои права и интересы, объяснять различия в функциях и полномочиях Президента, Правительства, Государственной Думы, объяснять различия между уголовным, административным и дисциплинарным нарушением; анализировать и сравнивать предвыборные программы различных кандидатов.

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧИТЕЛЯ

1. Компетентность в планировании и подготовке уроков: высокий темп работы; концентрация и переключение внимания учащихся; многообразие форм презентации материала: фото, видео, аудио, компьютер.
2. Компетентность в управлении классом: максимальная включенность всех учащихся; разнообразие форм работы и заданий; сотрудничество между учителем и детьми.
3. Создание условий и использование методов, обеспечивающих максимальную активность и самостоятельность: эмоциональная вовлеченность учащихся, построение коммуникации между учащихся, работа в группах.
4. Планирование своей деятельности для максимального соответствия потребностям учащихся: дифференциация заданий по сложности и объему, индивидуальная работа и обратная связь, использование творческих заданий.
5. Использование разнообразных методов оценивания: использование различных инструментов оценивания; партнерское оценивание, групповое и индивидуальное самооценение.

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

Виды деятельности учащихся



1. Ориентироваться в содержании текста структурировать его, находить требуемую информацию, преобразовывать текст
2. Интерпретировать и оценивать данные, обнаруживать недостоверность и противоречия
3. Переходить от одной формы представления данных к другой
4. Понимать информацию, представленную в графической, иллюстративной, табличной, текстовой и др. формах, интерпретировать ее, преобразовывать, обобщать
5. Использовать опыт чувственного восприятия объектов, научно объяснять процессы и явления, планировать исследования
6. Критически рассматривать с разных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия

«Кто постигает новое, лелея старое, тот может быть учителем»
Конфуций

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

Методы и приемы, способствующие формированию ФГ

Этап целеполагания	Открытие новых знаний, самостоятельная работа учащихся, итог		Контрольно-оценочная деятельность, рефлексия
«Дерево ожиданий»	«Кластер»	«Лови ошибку»	«Руки вверх (hands-on)»
«Список покупок»	«Инфо-угадайка»	«Клейкие листочки»	«+, -, ?»
«Ассоциации»	«Мозговой штурм»	«Мудрые совы»	«Лист самооценки»
«Ковер идей»	«Инсерт»	«Найди лишнее»	«Минутные заметки»
«Клейкие листочки»	«Ключевые термины»	«Чистая доска»	«Лист взаимооценки»
«Таблица «ЗХУ»	«Контур-символ»	Синквейн	«Шкатулка»
Синквейн	«Лестница»	«Техника 20 секунд»	Отчеты
«Верю – не верю»	«Квест»	Перепутанные логические цепочки	Портфолио
«Да-нетка»	«Аукцион»	Почини цепочку	
	«Автобусная остановка»	«Тонкие» и «толстые» вопросы	
	«Немая карта»	Чтение и вопросы Блума	
	«Инфо-карусель»	Технология групповой работы	
	«Аквариум»	Проект	

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

Направления работы

- 1 направление: разработка заданий на функциональную грамотность;
- 2 направление: самодиагностика, оценивание для обучения;
- 3 направление: взаимообучение + социализация;
- 4 направление - работа с дискретным текстом.

Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии

Рекомендации учителю:

1. Мыслить критично.
2. Развивать коммуникативные навыки.
3. Участвовать в дискуссиях.
4. Расширять свой кругозор.
5. Организовать процесс познания.
6. Использовать полезные ресурсы:

<https://clck.ru/h7RYL> - Интерактивная тетрадь SKYSMART от издательства «Просвещение»

Google Forms

<https://resh.edu.ru/> - Российская электронная школа

<https://globallab.org/ru/#.YoH96cNBzcs> - ГлобалЛаб



Подведение итогов деятельности ГМО

Заседание 1	Октябрь 2021	<p>1.Об Августовском совещании педагогических работников. Приоритетные проекты развития муниципальной системы образования в 2021/22 учебном году. Анонс ежегодных профессиональных конкурсов.</p> <p>2. «Особенности планирования и организации работы учителей географии в 2021/22 учебном году»</p> <p>3. «О введении в действие обновленных федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, разработанных Министерством просвещения Российской Федерации».</p> <p>4. «О результатах итоговой аттестации (ЕГЭ) и ВПР по географии в 2020/21 учебном году: анализ типичных затруднений учащихся».</p> <p>5. «Роль естественно-научных дисциплин в экологическом образовании учащихся».</p> <p>6. «О региональном плане мероприятий («дорожная карта»), направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций ХМАО – Югры на 2021/22 учебный год»</p> <p>7. «Ресурсы технологии развития критического мышления в свете современных требований ФГОС третьего поколения как средство достижения нового качества образования»</p> <p>8. «О модели единой региональной системы критериального оценивания качества образовательной деятельности».</p>	<p>Пенченкова Е.В., методист МАУ «ИМЦ».</p> <p>Курбанова З.Х., учитель географии МБОУ СЕНЛ, руководитель ГМО.</p> <p>Пенченкова Е.В., методист МАУ «ИМЦ».</p> <p>Курбанова З.Х., руководитель ГМО, учитель географии МБОУ СЕНЛ.</p> <p>Пенченкова Е.В., методист МАУ «ИМЦ».</p> <p>Денисова С.Г., учитель географии МБОУ СОШ № 8</p> <p>Пенченкова Е.В., методист МАУ «ИМЦ».</p>
Заседание 2	Декабрь 2021	<p>1.«Анализ школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по географии».</p> <p>2. «Организация сетевой профильной школы при подготовке учащихся к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по географии».</p> <p>3. «Развитие картографической грамотности при подготовке к ГИА».</p> <p>4. «Об использовании на уроках географии банков заданий по формированию функциональной грамотности учащихся».</p> <p>5. «Анализ деятельности ГМО за I полугодие. Корректировка плана работы ГМО на II полугодие 2021/22 уч.г.».</p>	<p>Раимбакиева Л.Х., методист МАУ «ИМЦ».</p> <p>Курбанова З.Х., учитель географии МБОУ СЕНЛ, руководитель ГМО.</p> <p>Полукеева Е.Н., учитель географии МБОУ СОШ № 45</p> <p>Раимбакиева Л.Х., методист МАУ «ИМЦ»., Курбанова З.Х., учитель географии МБОУ СЕНЛ, руководитель ГМО</p>

Подведение итогов деятельности ГМО

Заседание 3	Февраль 2022	<p>1. «Формирование естественнонаучной грамотности на уроках географии» .</p> <p>2. «Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в период сдачи ГИА»</p> <p>3. «ГИА по географии: особенности КИМ 2022 года»</p> <p>4. «Использование ресурсов электронного журнала при подготовке к ГИА»</p> <p>5. «О возможностях образовательной онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент»</p>	<p>Грюнберг П.П., руководитель общественнонаучного направления Глобальной школьной лаборатории «ГлобалЛаб»</p> <p>Карловская Н.П., начальник службы координационной работы и методического обеспечения МКУ «ЦДиК»</p> <p>Арасланова К.В., учитель географии МБОУ гимназии им. Ф. К. Салманова.</p> <p>Лемешкина Н.А., учитель географии МБОУ СОШ № 7</p> <p>Раимбакиева Л.Х., методист МАУ «ИМЦ»</p>
Заседание 4	Май 2022	<p>1. Анализ заданий, вызывающих затруднения обучающихся при подготовке к ЕГЭ.</p> <p>2. Формирование функциональной грамотности учащихся на уроке географии.</p> <p>3. Интеллект-карты как способ активизации интеллектуальной активности посредством визуализации информации.</p> <p>4. Подведение итогов работы ГМО за 2021/22 учебный год и перспективы на 2022/23 учебный год.</p>	<p>Соболева С.В., методист МАУ «ИМЦ»</p> <p>Арасланова К.В., учитель географии МБОУ гимназии им. Ф. К. Салманова.</p> <p>Соболева С.В., методист МАУ «ИМЦ»</p>

Подведение итогов деятельности ГМО

Организованы КПК по следующим программам:

- Технологии формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся»
- «Основы проектирования современного урока с применением цифровых сервисов и платформ»
- Теория и практика реализации ФГОС СОО: организация проектной деятельности обучающихся. Индивидуальный проект»
- «Развитие и оценка функциональной грамотности обучающихся на уровне основного общего образования»
- «Технологии работы с текстами разной природы в проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся»
- ДПК «Школа современного учителя»
- «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся»
- «Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования» для учителей иностранных языков и лиц – кандидатов в эксперты региональной предметной комиссии ЕГЭ по учебному предмету «География»
- «Содержательные аспекты методического сопровождения реализации требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО»

Подведение итогов деятельности ГМО

В течение учебного года были организованы вебинары по следующим темам:

- 15.10.2021 Готовимся к PISA-2022. Финансовая грамотность и география
- 29.10.2021 Готовимся к PISA-2022. Развитие креативного мышления на уроках географии
- 08.11.2021 Организация проектной деятельности на уроках географии с использованием атласов для проектных работ
- 23.11.2021 Полезные ресурсы для формирования универсальных учебных действий у школьников 5-9 классов на уроках географии
- 26.11.2021 Развитие коммуникативных навыков учащихся на уроках географии
- 13.12.2021 Технология ТРИЗ как один из способов достижения образовательных результатов обучающихся по географии
- 11.01.2022 Формирование глобальных компетенций и функциональной грамотности на уроках географии
- 23.12.2021 География. Переход на новый ФГОС в сентябре 2022 года
- 14.01.2022 Средства реализации новой примерной рабочей программы по географии
- 13.01.2022 Анализ изменений ФГОС и примерной рабочей программы основного общего образования по географии
- 10.02.2022 Планируем учебный процесс на основе новой ПРП и УМК по географии, формируем образовательные результаты
- 22.02.2022 Проектирование учебного занятия на основании новой примерной рабочей программы и УМК по географии
- 15.03.2022 Воспитание географией
- 28.03.2022 Формирование предметных результатов обучения и подготовка к оценочным процедурам по географии
- 23.03.2022 УМК по географии: различия, преемственность, актуальность
- 28.03.2022 Функциональная грамотность и её составляющие в школьном курсе географии
- 28.03.2022 Новые акценты географического образования
- 12.04.2022 Использование цифровых ресурсов при обучении географии
- 11.04.2022 ОГЭ-2022 по географии. Полезные ресурсы для подготовки

Подведение итогов деятельности ГМО



Результаты участия в конкурсах педагогического мастерства

«Учитель года – 2021»

- Булдин А.И., учитель географии СОШ № 27,
- Курбанова З.Х., учитель географии СЕНЛ

Результат: Курбанова З.Х. – победитель.

Окружной конкурс на присвоение статуса «Педагог Югры» в 2021 :

- Курбанова З.Х., учитель географии СЕНЛ,
- Крупенина Н.В., учитель географии СОШ № 10

Результат:

Курбанова З.Х. – Лауреат конкурса профессионального мастерства;
Крупенина Н.В. статус «Педагог Югры 2021».

Подведение итогов деятельности ГМО

На основании приказа департамента образования администрации города от 12.11.2021 № 12-03-775/1 для обучающихся 9-х и 11-х классов организованы онлайн-консультации по подготовке к государственной итоговой аттестации по географии :

21.12.2021 - Географические следствия движения Земли – Курбанова Зимфира Хинабиевна, учитель географии МБОУ Сургутского естественно-научного лицея (география, 11 класс);

11.01.2022, 19.04.2022 - «Решение заданий ОГЭ: от простого к сложному», Земля как планета. Современный облик планеты. Географические модели. Карта, план местности_ - Денисова Светлана Геннадьевна, учитель географии МБОУ СОШ № 8 (география, 9, 11 класс);

25.01.2022 - Решение заданий с развернутым ответом. Задание 30 ЕГЭ– Сорокина Светлана Викторовна, учитель географии МБОУ СОШ № 44 (география, 11 класс);

08.02.2022, 05.04.202 - «Природные и техногенные явления», «Географические объекты и явления» - Губенко В.Н., учитель географии МБОУ СОШ № 5 (география, 9 класс – 2 консультации);

22.03.2022 - Анализ заданий с развернутым ответом и критерии их оценивания – Полукеева Елена Николаевна, учитель географии МБОУ СОШ № 45 (география, 11 класс)

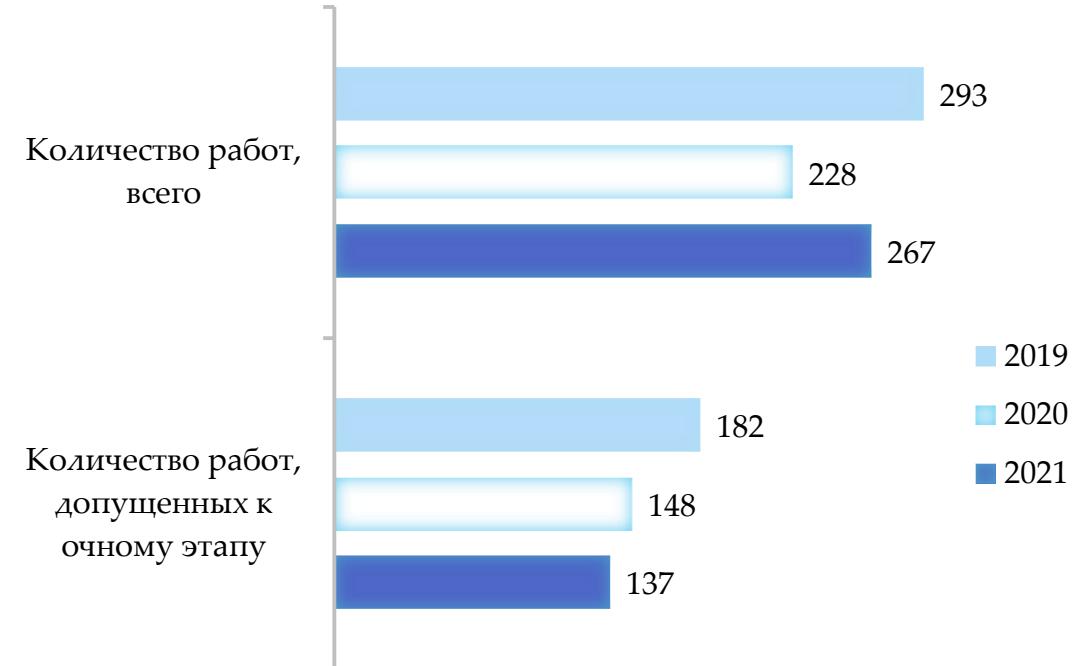
Подведение итогов деятельности ГМО

Мероприятие	Результат
Оценочные процедуры федерального и регионального уровней	Экспертными комиссиями, в состав которых вошли 4 педагога: Курбанова З.Х., СЕНЛ; Шагапова А.К., СОШ № 19; Павленко Е.Ф., СОШ № 15; Измайлова М.А., СОШ № 5, определены единые подходы к оцениванию результатов ВПР по учебному предмету «география» и размещены видеоролики с представлением единых подходов к оцениванию результатов выполнения ВПР – 6-8, 10-11 классы
Представление опыта в фестивале-марафоне по функциональной грамотности	«Создание банка ситуационных задач как механизма оценивания естественно-научной функции функциональной грамотности (Колясникова В.Г., МБОУ СОШ № 32)
Конкурс методических разработок «Методическая мастерская»	Кузнецова Т.И., учитель географии МБОУ СОШ № 46 с УИОП стала победителем данного конкурса
Декада молодых специалистов	07.02.2022 Подготовка учащихся к ВПР 12.04.2022 Разработка рабочей программы учителя с учетом обновлённых ФГОС НОО и ООО (Носова Н.Б., заместитель директора по УВР, учитель географии МБОУ лицея № 3) Вебинары: 23.09.2021 (Носова Н.Б., заместитель директора по УВР, учитель географии МБОУ лицея № 3). Практикум «Применение интерактивного оборудования на уроках окружающего мира» (Хамидуллина С.Г., учитель географии МБОУ СОШ № 9)
Подготовка материалов, организация ШЭВОШ, МЭВОШ	Для разработки олимпиадных заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету «география» была создана предметно-методическая комиссия, в состав которых вошли педагоги из 9 ОУ: МБОУ СОШ №1, № 6, № 8, № 19, № 26, № 45, № 24, гимназии № 2, Сургутского естественно-научного лицея. В состав жюри вошли педагоги из 10 ОУ: МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н., № 27, № 44, № 25, № 19, № 32, лицей № 1, СЕНЛ, гимназия имени Ф.К. Салманова, гимназия № 2 Общее количество участников – 22 педагога.

Итоги XXIII городской научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» и научного соревнования юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор»

**Количество научно-исследовательских работ, направленных для участия в Соревновании
(в разрезе секций)**

Наименование секции	Всего	Допущенные к заочному этапу	Допущенные к очному этапу
Биология	50	37	36
Экология	31	18	13
Социология и психология	28	19	14
Русский язык и литература	24	19	14
Культурология, искусство и дизайн	23	14	12
Математика	22	12	11
Химия и химические технологии	17	9	9
Иностранный язык	17	6	0
История	15	10	10
Техника и инженерное дело	14	11	2
Информатика и информационные технологии	11	9	8
Физика и познание мира	8	4	4
Финансовая грамотность	7	5	4
ВСЕГО	267	173 (65%)	137 (51%)



Итоги XXIII городской научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» и научного соревнования юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор»

Шарков Никита Владимирович	11	МБОУ СОШ № 10 с УИОП	Крупенина Наталья Викторовна	2 место (Шаг в будущее)	ВЛИЯНИЕ СНЕЖНЫХ ПОЛИГОНОВ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ ГОРОДА СУРГУТА
---	-----------	---------------------------------	---	------------------------------------	---

Результаты участия в Соревновании

№	ФИО учащегося	Образовательная организация	Класс	Секция	Результат
1	Барнаев Артем Дмитриевич	МБОУ СОШ № 6	3	Экология человека	3 место
2	Головин Григорий Викторович	МБОУ СОШ № 25	4	Информатика и информационные технологии	1 место
3	Златопольская Ксения Сергеевна	МАОУ ДО «Эколого-биологический центр»	7	Экология	Специальный диплом
4	Иванов Вадим Александрович	МБОУ СОШ № 20	3	Науки об окружающем мире	Специальный диплом
5	Игнеев Тимур Рамилевич	МАОУ ДО «Технополис»	6	Информатика и информационные технологии	Специальный диплом
6	Краев Николай Романович	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	6	Человек в современном мире	Специальный диплом
7	Мансурова Язгуль Ядкарновна	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	5	Химия и химические технологии	3 место
8	Родина София Ильхамовна	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	6	Филология	2 место
9	Степанова Вера Александровна	МБОУ «Перспектива»	4	Социология	3 место
10	Трифонов Александр Евгеньевич	МБОУ СОШ № 46 с УИОП	7	Математика	1 место
11	Федоренко Ксения Евгеньевна	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	7	Химия и химические технологии	2 место
12	Фугаева Аврора Алексеевна	МБОУ «Сургутская технологическая школа»	4	Филология	1 место
13	Шмидт Глеб Станиславович	МБОУ средняя школа № 31	4	Математика	3 место
14	Шульга Ярослав Евгеньевич	МБОУ СОШ № 10 с УИОП	6	История	2 место, Лучшая работа в секции

Итоги Всероссийской олимпиады школьников по географии

Муниципальный этап

OУ	ФИО	Параллель	Ф.И.О.	Место МЭВОШ	% выполнения заданий МЭВОШ
МБОУ СОШ № 46 с УИОП	Кондратюк Илья Игоревич	9	Кузнецова Татьяна Ивановна	Победитель	68
МБО СОШ № 44	Болгов Никита Ильич	9	Сорокина Светлана Викторовна	Призёр 2 место	61
МБОУ гимназия № 2	Харлова Александра Борисовна	9	Менлакаева Акбике Зиявна	Призёр 3 место	59

Итоги Всероссийской олимпиады школьников по географии

Муниципальный этап

ОУ	ФИО	Параллель		Место МЭВОШ	% выполнения заданий МЭВОШ
МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	Шевчик Никита Сергеевич	9	Ознобихина Нина Григорьевна	Победитель	68
МБОУ гимназия им. Ф.К. Салманова	Гейжа Дмитрий Сергеевич	9	Наймушина Дарья Константиновна	Призёр 2 место	61
МБОУ СОШ № 46 с УИОП	Гарейшин Радмир Ратикович	9	Кузнецова Татьяна Ивановна	Призёр 3 место	59
МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	Дорофеев Даниил Сергеевич	10	Гумирова Ирина Анатольевна	Победитель	69
МБОУ гимназия им. Ф.К. Салманова	Андряянченко Александр Валерьевич	10	Ходунова Анна Викторовна	Призёр 2 место	62
МБОУ СОШ № 45	Шмаль Сергей Евгеньевич	10	Полукеева Елена Николаевна	Призёр 3 место	51
МБОУ СОШ № 25	Игнатюк Дмитрий Андреевич	11	Фазледдинова Альмира Хайбулловна	Победитель	72
МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	Чирухин Илья Константинович	11	Курбанова Зимфира Хинабиевна	Призёр 2 место	60
МБОУ лицей № 1	Касьянов Денис Алексеевич	11	Зайцева Татьяна Ивановна	Призёр 3 место	54

Итоги Всероссийской олимпиады школьников по географии

Региональный этап

ОУ	ФИО	Параллель		Место РЭВОШ	% выполнения заданий РЭВОШ
МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	Шевчик Никита Сергеевич	9	Ознобихина Нина Григорьевна	Призёр 2 место	60,5
МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	Дорофеев Даниил Сергеевич	10	Гумирова Ирина Анатольевна	Призёр 3 место	50,5
МБОУ гимназия им. Ф.К. Салманова	Андриянченко Александр Валерьевич	10	Ходунова Анна Викторовна	Победитель	57,5

Решение и перспективы работы на 2022-2023 учебный год

1. Признать деятельность ГМО учителей географии в 2021/22 учебном году удовлетворительной.
2. Организовать проведение семинаров-практикумов:
 - по обмену опытом «Современный урок географии» (использования в образовательной деятельности эффективных методик преподавания географии; формирование ФГ);
 - по подготовке к ГИА (с периодичностью не реже 1 раза в четверть).
3. Организовать:
 - 3.1. Конкурс методических разработок по географии.
 - 3.2. Информационно-методическое сопровождение педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах (конкурс работников муниципальных образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности, конкурс на присвоение статуса «Педагог Югры» и пр.).
 - 3.3. методической помощи молодым специалистам, то есть, развивать систему самообразования и наставничества педагогов.
 - 3.4. индивидуальные и групповые консультации для аттестующихся учителей по запросу.
 - 3.5. В течение года информирование учителей о КПК, семинарах, мастер-классах, педагогических мастерских и т.п., в т.ч. дистанционных, условиях участия, обучения на заседаниях ГМО, сайте <http://surwiki.admsurgut.ru/>, с помощью информационных писем ИМЦ;
4. Обеспечить систематическую, своевременную наполняемость банка видеоматериалов, в том числе сценариями и видеозаписями уроков географии, видеолекциями по решению экзаменацационных задач, включенных в ОГЭ, ЕГЭ (профильный уровень).

Анкета для педагогов по удовлетворенности работы ГМО

Необходимо заполнить анкету по ссылке:

<https://goo.su/89jRoi>