



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНФОРМАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»



# ЗАСЕДАНИЕ ГОРОДСКОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ)

2026  
г. СУРГУТ

## ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Деятельность педагогов в условиях реализации федеральной рабочей программы основного общего образования «Труд (технология)». «Применение кейс-технологий на уроках труда. Преимущества и проблемы». **Атарова А.А.**, учитель труда (технологии) МБОУ Сургутского естественно-научного лицея.
2. Мастер-класс «Использование игровой технологии «крестики-нолики» на уроках труда (технологии) и внеурочной деятельности. **Тузаева Г.С.**, учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 25.
3. О региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по труду (технологии). **Арсланова И.В.**, ведущий эксперт МАУ «ИОЦ», **Герасев С.И.**, учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 45, руководитель ГМО.
4. Разное. Арсланова И.В., ведущий эксперт МАУ «ИОЦ», Герасев С.И., учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 45, руководитель ГМО.

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

**ПРИКАЗ** Минпросвещения РФ № 748 от 15.10.2025 «Об установлении сроков и графика проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2025/26 учебном году»

**ПРИКАЗ** ДО ХМАО – Югры № 10-П-2593 от 19.12.2025 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в ХМАО – Югре в 2025-2026 учебном году»

**ПРИКАЗ** ДО АГ № 12-03-6/6 от 15.01.2026 «Об участии учащихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии, труду (технологии), физике, олимпиады имени Дж.К. Максвелла по физике»

**СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ:** 12, 13 февраля 2026 (очный формат)

**ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ:** 9.00 МСК

**ВОЗРАСТНЫЕ КАТЕГОРИИ:** 9-е, 10-е, 11-е классы

**ПРОФИЛИ:** «Техника, технологии и техническое творчество», «Культура дома, дизайн и технологии»

**ТРЕБОВАНИЯ** по проведению олимпиады размещены на сайте МАУ «ИОЦ»:  
<http://imc.admsurgut.ru/vserossijskaya-olimpiada-shkolnikov-202526>



# СОСТАВ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

**ПРИКАЗ** ДО ХМАО – Югры № 10-П-2313 от 21.11.2025 «Об утверждении состава жюри и апелляционных комиссий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в ХМАО – Югре в 2025-2026 учебном году»

№ п/п	Ф.И.О.	Должность, место работы
1	<b>Председатель жюри:</b> Бобровских Евгений Викторович	старший мастер производственного обучения БУ ПО ХМАО – Югры «Нижневартовский политехнический колледж», <b>г. Нижневартовск</b>
2	<b>Заместитель председателя:</b> Кравченко Светлана Николаевна	заведующий кафедрой архитектуры, дизайна и декоративного искусства факультета искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», кандидат педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженный деятель культуры ХМАО – Югры, <b>г. Нижневартовск</b>
3	<b>Хрипун Ирина Борисовна</b>	учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 1, <b>г. Сургут</b>
4	<b>Левицкая Ирина Николаевна</b>	учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 18 имени В.Я. Алексеева, <b>г. Сургут</b>
5	<b>Пономарева Марина Сергеевна</b>	учитель труда (технологии) МБОУ СШ № 9, <b>г. Сургут</b>
6	<b>Милютин Максим Викторович</b>	учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 20, <b>г. Сургут</b>
7	Ишмитова Альбина Габидулловна	педагог дополнительного образования МАУ ДО города Нижневартовска «Центр Детского Творчества», <b>г. Нижневартовск</b>
8	Дмитриева Оксана Валериевна	заведующая кафедрой «Сварочное производство и металлообработка» БУ ПО ХМАО – Югры «Нижневартовский политехнический колледж», <b>г. Нижневартовск</b>
9	Коляско Петр Петрович	мастер учебно-производственной мастерской БУ ПО ХМАО – Югры «Нижневартовский политехнический колледж», <b>г. Нижневартовск</b>
10	Латвин Виталий Валериевич	руководитель группы испытаний Научного испытательного центра Нижневартовского филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», старший преподаватель кафедры «Гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин», <b>г. Нижневартовск</b>
11	Усольцева Анастасия Николаевна	художественный руководитель театра мод «НИЛ», старший преподаватель кафедры архитектуры, дизайна и декоративного искусства факультета искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», <b>г. Нижневартовск</b>
12	Брянский Илья Николаевич	доцент кафедры архитектуры, дизайна и декоративного искусства, заместитель декана по учебной работе факультета искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», член Союза дизайнеров России, <b>г. Нижневартовск</b>

# Технологическая карта определения проходного балла для участия в РЭВсОШ в ХМАО – Югре в 2025-2026 учебном году по общеобразовательному предмету «Труд (технология)»

**ПРИКАЗ** ДО ХМАО – Югры № 10-П-2757 от 26.12.2025 «Об определении проходных баллов, необходимых для участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2025-2026 учебном году по общеобразовательным предметам»

№	Предмет	Максимальное количество баллов по предмету	Проходной балл (% выполнения от максимального количества баллов)		
	Труд (технология):	100	9 класс	10 класс	11 класс
1	ТТТТ		77,0 (77,0%)	77,0 (77,0%)	61,0 (61,0%)
2	КДДТ		80,0 (80,0%)	70,0 (70,0%)	60,0 (60,0%)

# СОСТАВ УЧАСТНИКОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

## 1. Профиль «Культура дома, дизайн и технологии»

№	ФИ участника	Образовательное учреждение	Класс	ФИО учителя
1	Минибаева Эвелина	МБОУ СОШ № 44	9	Ненько Ирина Николаевна
2	Шефер Карина	МБОУ лицей № 3	9	Копылова Валентина Владимировна
3	Черкашина Виктория	МБОУ СОШ № 29	11	Павлова Светлана Павловна

## 2. Профиль «Техника, технологии и техническое творчество»

№	ФИ участника	Образовательное учреждение	Класс	ФИО учителя
1	Боровых Ярослав	МБОУ СОШ № 46 с УИОП	9	Слета Олег Александрович
2	Васильев Ростислав	МБОУ СОШ № 45	9	Герасев Сергей Иванович
3	Грабовский Константин	МБОУ СОШ № 5	9	Лучик Сергей Григорьевич
4	Щинников Семён	МБОУ СОШ № 46 с УИОП	9	Слета Олег Александрович
5	Сидоров Матвей	МБОУ лицей № 3	10	Бряков Александр Михайлович
6	Суранов Владислав	МБОУ СОШ № 44	11	Косенко Алексей Леонидович



# РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

Тип	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ	
Длительность	120 минут	
Общее	ТТТТ	КДДТ
Разделы: автоматика и автоматизация промышленного производства; основы предпринимательства; основы робототехники; профориентация и самоопределение; техносфера; компьютерная графика и черчение; электротехника и электроника: способы получения, передачи и использования электроэнергии, альтернативная энергетика	инженерная и техническая графика, материаловедение древесины, металлов, пластмасс; машиноведение; ремонтно-строительные работы (технология ведения дома); техническое творчество; технологии производства и обработки материалов (конструкционных и др.); художественная обработка материалов	декоративно–прикладное творчество; история костюма; конструирование и моделирование швейных изделий; материаловедение текстильных материалов; машиноведение; технологии производства и обработки материалов (пищевых продуктов, текстильных материалов и др.); художественная обработка материалов

# РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

Тур	ПРАКТИЧЕСКИЙ	
Общее	TTTT	КДДТ
<p>«3D-моделирование и печать»; «Обработка материалов на лазерно-гравировальной машине»; «Промышленный дизайн»</p>	<p>«Практика по ручной деревообработке»; «Практика по механической деревообработке»; «Практика по ручной металлообработке»; «Практика по механической металлообработке»; «Автоматизированные технические системы»; «Программирование полетного задания беспилотного летательного аппарата»</p>	<p>«Практика по конструированию и технологии изготовления швейных изделий», предполагающая конструктивное моделирование заданной модели швейного изделия и выполнением выкроек в заданном масштабе с последующим изготовлением лекал заданного фрагмента этой модели в натуральную величину; раскрой деталей; изготовление фрагмента заданной модели на швейном оборудовании и декорирование, с возможным применением швейно-вышивального оборудования</p>
Длительность	<p><b>180 минут</b> два 10-минутных перерыва</p>	<p><b>230 минут</b> два 10-минутных перерыва</p>



# РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

**ЗАЩИТА ПРОЕКТА до 10 минут**

**ТЕМА** проектных работ «Открой свой мир»

**УЧАСТНИК** предоставляет **пояснительную записку**, **сам проект** (коллекция, арт-объект, техническое устройство и т.д.); **презентацию проекта** (не менее 10 слайдов)

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА** в формате PDF (название документа – Ф.И.О. в именительном падеже – название творческого проекта). Количество страниц пояснительной записки **не должно быть больше 40 страниц** с учетом приложений. Рекомендуется отобразить проектируемый продукт фотографией на странице, следующей за титульным листом. Требования к Пояснительной записке указаны в Приложении 3. Пояснительная записка высылается участником в электронном виде по решению организационного комитета региона за **14 дней** до начала регионального этапа олимпиады

# ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Таблица 1. – Перечень необходимого материально-технического обеспечения для проведения теоретического тура олимпиады

№ п/п	Наименование	Кол-во, ед. измерения
1.	Ручка черная гелиевая или шариковая	1 шт. на 1 участника
2.	Карандаш простой графитовый	2 шт. на 1 участника
3	Набор линеек	1 шт. на 1 участника
4	Научный непрограммируемый калькулятор	1 шт. на 1 участника
5	Ластик	1 шт. на 1 участника
6	Цветные карандаши (6 цветов)*	1 упаковка на 1 участника

\*для участников по профилю «Культура дома, дизайн и технологии»

# ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

## ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

<b>Практическая работа по 3D-моделированию и печати</b>		
6.	3D принтер с FDM печатью	1
7.	Филамент (PLA филамент, PETG филамент и т.д.)	1 катушка (0,5 кг)
8.	ПК с наличием 3D редактора (КОМПАС 3D и Blender), программой слайсинга (Cura, Polygon, Slic3r, Orca), средства просмотра графических файлов и формата PDF	1
9.	Средство для чистки и обслуживания 3D принтера	1 набор
10.	Набор инструмента для удаления вспомогательных поддержек (канцелярский нож, бокорезы, набор надфилей)	1 набор
11.	Листы бумаги формата А4 (предпочтительно чертёжной)	1 набор
12.	Линейка (рекомендуется 30 см), угольники чертёжные (45°, 30°, 60°)	1 набор
13.	Циркуль чертёжный	1
14.	Карандаши простые (ТМ и повышенной мягкости)	2
15.	Ластик	1



# ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

## ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

Профиль «Культура дома, дизайн и технологии»		
Практическое задание по моделированию, разработке лекал и изготовлению фрагмента швейного изделия		
<p><i>Каждого участника необходимо обеспечить двумя столами:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- первый с установленной универсальной бытовой швейной машиной;</i></li> <li><i>- второй для моделирования, разработки лекал и раскроя деталей.</i></li> </ul> <p><i>Каждому участнику должны быть выданы СРАЗУ ВСЕ требуемые компоненты.</i></p>		
<b>Для моделирования заданного швейного изделия в масштабе на бумажном носителе</b>		
17.	Масштабная линейка минимум 20 см	1
18.	Карандаш простой графитовый	1
19.	Ластик	1
20.	Клей-карандаш	1
21.	Ножницы канцелярские	1
22.	Цветные карандаши (минимум три контрастного цвета)	1 набор
23.	Шариковая или гелевая ручка с синими чернилами	1
24.	Цветная бумага (офисная)	2 листа
25.	Емкость для сбора отходов	1 на двух участников

# ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

<i>Для изготовления фрагмента швейного изделия в натуральную величину</i>		
38.	Бытовая или промышленная швейная электрическая машина	
39.	Набор цветных нитей, включая нитки в тон ткани и контрастные	1
40.	Ножницы портновские	1
41.	Иглы ручные	3-5
42.	Наперсток	1
43.	Портновский мел	1
44.	Сантиметровая лента	1
45.	Портновские булавки (острые, с отсутствием брака)	1 набор
46.	Игольница	1
47.	Распарыватель	1
48.	Линейка (с возможностью производить измерения сантиметровыми делениями)	1
49.	Острый простой карандаш	1
50.	Приспособление для выворачивания	1
51.	Папки-конверты на кнопке или с бегунком на молнии со всем необходимым для практической работы	1
52.	Детали кроя для каждого участника	в соответствии с разработанными заданиями
53.	Емкость для сбора отходов	1 на двух участников
54.	Место для влажно-тепловой обработки: гладильная доска, утюг, проутюжильник	одно на 5 участников

# ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

## ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

Профиль «Техника, технологии и техническое творчество»		
Практическая работа по ручной обработке древесины		
74.	Столярный верстак с зажимной коробкой	1
75.	Стул/табурет/выдвижное сиденье	1
76.	Защитные очки	1
77.	Столярная мелкозубая ножовка	1
78.	Ручной лобзик с набором пилок, с ключом	1
79.	Подставка для выпиливания лобзиком (столик для лобзика)	1
80.	Деревянная киянка	1
81.	Шлифовальная наждачная бумага средней зернистости на тканевой основе	1
82.	Комплект напильников с крупной и средней насечкой	1 набор
83.	Набором надфилей	1 набор
84.	Слесарная линейка 300 мм	1
85.	Столярный угольник	1
86.	Струбцина	2
87.	Карандаш	1
88.	Циркуль	1
89.	Шило	1
90.	Щетка-сметка	1
91.	Набор стамесок и долото	1 набор
92.	Настольный сверлильный станок	1 на 10 участников
93.	Набор сверл от Ø 5 мм до Ø 8 мм	1 набор к станку



# ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

## ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

Практическая работа по механической обработке древесины		
115.	Токарный станок по дереву (учебная или учебно-производственная модель, например СТД120 и т.д.)	1
116.	Столярный верстак с оснасткой	1
117.	Защитные очки	1
118.	Щетка-счетка	1
119.	Набор стамесок для токарной работы по дереву	1 набор
120.	Планшетка для черчения, 3 листа бумаги А4	1
121.	Простой карандаш	1
122.	Линейка	1
123.	Циркуль	1
124.	Транспортир	1
125.	Ластик	1
126.	Линейка слесарная 300 мм	1
127.	Шило	1
128.	Столярная мелкозубая ножовка	1
129.	Молоток	1
130.	Шлифовальная шкурка средней зернистости на тканевой основе	1
131.	Комплект напильников с крупной и средней насечкой	1 набор
132.	Штангенциркуль	1

**Примерные критерии оценки творческого проекта  
по профилю «Культура дома, дизайн и технологии» (развернутая схема оценки)**

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Пояснительная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да – 1; нет – 0)	1	
	1.2	Качество теоретического исследования	3	
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	
	1.2.3	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.4	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.5	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения, предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.3	Креативность и новизна проекта	2	
	1.3.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д.; – колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; нет – 0)	0/1	
	1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 1; представлены не в полной мере – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.4	Разработка технологического процесса	2	
Оценка изделия 18 баллов	1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.4.2	Качество эскизов, технических рисунков, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 1; частичное соответствие – 0,5; нет или скривы схем – 0)	0/0,5/1	
	2	Дизайн продукта творческого проекта	18	
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям: яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (объект новый – 4; оригинальный – 2, стереотипный – 0)	0/2/4	

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0-4	
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	3	Процедура презентации проекта	9	
Оценка защиты проекта 9 баллов	3.1	Регламент презентации (титульный лист презентации; актуальность, проблема, цель, задачи проекта; предпроектное исследование; авторская концепция; новизна проекта; конструкторская и технологическая часть; экономическая и экологическая оценка изделия; визуализация проекта); соблюдение временных рамок защиты (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует – 0)	0/1	
Итого			35	



Примерные критерии оценки творческого проекта по профилю «Техника, технологии и техническое творчество»			
Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
1 ОЦЕНКА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ		8	
1.1	СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ПРОЕКТА (ориентация на ГОСТ 7.32-2017)	1,5	
1.1.1	— Пояснительная записка содержит ВСЕ структурные элементы: - титульный лист (прим.: на листе д.б. только тема проекта); - реферат; - содержание; - введение; - основная часть пояснительной записки; - заключение; - список использованных источников.	0,2	
1.1.2	— Реферат содержит ВСЕ перечисленное: - сведения об общем объеме пояснительной записки, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений (при наличии приложений); - перечень ключевых слов (от 5 до 15 слов или словосочетаний); - текст реферата (до 850 печатных знаков, но не более одной страницы машинописного текста).	0,2	
1.1.3	— Текст реферата содержит ВСЕ перечисленное: - объект разработки; - цель работы; - методы исследования, проектирования, дизайнерской работы; - результаты работы и их новизна; - область применения результатов; - рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов; - экономическая эффективность или значимость работы; - прогнозные предположения о развитии объекта исследования.	0,3	
1.1.4	— В оформлении основной части текста соблюдены ВСЕ перечисленные правила: - страницы формата А4, размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; - тип шрифта Times New Roman, размер шрифта - не менее 12 пт, абзацный отступ - 1,25 см, межстрочный интервал - 1,5; - сквозное оформление таблиц, сквозное оформление рисунков.	0,3	
1.1.5	— Заключение содержит ВСЕ перечисленное: - краткие выводы по результатам выполненного проекта или отдельных этапов; - оценка полноты решений поставленных задач; - рекомендации и исходные данные по конкретному использованию результатов проекта;	0,3	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	- результаты технико-экономической оценки внедрения проекта; - результаты оценки научно-технического уровня выполненного проекта в сравнении с достижениями в этой области.		
1.1.6	— Список использованных источников составлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82.	0,2	
1.2	ПОИСКОВО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭТАП	2	
1.2.1	— Актуальность темы проекта; обоснование проблемы, решаемой в проекте. Оценка = $\sum$ баллов за: - актуальность темы представлена убедительно – 0,25 балла; - проблема, решаемая в проекте, обоснована – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.2	— Формулировка цели и задач проекта. Оценка = $\sum$ баллов за: - цель сформулирована как «конструкторско-технологическая задача» (КТЗ), например, КТЗ на конструирование «Разработка конструкции и изготовление ...» (м.б. КТЗ также на моделирование, доконструирование, переконструирование) – 0,25 балла; - задачи сформулированы так, что их решения будет достаточно, чтобы достигнуть цель проекта (т.е. задачи отражают все этапы работы) – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.3	— Сбор информации по проблеме, решаемой в проекте. Оценка = $\sum$ баллов за: - описаны результаты маркетингового исследования – <i>выявлен спрос</i> на проектируемый объект труда – 0,25 балла; - <i>выделены характеристики</i> проектируемого объекта труда, значимые для потенциальной целевой аудитории – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.4	— Анализ прототипов и аналогов. Проведение патентного исследования. Оценка = $\sum$ баллов за: - в анализируемых прототипах и аналогах <i>выделены как достоинства, так и недостатки</i> , подтверждающие актуальность проекта (в т.ч., например, разработки новой конструкции) – 0,25 балла; - сформулированные <i>требования к проекту отражают намерения автора проекта устранить недостатки, сохранив достоинства</i> проанализированных прототипов и аналогов – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.3	КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЭТАП	2,5	
1.3.1	— Применение методов проектирования и дизайнерской работы. Оценка = $\sum$ баллов за: - убедительно описано применение методов проектирования при разработке конструкции – 0,25 балла; - убедительно представлено применение методов дизайнерской работы при завершении создания образа (описания) проектного изделия – 0,25 балла; - методы ... применены при выборе материалов для изготовления – 0,25 балла; - грамотно использован АРИЗ – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
1.3.2	— Выбор технологии изготовления проектируемого изделия. Оценка = $\sum$ баллов за: - технологическая карта дает исчерпывающее представление о технологическом процессе изготовления изделия (допускается давать положительную оценку на техкарту изготовления одной детали проектируемого изделия / объекта труда) – 0,25 балла; - убедительно обоснован выбор инструментов, оборудования, приспособлений и технологии изготовления – 0,25 балла; - представлено описание разработанной <i>оригинальной техники ИЛИ технологии</i> изготовления изделия – 0,25 балла; - описано создание <i>нового конструкц. материала ИЛИ нового программного продукта</i> – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
1.3.3	— Качество графической документации. Оценка = $\sum$ баллов за: - графические изображения (эскизы, чертежи и схемы) выполнены в Компас 3D – 0,25 балла;	0/ /0,25/ /0,5	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	- графические изображения (эскизы, чертежи и схемы, выполненные автором) не содержат ошибок (по ГОСТ ЕСКД) – 0,25 балла.		
1.4	ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП	2	
1.4.1	— Эколого-экономическое обоснование. Оценка = $\sum$ баллов за: - экономическая оценка включает верный расчет полной себестоимости (в т.ч. с учетом увеличения объема производства, т.е. оптовой закупки сырья и расходных материалов, механизации некоторых ручных операций и т.д.), предложение по цене реализации в розницу и оптом (т.е. с учетом кратного увеличения объема продаж) – 0,25 балла; - экологическая оценка включает обоснование экологичности используемых материалов, технологии изготовления, готового изделия, его эксплуатации и утилизации – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.2	— Анализ и обобщение результатов проектной работы. Оценка = $\sum$ баллов за: - описание характеристик проектного изделия подтверждает соответствие проекта требованиям, сформулированным автором на поисково-исследовательском этапе – 0,25 балла; - обоснована уникальность проектного решения, связанная, например, с разработкой оригинальной техники ИЛИ технологии изготовления изделия, созданием нового конструкц. материала ИЛИ нового программного продукта, м.б. также с оригинальным применением конструкционных материалов или использованием нетрадиционных материалов – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.3	— Предложения по дальнейшему развитию проекта. Оценка = $\sum$ баллов за: - убедительно описана перспектива тиражируемости (т.е. производства большим тиражом) – 0,25 балла; - убедительно описана перспектива масштабируемости (т.е. выхода на новые рынки / целевые аудитории) – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.4	— Оригинальность предложений, изложенных в пояснительной записке. Оценка = $\sum$ баллов за: - патентное исследование для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность – 0,25 балла; - оригинальность текста * (согласно результатам проверки документа на наличие заимствований: чистое цитирование более 5%, оригинальность более 45%) – 0,25 балла. *Если в анализе работы выявляется заимствование из одного источника информации более 50%, за пояснительную записку ставится оценка 0 из 8 баллов.	0/ /0,25/ /0,5	
2 ОЦЕНКА ПРОДУКТА / ИЗДЕЛИЯ / ТОВАРА		18	
2.1	— Соответствие тематике, решение проблемы, новизна. Оценка = $\sum$ баллов за: - проектная работа соответствует тематике проектов, определенной ЦПМК ВСОШ по труду (технологии) – 1 балл; - проектная работа решает проблему, сформулированную участником – 1 балл; - проектная работа не имеет точных копий как по форме, так и по содержанию – 1 балл.	0/1/2/3	
2.2	— Соответствие требованиям к проекту. Оценка = $\sum$ баллов за: - требования к содержанию (внутреннему устройству) учтены / удовлетворены – 1 балл; - требования к форме (внешнему исполнению) учтены / удовлетворены – 1 балл; - требования к условиям эксплуатации (использования) учтены / удовлетворены – 1 балл.	0/1/2/3	
2.3	— Качество изготовления представленного изделия. Оценка = $\sum$ баллов за: - все заявленные функции выполняются (с учетом ОТ и ПБ) – 1 балл; - изделие не требует доработки содержания (внутреннего устройства) – 1 балл; - изделие не требует доработки формы (внешнего исполнения) – 1 балл.	0/1/2/3	
2.4	— Трудоёмкость изготовления представленного изделия. Оценка = $\sum$ баллов за: - сложность производственного цикла – 1 балл;		



Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	- многофункциональность изделия – 1 балл; - вариативность (модульность конструкции / обновляемость ПО / ...) изделия – 1 балл.	0/1/2/3	
2.5	— Конкурентоспособность и перспективность. Оценка = $\sum$ баллов за: - изготовление изделия основано на применении передовых производственных технологиях <sup>10</sup> – 1 балл; - изготовление изделия основано на реализации оригинальной техники И/ИЛИ технологии – 1 балл; - в изделии использован новый конструкц. материал И/ИЛИ новый программный продукт – 1 балл.	0/1/2/3	
2.6	— Товарный вид. - изделие не имеет товарного вида – 0 баллов; - представлены упаковка и вариант рекламы (в т.ч. логотип), цена реализации. Изделие без дополнительной доработки вполне может оказаться на полке магазина в том виде, в котором представлено на презентации – 1 балл; - представлены: упаковка и инструкции/руководство для пользователя по эксплуатации; реклама полезности (ценности / социальной значимости) проекта; фирменный ярлык (товарная бирка) с ценой. Товарный вид изделия мотивирует на покупку – 2 балла; - товарный вид превышает ожидания (содержит атрибуты, которые не ожидаются, но приводят в восторг <sup>11</sup> ) – 3 балла.	0/1/2/3	
<b>3 ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ (ВЫСТУПЛЕНИЯ С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ ПРОЕКТА)</b>		<b>9</b>	
<b>3.1</b>	<b>ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЕКТА</b>	<b>4,5</b>	
3.1.1	— Проблема, решаемая в проекте, и польза (выгода), которую несет в себе проект: - значимость низкая, непонятна или не обоснована – 0 баллов; - <i>личностная значимость</i> проблемы (например, проект решает проблему, связанную с «трудностями» 1 чел.) – 0,25 балла; - <i>социальная значимость</i> проблемы (н-р, проект решает проблему, связанную с «трудностями» жителей дома) – 0,5 балла; - проект направлен на <i>решение проблемы широким слоем населения, на применение передовых технологий</i> – 1 балл.	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.1.2	— Суть проектного решения: - проектное решение <i>не обосновывается</i> как устранение технического противоречия и удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0 баллов; - проектное решение <i>обосновывается</i> как устранение технического противоречия <i>ИЛИ</i> удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0,25 балла; - проектное решение <i>обосновывается</i> как устранение технического противоречия <i>И</i> удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0,5 балла; - проектное решение <i>обосновывается</i> как устранение технического противоречия <i>И</i> удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников, <i>а также представлено как результат применения методов проектирования</i> – 1 балл.	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.1.3	— Уникальность проектного решения: - проектное решение может быть в точности воспроизведено третьими лицами на основе конструкционных материалов и технологий, <i>изучаемых</i> на уроках труда	0/ /0,25/	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	(технологии) – 0 баллов; - проектное решение может быть воспроизведено при использовании нескольких технологий, <i>в т.ч. не изучаемых</i> на уроках труда (технологии) – 0,25 балла; - проектное решение включает разработку <i>оригинальной техники И/ИЛИ технологии</i> изготовления изделия – 0,5 балла; - проектное решение включает создание <i>нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта</i> – 1 балл.	0,5/ /1	
3.1.4	— Реализуемость проекта (схема реализации / продажи проекта): - схема реализации проектного решения не раскрыта – 0 баллов; - представлена схема реализации проектного решения – 0,25 балла; - представленная схема реализации проектного решения убедительна (не вызывает сомнений в ее эффективности) – 0,5 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
3.1.5	— Перспектива тиражируемости (т.е. производства большим тиражом) и масштабируемости (т.е. выхода на новые рынки / целевые аудитории в результате дальнейшего развития) проекта: - перспектива не раскрыта – 0 баллов; - раскрыта перспектива тиражируемости <i>ИЛИ</i> масштабируемости проекта (представляются доводы, полученные автором в ходе экономической и экологической оценки) – 0,5 балла; - раскрыта перспектива тиражируемости <i>И</i> масштабируемости проекта (представляются доводы, полученные автором в ходе экономической и экологической оценки) – 1 балл.	0/ /0,5/ /1	
<b>3.2 КУЛЬТУРА ВЫСТУПЛЕНИЯ</b>		<b>4,5</b>	
3.2.1	— Грамотность использования технологических понятий (терминов): - <i>допускаются ошибки (неточности)</i> в названиях, трактовках, написании технологических понятий (терминов) – 0 баллов; - все понятия <i>правильно называются и пишутся</i> (в эл. презентации, раздаточном материале - при наличии) – 0,25 балла; - <i>уместно и грамотно</i> используются технологические понятия (термины) – 0,5 балла; - участником не только грамотно используются понятия (термины), но и <i>раскрывается содержание некоторых</i> – 1 балл.	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.2.2	— Демонстрация разработанной (авторской) техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия: - демонстрация не проводится (в т.ч. по причине отсутствия таких разработок в проекте) – 0 баллов; - <i>демонстрируется оригинальная техника И/ИЛИ технология</i> изготовления ..., разработанная участником (в т.ч. в форме демонстрации видеофрагмента) – 0,25 балла; - <i>демонстрируется оригинальная техника И/ИЛИ технология</i> изготовления ..., разработанная участником (в т.ч. в форме демонстрации видеофрагмента), <i>представляются</i> натуральный образец созданного участником конструкционного материала <i>И/ИЛИ прототип</i> программного продукта – 0,5 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
3.2.3	— Ответы на вопросы членов жюри: - вопросы по существу остаются без ответов (участник не понимает сути вопросов И/ИЛИ затрудняется дать корректный ответ) – 0 баллов; - из ответов очевидно <i>понимание участником сути задаваемых вопросов</i> ; однако, сами <i>ответы ограничиваются короткими «Да/нет» и т.п. (т.е. не приводятся убедительные аргументы)</i> – 0,5 балла; - из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; <i>ответы подкрепляются доводами</i> (т.е. участником дается развернутые исчерпывающие ответы) – 1 балл; - из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; развернутые исчерпывающие <i>ответы включают знания вне школьной программы</i> – 2 балла.	0/ /0,5/ /1/ /2	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
3.2.4	— Качество подачи материалов и представления изделия. Оценка = $\sum$ баллов за: - презентационный имидж участника во время выступления – 0,25 балла; - качество электронной презентации (в т.ч. мультимедиа сопровождения) – 0,25 балла; - эмоциональное воздействие – 0,25 балла; - соблюдение временных рамок защиты – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
<b>Итого</b>		<b>35</b>	



## ПРИКАЗ

### Об обеспечении создания и функционирования агротехнологических классов в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Утверждены:

1. Перечень общеобразовательных организаций ХМАО– Югры, на базе которых планируется создание или функционируют агротехнологические классы

(МБОУ СШ № 9)

2. Перечень показателей (индикаторов), обеспечивающих мониторинг реализации мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях автономного округа агротехнологических классов

Проектирование, зонирование, дизайн-решение и визуальное оформление (брендирование) кабинетов и учебных помещений агротехнологических классов с учетом проекта дизайна и зонирования помещений агротехнологического класса, разработанных Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, для создания целостной профессионально-ориентированной образовательной среды

Платформа «Я в Агро» (<https://svoevagro.ru/> - страница в стадии наполнения)



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

## ПРИКАЗ

Об обеспечении создания и функционирования агротехнологических классов в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

12.01.2026

№ 10-П-2

Ханты-Мансийск

В соответствии с методическими рекомендациями по реализации комплекса мероприятий по созданию агротехнологических классов в общеобразовательных организациях в рамках реализации федерального проекта «Кадры в АПК» национального проекта по обеспечению технологического лидерства «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», во исполнение пункта 2 Программы (плана мероприятий) «Повышение к 2035 году престижа профессий, необходимых для агропромышленного комплекса», утвержденной заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушевым от 16 января 2025 года № ДП-П11-719; распоряжения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 октября 2025 года № 462-рп «О плане мероприятий (дорожной карте) по повышению престижа профессий, необходимых для агропромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на период до 2027 года»; а также в целях формирования образовательной среды для профильного обучения и углубленного изучения отдельных предметов, а также построения осознанной образовательной и профессиональной траектории развития в сфере сельского хозяйства для обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

ПРИКАЗЫВАЮ:

Департамент образования  
№ 12-01-3/6  
от:12.01.2026





АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК»

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

### Вебинары в записи

Специфика проектирования в грантовых конкурсах. Серия «Технологии инновационного проектирования»

<https://obr.nd.ru/events/142>

Как активизировать внимание учащихся на онлайн-занятии. Серия «Профессиональное мастерство педагога»

<https://obr.nd.ru/events/294>

### Прямые эфиры

29.01 в 14.00 Промпт-инженерия: как «говорить» с ИИ, чтобы тот «понимал»

30.01 в 10.00 Организация исследовательской и проектной деятельности с использованием учебно-методического комплекса «Школа молодых ученых» для обучающихся 8-11-х классов

Более подробная информация обо всех онлайн-мероприятиях размещена на сайте АНО ДПО МИОП <https://miop.ru/> и в телеграмм-канале Академии дополнительного образования «Образовариум» <https://t.me/obrnd>.





МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНФОРМАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»



# ЗАСЕДАНИЕ ГОРОДСКОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ)

2026  
г. СУРГУТ