



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНФОРМАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»



ЗАСЕДАНИЕ ГОРОДСКОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ)

2026
г. СУРГУТ

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Деятельность педагогов в условиях реализации федеральной рабочей программы основного общего образования «Труд (технология)». «Применение кейс-технологий на уроках труда. Преимущества и проблемы». **Атарова А.А.**, учитель труда (технологии) МБОУ Сургутского естественно-научного лицея.
2. Мастер-класс «Использование игровой технологии «крестики-нолики» на уроках труда (технологии) и внеурочной деятельности. **Тузаева Г.С.**, учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 25.
3. О региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по труду (технологии). **Арсланова И.В.**, ведущий эксперт МАУ «ИОЦ», **Герасев С.И.**, учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 45, руководитель ГМО.
4. Разное. Арсланова И.В., ведущий эксперт МАУ «ИОЦ», Герасев С.И., учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 45, руководитель ГМО.

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)**

ПРИКАЗ Минпросвещения РФ № 748 от 15.10.2025 «Об установлении сроков и графика проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2025/26 учебном году»

ПРИКАЗ ДО ХМАО – Югры № 10-П-2593 от 19.12.2025 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в ХМАО – Югре в 2025-2026 учебном году»

ПРИКАЗ ДО АГ № 12-03-6/6 от 15.01.2026 «Об участии учащихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии, труду (технологии), физике, олимпиады имени Дж.К. Максвелла по физике»

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ: 12, 13 февраля 2026 (очный формат)

ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ: 9.00 МСК

ВОЗРАСТНЫЕ КАТЕГОРИИ: 9-е, 10-е, 11-е классы

ПРОФИЛИ: «Техника, технологии и техническое творчество», «Культура дома, дизайн и технологии»

ТРЕБОВАНИЯ по проведению олимпиады размещены на сайте МАУ «ИОЦ»:
<http://imc.admsurgut.ru/vserossijskaya-olimpiada-shkolnikov-202526>

СОСТАВ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

ПРИКАЗ ДО ХМАО – Югры № 10-П-2313 от 21.11.2025 «Об утверждении состава жюри и апелляционных комиссий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в ХМАО – Югре в 2025-2026 учебном году»

№ п/п	Ф.И.О.	Должность, место работы
1	Председатель жюри: Бобровских Евгений Викторович	старший мастер производственного обучения БУ ПО ХМАО – Югры «Нижневартовский политехнический колледж», г. Нижневартовск
2	Заместитель председателя: Кравченко Светлана Николаевна	заведующий кафедрой архитектуры, дизайна и декоративного искусства факультета искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», кандидат педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженный деятель культуры ХМАО – Югры, г. Нижневартовск
3	Хрипун Ирина Борисовна	учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 1, г. Сургут
4	Левицкая Ирина Николаевна	учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 18 имени В.Я. Алексеева, г. Сургут
5	Пономарева Марина Сергеевна	учитель труда (технологии) МБОУ СШ № 9, г. Сургут
6	Милютин Максим Викторович	учитель труда (технологии) МБОУ СОШ № 20, г. Сургут
7	Ишмитова Альбина Габидулловна	педагог дополнительного образования МАУ ДО города Нижневартовска «Центр Детского Творчества», г. Нижневартовск
8	Дмитриева Оксана Валериевна	заведующая кафедрой «Сварочное производство и металлообработка» БУ ПО ХМАО – Югры «Нижневартовский политехнический колледж», г. Нижневартовск
9	Коляско Петр Петрович	мастер учебно-производственной мастерской БУ ПО ХМАО – Югры «Нижневартовский политехнический колледж», г. Нижневартовск
10	Латвин Виталий Валериевич	руководитель группы испытаний Научного испытательного центра Нижневартовского филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», старший преподаватель кафедры «Гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин», г. Нижневартовск
11	Усольцева Анастасия Николаевна	художественный руководитель театра мод «НИЛ», старший преподаватель кафедры архитектуры, дизайна и декоративного искусства факультета искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», г. Нижневартовск
12	Брянский Илья Николаевич	доцент кафедры архитектуры, дизайна и декоративного искусства, заместитель декана по учебной работе факультета искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», член Союза дизайнеров России, г. Нижневартовск

Технологическая карта определения проходного балла для участия в РЭВсОШ в ХМАО – Югре в 2025-2026 учебном году по общеобразовательному предмету «Труд (технология)»

ПРИКАЗ ДО ХМАО – Югры № 10-П-2757 от 26.12.2025 «Об определении проходных баллов, необходимых для участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2025-2026 учебном году по общеобразовательным предметам»

№	Предмет	Максимальное количество баллов по предмету	Проходной балл (% выполнения от максимального количества баллов)		
			9 класс	10 класс	11 класс
1	Труд (технология):	100	9 класс	10 класс	11 класс
	ТТТТ		77,0 (77,0%)	77,0 (77,0%)	61,0 (61,0%)
2	КДДТ		80,0 (80,0%)	70,0 (70,0%)	60,0 (60,0%)

**СОСТАВ УЧАСТНИКОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)**

1. Профиль «Культура дома, дизайн и технологии»

№	ФИ участника	Образовательное учреждение	Класс	ФИО учителя
1	Минибаева Эвелина	МБОУ СОШ № 44	9	Ненько Ирина Николаевна
2	Шефер Карина	МБОУ лицей № 3	9	Копылова Валентина Владимировна
3	Черкашина Виктория	МБОУ СОШ № 29	11	Павлова Светлана Павловна

2. Профиль «Техника, технологии и техническое творчество»

№	ФИ участника	Образовательное учреждение	Класс	ФИО учителя
1	Боровых Ярослав	МБОУ СОШ № 46 с УИОП	9	Слета Олег Александрович
2	Васильев Ростислав	МБОУ СОШ № 45	9	Герасев Сергей Иванович
3	Грабовский Константин	МБОУ СОШ № 5	9	Лучик Сергей Григорьевич
4	Щинников Семён	МБОУ СОШ № 46 с УИОП	9	Слета Олег Александрович
5	Сидоров Матвей	МБОУ лицей № 3	10	Бряков Александр Михайлович
6	Суранов Владислав	МБОУ СОШ № 44	11	Косенко Алексей Леонидович

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

Тур	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ	
Длительность	120 минут	
Общее	ТТТТ	КДДТ
Разделы: автоматика и автоматизация промышленного производства; основы предпринимательства; основы робототехники; профориентация и самоопределение; техносфера; компьютерная графика и черчение; электротехника и электроника: способы получения, передачи и использования электроэнергии, альтернативная энергетика	инженерная и техническая графика, материаловедение древесины, металлов, пластмасс; машиноведение; ремонтно-строительные работы (технология ведения дома); техническое творчество; технологии производства и обработки материалов (конструкционных и др.); художественная обработка материалов	декоративно-прикладное творчество; история костюма; конструирование и моделирование швейных изделий; материаловедение текстильных материалов; машиноведение; технологии производства и обработки материалов (пищевых продуктов, текстильных материалов и др.); художественная обработка материалов

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

Тур	ПРАКТИЧЕСКИЙ	
Общее	ТТТТ	КДДТ
«3D-моделирование и печать»; «Обработка материалов на лазерно- гравировальной машине»; «Промышленный дизайн»	«Практика по ручной деревообработке»; «Практика по механической деревообработке»; «Практика по ручной металлообработке»; «Практика по механической металлообработке»; «Автоматизированные технические системы»; «Программирование полетного задания беспилотного летательного аппарата»	«Практика по конструированию и технологии изготовления швейных изделий» , предполагающая конструктивное моделирование заданной модели швейного изделия и выполнением выкроек в заданном масштабе с последующим изготовлением лекал заданного фрагмента этой модели в натуральную величину; раскрой деталей; изготовление фрагмента заданной модели на швейном оборудовании и декорирование, с возможным применением швейно- вышивального оборудования
Длительность	180 минут два 10-минутных перерыва	230 минут два 10-минутных перерыва

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

ЗАЩИТА ПРОЕКТА до 10 минут

ТЕМА проектных работ «**Открой свой мир**»

УЧАСТНИК предоставляет **пояснительную записку, сам проект** (коллекция, арт-объект, техническое устройство и т.д.); **презентацию проекта** (не менее 10 слайдов)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА в формате PDF (название документа – Ф.И.О. в именительном падеже – название творческого проекта). Количество страниц пояснительной записи **не должно быть больше 40 страниц** с учетом приложений. Рекомендуется отобразить проектируемый продукт фотографией на странице, следующей за титульным листом. Требования к Пояснительной записке указаны в Приложении 3. Пояснительная записка высылается участником в электронном виде по решению организационного комитета региона за **14 дней** до начала регионального этапа олимпиады

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Таблица 1. – Перечень необходимого материально-технического обеспечения для проведения теоретического тура олимпиады

№ п/п	Наименование	Кол-во, ед. измерения
1.	Ручка черная гелиевая или шариковая	1 шт. на 1 участника
2.	Карандаш простой графитовый	2 шт. на 1 участника
3	Набор линеек	1 шт. на 1 участника
4	Научный непрограммируемый калькулятор	1 шт. на 1 участника
5	Ластик	1 шт. на 1 участника
6	Цветные карандаши (6 цветов)*	1 упаковка на 1 участника

*для участников по профилю «Культура дома, дизайн и технологии»

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

Практическая работа по 3D-моделированию и печати		
6.	3D принтер с FDM печатью	1
7.	Филамент (PLA филамент, PETG филамент и т.д.)	1 катушка (0,5 кг)
8.	ПК с наличием 3D редактора (КОМПАС 3D и Blender), программой слайсинга (Сига, Polygon, Slic3r, Огса), средства просмотра графических файлов и формата PDF	1
9.	Средство для чистки и обслуживания 3D принтера	1 набор
10.	Набор инструмента для удаления вспомогательных поддержек (канцелярский нож, бокорезы, набор надфилей)	1 набор
11.	Листы бумаги формата А4 (предпочтительно чертёжной)	1 набор
12.	Линейка (рекомендуется 30 см), угольники чертёжные (45°, 30°, 60°)	1 набор
13.	Циркуль чертёжный	1
14.	Карандаши простые (ТМ и повышенной мягкости)	2
15.	Ластик	1

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

Профиль «Культура дома, дизайн и технологии»

Практическое задание по моделированию, разработке лекал и изготовлению фрагмента швейного изделия

Каждого участника необходимо обеспечить двумя столами:

- первый с установленной универсальной бытовой швейной машиной;*
- второй для моделирования, разработки лекал и раскroя деталей.*

Каждому участнику должны быть выданы СРАЗУ ВСЕ требуемые компоненты.

Для моделирования заданного швейного изделия в масштабе на бумажном носителе

17.	Масштабная линейка минимум 20 см	1
18.	Карандаш простой графитовый	1
19.	Ластик	1
20.	Клей-карандаш	1
21.	Ножницы канцелярские	1
22.	Цветные карандаши (минимум три контрастного цвета)	1 набор
23.	Шариковая или гелевая ручка с синими чернилами	1
24.	Цветная бумага (офисная)	2 листа
25.	Емкость для сбора отходов	1 на двух участников

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

<i>Для изготовления фрагмента швейного изделия в натуральную величину</i>		
38.	Бытовая или промышленная швейная электрическая машина	
39.	Набор цветных нитей, включая нитки в тон ткани и контрастные	1
40.	Ножницы портновские	1
41.	Иглы ручные	3-5
42.	Наперсток	1
43.	Портновский мел	1
44.	Сантиметровая лента	1
45.	Портновские булавки (острые, с отсутствием брака)	1 набор
46.	Игольница	1
47.	Распарыватель	1
48.	Линейка (с возможностью производить измерения сантиметровыми делениями)	1
49.	Острый простой карандаш	1
50.	Приспособление для выворачивания	1
51.	Папки-конверты на кнопке или с бегунком на молнии со всем необходимым для практической работы	1
52.	Детали кроя для каждого участника	в соответствии с разработанными заданиями
53.	Емкость для сбора отходов	1 на двух участников
54.	Место для влажно-тепловой обработки: гладильная доска, утюг, проутюжильник	одно на 5 участников

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

Профиль «Техника, технологии и техническое творчество»		
Практическая работа по ручной обработке древесины		
74.	Столярный верстак с зажимной коробкой	1
75.	Стул/табурет/выдвижное сиденье	1
76.	Защитные очки	1
77.	Столярная мелкозубая ножовка	1
78.	Ручной лобзик с набором пилок, с ключом	1
79.	Подставка для вышлифования лобзиком (столик для лобзика)	1
80.	Деревянная киянка	1
81.	Шлифовальная наждачная бумага средней зернистости на тканевой основе	1
82.	Комплект напильников с крупной и средней насечкой	1 набор
83.	Набором надфилей	1 набор
84.	Слесарная линейка 300 мм	1
85.	Столярный угольник	1
86.	Струбцина	2
87.	Карандаш	1
88.	Циркуль	1
89.	Шило	1
90.	Щетка-сметка	1
91.	Набор стамесок и долото	1 набор
92.	Настольный сверлильный станок	1 на 10 участников
93.	Набор сверл от Ø 5 мм до Ø 8 мм	1 набор к станку

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЙ ТУР

Практическая работа по механической обработке древесины		
115.	Токарный станок по дереву (учебная или учебно-производственная модель, например СТД120 и т.д.)	1
116.	Столярный верстак с оснасткой	1
117.	Защитные очки	1
118.	Щетка-сметка	1
119.	Набор стамесок для токарной работы по дереву	1 набор
120.	Планшетка для черчения, 3 листа бумаги А4	1
121.	Простой карандаш	1
122.	Линейка	1
123.	Циркуль	1
124.	Транспортир	1
125.	Ластик	1
126.	Линейка слесарная 300 мм	1
127.	Шило	1
128.	Столярная мелкозубая ножовка	1
129.	Молоток	1
130.	Шлифовальная шкурка средней зернистости на тканевой основе	1
131.	Комплект напильников с крупной и средней насечкой	1 набор
132.	Штангенциркуль	1

**Примерные критерии оценки творческого проекта
по профилю «Культура дома, дизайн и технологии» (развернутая схема оценки)**

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Поясните льная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да – 1; нет – 0)	1	
	1.2	Качество теоретического исследования	3	
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	
	1.2.3	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.4	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной цен. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.5	Приложение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий - 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.3	Креативность и новизна проекта	2	
	1.3.1	Оригинальность предложенных идей: - форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; - конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д.; - колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; нет – 0)	0/1	
Оценка изделия 18 баллов	1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 1; представлены не в полной мере – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.4	Разработка технологического процесса	2	
	1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0)	0/0,5/1	
	1.4.2	Качество эскизов, технических рисунков, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 1; частичное соответствие – 0,5; нет или скрины схем – 0)	0/0,5/1	
Оценка изделия 18 баллов	2	Дизайн продукта творческого проекта	18	
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям: яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (объект новый – 4; оригинальный – 2, стереотипный – 0)	0/2/4	

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Оценка защиты проекта 9 баллов	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0,4	
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал (от 0 до 3 баллов)	0,3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0,3	
	3	Процедура презентации проекта	9	
	3.1	Регламент презентации (титульный лист презентации; актуальность, проблема, цель, задачи проекта; предпроектное исследование; авторская концепция; новизна проекта; конструкторская и технологическая часть; экономическая и экологическая оценка изделия; визуализация проекта); соблюдение временных рамок защиты (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов)	0,3	
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует – 0)	0/1	
Итого			35	

Примерные критерии оценки творческого проекта по профилю «Техника, технологии и техническое творчество»		
Критерии оценки проекта	Баллы	Факт
1 ОЦЕНКА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ	8	
1.1 СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ПРОЕКТА (ориентация на ГОСТ 7.32-2017)	1,5	
1.1.1 — Пояснительная записка содержит ВСЕ структурные элементы: - титульный лист (прим.: на листе д.б. только тема проекта); - реферат; - содержание; - введение; - основная часть пояснительной записки; - заключение; - список использованных источников.	0,2	
1.1.2 — Реферат содержит ВСЕ перечисленное: - сведения об общем объеме пояснительной записки, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений (при наличии приложений); - перечень ключевых слов (от 5 до 15 слов или словосочетаний); - текст реферата (до 850 печатных знаков, но не более одной страницы машинописного текста).	0,2	
1.1.3 — Текст реферата содержит ВСЕ перечисленное: - объект разработки; - цель работы; - методы исследования, проектирования, дизайнерской работы; - результаты работы и их новизна; - область применения результатов; - рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов; - экономическая эффективность или значимость работы; - прогнозные предположения о развитии объекта исследования.	0,3	
1.1.4 — В оформлении основной части текста соблюдены ВСЕ перечисленные правила: - страницы формата А4, размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; - тип шрифта Times New Roman, размер шрифта - не менее 12 пт, абзацный отступ - 1,25 см, межстрочный интервал - 1,5; - сквозное оформление таблиц, сквозное оформление рисунков.	0,3	
1.1.5 — Заключение содержит ВСЕ перечисленное: - краткие выводы по результатам выполненного проекта или отдельных этапов; - оценка полноты решений поставленных задач; - рекомендации и исходные данные по конкретному использованию результатов проекта;	0,3	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	- результаты технико-экономической оценки внедрения проекта; - результаты оценки научно-технического уровня выполненного проекта в сравнении с достижениями в этой области.		
1.1.6	— Список использованных источников составлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82.	0,2	
	ПОИСКОВО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭТАП	2	
1.2.1	— Актуальность темы проекта; обоснование проблемы, решаемой в проекте. Оценка = \sum баллов за: - актуальность темы представлена убедительно – 0,25 балла; - проблема, решаемая в проекте, обоснована – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.2	— Формулировка цели и задач проекта. Оценка = \sum баллов за: - цель сформулирована как «конструкторско-технологическая задача» (КТЗ), например, КТЗ на конструирование «Разработка конструкции и изготовление ...» (м.б. КТЗ также на моделирование, доконструирование, переконструирование) – 0,25 балла; - задачи сформулированы так, что их решения будут достаточно, чтобы достигнуть цель проекта (т.е. задачи отражают все этапы работы) – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.3	— Сбор информации по проблеме, решаемой в проекте. Оценка = \sum баллов за: - описаны результаты маркетингового исследования – выявлен спрос на проектируемый объект труда – 0,25 балла; - выделены характеристики проектируемого объекта труда, значимые для потенциальной целевой аудитории – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.4	— Анализ прототипов и аналогов. Проведение патентного исследования. Оценка = \sum баллов за: - в анализируемых прототипах и аналогах выделены как достоинства, так и недостатки , подтверждающие актуальность проекта (в т.ч., например, разработки новой конструкции) – 0,25 балла; - сформулированные требования к проекту отражают намерения автора проекта устранить недостатки, сохранив достоинства проанализированных прототипов и аналогов – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.3	КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЭТАП	2,5	
1.3.1	— Применение методов проектирования и дизайнерской работы. Оценка = \sum баллов за: - убедительно описано применение методов проектирования при разработке конструкции – 0,25 балла; - убедительно представлено применение методов дизайнерской работы при завершении создания образа (описания) проектного изделия – 0,25 балла; - методы ... применены при выборе материалов для изготовления – 0,25 балла; - грамотно использован АРИЗ – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
1.3.2	— Выбор технологии изготовления проектируемого изделия. Оценка = \sum баллов за: - технологическая карта дает исчерпывающее представление о технологическом процессе изготовления изделия (допускается давать положительную оценку на техкарту изготовления одной детали проектируемого изделия / объекта труда) – 0,25 балла; - убедительно обоснован выбор инструментов, оборудования, приспособлений и технологии изготовления – 0,25 балла; - представлено описание разработанной оригинальной техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия – 0,25 балла; - описано создание нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
1.3.3	— Качество графической документации. Оценка = \sum баллов за: - графические изображения (эскизы, чертежи и схемы) выполнены в Компас 3D – 0,25 балла;	0/ /0,25/ /0,5	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	- графические изображения (эскизы, чертежи и схемы, выполненные автором) не содержат ошибок (по ГОСТ ЕСКД) – 0,25 балла.		
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП		2	
1.4.1	— Экологово-экономическое обоснование. Оценка = \sum баллов за: - экономическая оценка включает верный расчет полной себестоимости (в т.ч. с учетом увеличения объема производства, т.е. оптовой закупки сырья и расходных материалов, механизации некоторых ручных операций и т.д.), предложение по цене реализации в розницу и оптом (т.е. с учетом кратного увеличения объема продаж). – 0,25 балла; - экологическая оценка включает обоснование экологичности используемых материалов, технологии изготовления, готового изделия, его эксплуатации и утилизации – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.2	— Анализ и обобщение результатов проектной работы. Оценка = \sum баллов за: - описание характеристик проектного изделия подтверждает соответствие проекта требованиям, сформулированным автором на поисково-исследовательском этапе – 0,25 балла; - обоснована уникальность проектного решения, связанная, например, с разработкой оригинальной техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия, созданием нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта, м.б. также с оригинальным применением конструкционных материалов или использованием нетрадиционных материалов – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.3	— Предложения по дальнейшему развитию проекта. Оценка = \sum баллов за: - убедительно описана перспектива тиражируемости (т.е. производства большим тиражом) – 0,25 балла; - убедительно описана перспектива масштабируемости (т.е. выхода на новые рынки / целевые аудитории) – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.4	— Оригинальность предложений, изложенных в пояснительной записке. Оценка = \sum баллов за: - патентное исследование для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность – 0,25 балла; - оригинальность текста * (согласно результатам проверки документа на наличие заимствований: чистое цитирование более 5%, оригинальность более 45%) – 0,25 балла. *Если в анализе работы выявляется заимствование из одного источника информации более 50%, за пояснительную записку ставится оценка 0 из 8 баллов.	0/ /0,25/ /0,5	
2 ОЦЕНКА ПРОДУКТА / ИЗДЕЛИЯ / ТОВАРА		18	
2.1	— Соответствие тематике, решение проблемы, новизна. Оценка = \sum баллов за: - проектная работа соответствует тематике проектов, определенной ЦПМК ВсОШ по труду (технологии) – 1 балл; - проектная работа решает проблему, сформулированную участником – 1 балл; - проектная работа не имеет точных копий как по форме, так и по содержанию – 1 балл.	0/1/2/3	
2.2	— Соответствие требованиям к проекту. Оценка = \sum баллов за: - требования к содержанию (внутреннему устройству) учтены / удовлетворены – 1 балл; - требования к форме (внешнему исполнению) учтены / удовлетворены – 1 балл; - требования к условиям эксплуатации (использования) учтены / удовлетворены – 1 балл.	0/1/2/3	
2.3	— Качество изготовления представленного изделия. Оценка = \sum баллов за: - все заявленные функции выполняются (с учетом ОТ и ПБ) – 1 балл; - изделие не требует доработки содержания (внутреннего устройства) – 1 балл; - изделие не требует доработки формы (внешнего исполнения) – 1 балл.	0/1/2/3	
2.4	— Трудоемкость изготовления представленного изделия. Оценка = \sum баллов за: - сложность производственного цикла – 1 балл;		

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	<ul style="list-style-type: none"> - многофункциональность изделия – 1 балл; - вариативность (модульность конструкции / обновляемость ПО / ...) изделия – 1 балл. 	0/1/2/3	
2.5	<ul style="list-style-type: none"> — Конкурентоспособность и перспективность. Оценка = \sum баллов за: <ul style="list-style-type: none"> - изготовление изделия основано на применении передовых производственных технологий¹⁰ – 1 балл; - изготовление изделия основано на реализации оригинальной техники И/ИЛИ технологии – 1 балл; - в изделии использован новый конструкц. материал И/ИЛИ новый программный продукт – 1 балл. 	0/1/2/3	
2.6	<ul style="list-style-type: none"> — Товарный вид. <ul style="list-style-type: none"> - изделие не имеет товарного вида – 0 баллов; - представлены упаковка и вариант рекламы (в т.ч. логотип), цена реализации. Изделие без дополнительной доработки вполне может оказаться на полке магазина в том виде, в котором представлено на презентации – 1 балл; - представлены: упаковка и инструкции/руководство для пользователя по эксплуатации; реклама полезности (ценности / социальной значимости) проекта; фирменный ярлык (товарная бирка) с ценой. Товарный вид изделия мотивирует на покупку – 2 балла; - товарный вид превышает ожидания (содержит атрибуты, которые не ожидаются, но приводят в восторг¹¹) – 3 балла. 	0/1/2/3	
3 ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ (ВЫСТУПЛЕНИЯ С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ ПРОЕКТА)		9	
3.1	ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЕКТА	4,5	
3.1.1	<ul style="list-style-type: none"> — Проблема, решаемая в проекте, и польза (выгода), которую несет в себе проект: <ul style="list-style-type: none"> - значимость низкая, непонятна или не обоснована – 0 баллов; - личностная значимость проблемы (например, проект решает проблему, связанную с «трудностями» 1 чел.) – 0,25 балла; - социальная значимость проблемы (н-р, проект решает проблему, связанную с «трудностями» жителей дома) – 0,5 балла; - проект направлен на решение проблем широких слоев населения, на применение передовых технологий – 1 балл. 	0/ 0,25/ 0,5/ 1	
3.1.2	<ul style="list-style-type: none"> — Суть проектного решения: <ul style="list-style-type: none"> - проектное решение не обосновывается как устранение технического противоречия и удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0 баллов; - проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия И/ИЛИ удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0,25 балла; - проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия И удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0,5 балла; - проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия И/ИЛИ удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников, <i>а также представлено как результат применения методов проектирования</i> – 1 балл. 	0/ 0,25/ 0,5/ 1	
3.1.3	<ul style="list-style-type: none"> — Уникальность проектного решения: <ul style="list-style-type: none"> - проектное решение может быть в точности воспроизведено третьими лицами на основе конструкционных материалов и технологий, <i>изучаемых</i> на уроках труда 	0/ 0,25/	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	<ul style="list-style-type: none"> (технологии) – 0 баллов; - проектное решение может быть воспроизведено при использовании нескольких технологий, <i>в т.ч. не изучаемых</i> на уроках труда (технологии) – 0,25 балла; - проектное решение включает разработку оригинальной техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия – 0,5 балла; - проектное решение включает создание нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта – 1 балл. 	/0,5/ /1	
3.1.4	<ul style="list-style-type: none"> — Реализуемость проекта (схема реализации / продажи проекта): <ul style="list-style-type: none"> - схема реализации проектного решения не раскрыта – 0 баллов; - представлена схема реализации проектного решения – 0,25 балла; - представленная схема реализации проектного решения убедительна (не вызывает сомнений в ее эффективности) – 0,5 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
3.1.5	<ul style="list-style-type: none"> — Перспектива тиражируемости (т.е. производства большим тиражом) и масштабируемости (т.е. выхода на новые рынки / целевые аудитории в результате дальнейшего развития) проекта: <ul style="list-style-type: none"> - перспектива не раскрыта – 0 баллов; - раскрыта перспектива тиражируемости И/ИЛИ масштабируемости проекта (представляются доводы, полученные автором в ходе экономической и экологической оценки) – 0,5 балла; - раскрыта перспектива тиражируемости И масштабируемости проекта (представляются доводы, полученные автором в ходе экономической и экологической оценки) – 1 балл. 	0/ /0,5/ /1	
3.2	КУЛЬТУРА ВЫСТУПЛЕНИЯ	4,5	
3.2.1	<ul style="list-style-type: none"> — Грамотность использования технологических понятий (терминов): <ul style="list-style-type: none"> - допускаются ошибки (неточности) в названиях, трактовках, написании технологических понятий (терминов) – 0 баллов; - все понятия правильно называются и пишутся (в эл.презентации, раздаточном материале - при наличии) – 0,25 балла; - уместно и грамотно используются технологические понятия (термины) – 0,5 балла; - участником не только грамотно используются понятия (термины), но и раскрывается содержание некоторых – 1 балл. 	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.2.2	<ul style="list-style-type: none"> — Демонстрация разработанной (авторской) техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрация не проводится (в т.ч. по причине отсутствия таких разработок в проекте) – 0 баллов; - демонстрируется оригинальная техника И/ИЛИ технология изготовления ..., разработанная участником (в т.ч. в форме демонстрации видеофрагмента) – 0,25 балла; - демонстрируется оригинальная техника И/ИЛИ технология изготовления ..., разработанная участником (в т.ч. в форме демонстрации видеофрагмента), представляются натурный образец созданного участником конструкционного материала И/ИЛИ прототип программного продукта – 0,5 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
3.2.3	<ul style="list-style-type: none"> — Ответы на вопросы членов жюри: <ul style="list-style-type: none"> - вопросы по существу остаются без ответов (участник не понимает суть вопросов И/ИЛИ затрудняется дать корректный ответ) – 0 баллов; - из ответов очевидно понимание участником суть задаваемых вопросов; однако, сами ответы ограничиваются короткими «Да/нет» и т.п. (т.е. не приводятся убедительные аргументы) – 0,5 балла; - из ответов очевидно понимание участником суть задаваемых вопросов; ответы подкрепляются доводами (т.е. участникомдается развернутые исчерпывающие ответы) – 1 балл; - из ответов очевидно понимание участником суть задаваемых вопросов; развернутые исчерпывающие ответы включают знания вне школьной программы – 2 балла. 	0/ /0,5/ /1/ /2	
3.2.4	<ul style="list-style-type: none"> — Качество подачи материалов и представления изделия. Оценка = \sum баллов за: <ul style="list-style-type: none"> - презентационный имидж участника во время выступления – 0,25 балла; - качество электронной презентации (в т.ч. мультимедиа сопровождения) – 0,25 балла; - эмоциональное воздействие – 0,25 балла; - соблюдение временных рамок защиты – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
Итого		35	

ПРИКАЗ

Об обеспечении создания и функционирования агротехнологических классов в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Утверждены:

- Перечень общеобразовательных организаций ХМАО– Югры, на базе которых планируется создание или функционируют агротехнологические классы (МБОУ СШ № 9)**
- Перечень показателей (индикаторов), обеспечивающих мониторинг реализации мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях автономного округа агротехнологических классов**

Проектирование, зонирование, дизайн-решение и визуальное оформление (брендирование) кабинетов и учебных помещений агротехнологических классов с учетом проекта дизайна и зонирования помещений агротехнологического класса, разработанных Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, для создания целостной профессионально-ориентированной образовательной среды

Платформа «Я в Агро» (<https://svoevagro.ru/> - страница в стадии наполнения)



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

Об обеспечении создания и функционирования агротехнологических классов в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

12.01.2026

№ 10-П-2

Ханты-Мансийск

В соответствии с методическими рекомендациями по реализации комплекса мероприятий по созданию агротехнологических классов в общеобразовательных организациях в рамках реализации федерального проекта «Кадры в АПК» национального проекта по обеспечению технологического лидерства «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», во исполнение пункта 2 Программы (плана мероприятий) «Повышение к 2035 году престижа профессий, необходимых для агропромышленного комплекса», утвержденной заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушевым от 16 января 2025 года № ДП-П11-719; распоряжения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 октября 2025 года № 462-рп «О плане мероприятий (дорожной карте) по повышению престижа профессий, необходимых для агропромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на период до 2027 года»; а также в целях формирования образовательной среды для профильного обучения и углубленного изучения отдельных предметов, а также построения осознанной образовательной и профессиональной траектории развития в сфере сельского хозяйства для обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

ПРИКАЗЫВАЮ:

Департамент образования
№ 12-01-3/6
от: 12.01.2026



Вебинары в записи

Специфика проектирования в грантовых конкурсах. Серия «Технологии инновационного проектирования»

<https://obr.nd.ru/events/142>

Как активизировать внимание учащихся на онлайн-занятии. Серия «Профессиональное мастерство педагога»

<https://obr.nd.ru/events/294>

Прямые эфиры

29.01 в 14.00 Промпт-инженерия: как «говорить» с ИИ, чтобы тот «понимал»

30.01 в 10.00 Организация исследовательской и проектной деятельности с использованием учебно-методического комплекса «Школа молодых ученых» для обучающихся 8-11-х классов

Более подробная информация обо всех онлайн-мероприятиях размещена на сайте АНО ДПО МИОП <https://miop.ru/> и в телеграмм-канале Академии дополнительного образования «Образовариум» <https://t.me/obrnd>.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНФОРМАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»



ЗАСЕДАНИЕ ГОРОДСКОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ)

2026
г. СУРГУТ