

**Положение
о проведении городского конкурса методических разработок
по информатике «Вернисаж педагогических идей»**

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения городского конкурса методических разработок по информатике «Вернисаж педагогических идей» (далее – Конкурс).

1.2. Цель Конкурса – повышение профессиональных компетенций и педагогического мастерства учителей информатики, педагогов дополнительного образования (по программированию, робототехнике), содействие распространению передового педагогического опыта учителей информатики, педагогов дополнительного образования (по программированию, робототехнике) в вопросах повышения качества преподавания информатики.

1.3. Задачи Конкурса:

- выявление и поддержка педагогов, проявляющих творческий, инновационный подход в преподавании информатики;
- поиск новых педагогических идей, оригинальных замыслов и лучших практик, направленных на повышение качества преподавания информатики;
- стимулирование творческой активности педагогов и их профессионального роста;
- поддержка творческой инициативы студентов педагогических учреждений по направлениям: «Математика и информатика», «Физика и информатика», «Информатика»;
- пополнение банка методических разработок учителей информатики на сайте городского сетевого педагогического сообщества SurWiki.

1.4. Организатором Конкурса выступает городское методическое объединение учителей информатики, педагогов дополнительного образования (по программированию, робототехнике) (далее – ГМО) при поддержке МАУ «Информационно-организационный центр», кафедры высшей математики и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет» (далее – СурГПУ).

1.5. Функции Организатора Конкурса:

- формирует и утверждает состав организационного комитета;
- утверждает порядок проведения Конкурса;
- утверждает состав членов жюри Конкурса;
- утверждает итоги Конкурса.

1.6. Состав организационного комитета (далее – Оргкомитета) формируется из числа руководителей, педагогических работников учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города, преподавателей СурГПУ (Приложение 1).

1.7. Функции Оргкомитета Конкурса:

- организует информационную поддержку Конкурса;
- контролирует и координирует процесс проведения Конкурса;
- разрабатывает формы экспертного листа, итоговой таблицы результатов, итогового протокола (далее – конкурсной документации);
- осуществляет сбор и хранение конкурсной документации в течение одного календарного года;
- организует награждение победителей и призеров Конкурса на заседании ГМО;
- размещает итоги Конкурса, конкурсные материалы победителей и призеров, наградные материалы, а также сертификаты участников на странице [ГМО учителей информатики, педагогов дополнительного образования \(по программированию, робототехнике\)](#) сайта городского сетевого педагогического сообщества SurWiki.

1.8. Для экспертной оценки конкурсных работ участников формируется жюри из числа педагогических работников общеобразовательных учреждений, профессорско-преподавательского состава СурГПУ. В состав жюри входят участники конкурсов профессионального педагогического мастерства, конкурсов работников муниципальных образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности (Приложение 2).

1.9. Функции жюри Конкурса:

- организует электронную регистрацию участников Конкурса, сбор конкурсных работ и их проверку в системе «Антиплагиат»;
- формирует список работ, прошедших проверку оригинальности текста и допущенных до экспертной оценки;
- оценивает конкурсные работы в соответствии с критериями, определенными настоящим положением;
- заполняет и подписывает конкурсную документацию;
- передает конкурсную документацию и проверенные конкурсные работы в Оргкомитет.

1.10. Жюри Конкурса (при необходимости) имеет право учредить дополнительную номинацию.

1.11. Жюри Конкурса не рецензирует работы, не предоставляет комментарии и объяснения по результатам и итогам Конкурса. Апелляции по итогам Конкурса не принимаются.

1.12. К участию в Конкурсе приглашаются учителя информатики, педагоги дополнительного образования по программированию, робототехнике образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города, студенты педагогических специальностей направленности: «Математика и информатика», «Физика и информатика», «Информатика» СурГПУ. Участие в Конкурсе является бесплатным и добровольным.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Предметом Конкурса являются методические разработки по информатике на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования: конспекты, сценарии, технологические карты уроков, внеурочных занятий.

Тематика материалов не ограничивается, материалы должны иметь образовательный характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам и законодательству Российской Федерации.

2.2. Сроки проведения Конкурса:

17.04.2023	Публичное объявление о Конкурсе.
18-21.04.2023	Электронная регистрация участников Конкурса (https://clck.ru/MPSAx).
24.04.2023-10.05.2023	Направление согласия на публикацию персональных данных (Приложение 3), методических разработок на адрес электронной почты raimbakieva_1h@admsurgut.ru с пометкой в теме письма «КОНКУРС»
11-19.05.2023	Экспертная оценка конкурсных работ
22.05-30.05.2023	Подведение итогов Конкурса. Размещение конкурсных материалов победителей и призеров, наградных материалов, сертификатов участников в электронном виде на странице ГМО сайта городского сетевого педагогического сообщества SurWiki

2.3. Каждый участник имеет право представить на Конкурс одну методическую разработку в одной из номинаций:

- «Урок информатики с применением современных образовательных технологий»;
- «Урок информатики по формированию функциональной грамотности»;
- «Внеклассное занятие по программированию, робототехнике».

2.4. Методические разработки принимаются на Конкурс в электронном виде. Все методические разработки должны иметь титульный лист, оформленный согласно приложению 4 к настоящему Положению. На титульном листе в обязательном порядке указывается название конкурса, номинация, название конкурсной работы, фамилия, имя, отчество автора, должность, полное наименование образовательного учреждения.

Требования к оформлению методических разработок:

- объем конкурсной работы – не более 10 страниц, не включая приложения;
- размеры полей: левое – 20 мм; правое – 10 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм;
- шрифт – Times New Roman, цвет – черный, кегль основного текста – 14, в таблице – 10-12;
- интервал – 1,5.

2.5. К участию в Конкурсе допускаются методические разработки, прошедшие проверку оригинальности текста в системе «Антиплагиат»

(<https://www.antiplagiat.ru>). Степень оригинальности текста по итогам проверки должна составлять не менее 75 %.

По окончании проверки оргкомитет формирует список работ, допущенных до экспертной оценки.

2.6. Экспертная оценка методических разработок осуществляется по следующим критериям:

п/п	Критерии оценивания методических разработок	Баллы
1.	Актуальность, значимость, соответствие методической разработки целям и задачам Конкурса	0-5
2.	Соответствие методической разработки требованиям к оформлению конкурсных работ, в том числе п. 2.4 Положения	0-5
3.	Культура оформления методической разработки: соответствие нормам русского языка, грамотное использование профессиональной терминологии, соответствие стиля изложения данному виду материалов, соответствие ГОСТ (приведены корректные библиографические ссылки на цитируемые фрагменты текстов, документы, электронные ресурсы, список использованной литературы составлен в соответствии с требованиями)	0-5
4.	Соответствие методической разработки требованиям ФГОС (создание мотивационной ситуации, актуализация знаний, обозначение затруднений в формировании знаний (проблемная ситуация), целеполагание, построение плана действий, формирование нового знания, первичное закрепление, оценка, самооценка, взаимооценка, рефлексия)	0-5
5.	Целостность содержания (представленные в методической разработке формы и методы, педагогические технологии и т.д. соответствуют поставленным целям и задачам, планируемым результатам, обеспечена логичность и смысловая завершенность)	0-5
6.	Инновационность (использование современных образовательных технологий, современных методических приемов, создание инновационной образовательной среды на уроке/занятии)	0-5
7.	Оригинальность замысла урока/занятия; чередование разнообразных форм организации обучающихся: фронтальной, групповой, парной, индивидуальной	0-5
8.	Творческий характер работы, использование нестандартных педагогических приемов и подходов, их педагогическая целесообразность	0-5
9.	Наличие в методической разработке авторских заданий (задания не должны быть ранее опубликованы в других источниках)	0-5
10.	Наличие метапредметных связей; направленность урока/занятия на решение задач развития и воспитания личности, формирование базовых ценностей, связь с жизнью	0-5
11.	Интерактивный характер используемых образовательных технологий, их соответствие цели и задачам урока/занятия; организация взаимодействия учителя и обучающихся, обязательное наличие активной познавательной деятельности обучающихся на уроке/занятии, в том числе с использованием разнообразного интерактивного оборудования	0-5
12.	Практическая ценность и социальная значимость методической разработки	0-5
13.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных учреждений	0-5
14.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист,	0-5

	введение (статья от автора), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательной деятельности, воспитании, список использованной литературы, приложения	
	Итого: max – 60 баллов	

2.7. Оценивание методических разработок проводится тремя членами жюри в каждой конкурсной номинации.

2.8. При оценивании методических разработок используется пятибалльная система оценивания (от 0 до 5). Максимальное количество баллов, которое может набрать участник – 60 баллов.

2.9. Каждый член жюри заполняет на каждую методическую разработку экспертный лист (Приложение 5) и подсчитывает общую сумму баллов.

2.10. Сумма баллов из экспертного листа заносится председателем жюри в итоговую таблицу результатов, подсчитывается итоговая сумма баллов по каждому участнику (Приложение 6). С учетом значения итоговой суммы формируется рейтинг участников Конкурса.

2.11. В случае, когда представитель жюри является работником образовательного учреждения, которое представляет участник Конкурса, он не принимает участия в оценивании методической разработки данного участника.

3. Подведение итогов Конкурса

3.1. Победитель (I место) и призеры (II, III место) в каждой номинации определяются согласно рейтингу в итоговой таблице результатов. На основании полученных данных председателем жюри оформляется итоговый протокол (Приложение 7). Итоговый протокол подписывается председателем жюри и членами жюри, осуществлявшими оценку работ в данной номинации.

Участникам, набравшим одинаковое количество баллов, присуждается одно призовое место.

3.2. Победители и призеры Конкурса в каждой номинации награждаются дипломами победителей и призеров в электронном виде, участники – сертификатами в электронном виде.

3.3. Итоги Конкурса, конкурсные материалы победителей и призеров, наградные материалы, сертификаты участников размещаются на странице [ГМО учителей информатики, педагогов дополнительного образования \(по программированию, робототехнике\)](#) сайта городского сетевого педагогического сообщества SurWiki в сроки, определенные настоящим положением.

**Приложение 1
к Положению о Конкурсе**

**Состав
организационного комитета по проведению
городского конкурса методических разработок по информатике
«Вернисаж педагогических идей»**

1. Гончарова Светлана Петровна, директор МАУ «Информационно-организационный центр».
2. Козачок Светлана Александровна, заместитель директора МАУ «Информационно-организационный центр».
3. Кучеренко Елена Сергеевна, начальник отдела сопровождения профессионального развития педагога МАУ «Информационно-организационный центр».
4. Раимбакиева Лариса Хакимовна, методист отдела сопровождения профессионального развития педагога МАУ «Информационно-организационный центр».
5. Громова Светлана Фаутовна, канд. пед. наук, доцент кафедры высшей математики и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».
6. Никитина Нина Леонидовна, учитель информатики МБОУ СОШ № 46 с УИОП, руководитель информатики, педагогов дополнительного образования (по программированию, робототехнике).

Приложение 2
к Положению о Конкурсе

Состав
жюри городского конкурса методических разработок по информатике
«Вернисаж педагогических идей»

Председатель жюри:

Никитина Нина Леонидовна, учитель информатики МБОУ СОШ № 46 с УИОП, руководитель информатики, педагогов дополнительного образования (по программированию, робототехнике).

Члены жюри:

1. Громова Светлана Фаутовна, канд. пед. наук, доцент кафедры высшей математики и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

2. Журова Ольга Ивановна, педагог дополнительного образования МАОУ ДО «Технополис».

3. Лавелина Наталья Николаевна, учитель информатики МБОУ СЕНЛ.

4. Марченко Татьяна Петровна, учитель информатики МБОУ СОШ № 7, старший преподаватель кафедры высшей математики и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

5. Никифоров Николай Сергеевич, учитель информатики МБОУ СОШ № 26.

6. Нигматуллина Лилия Владимировна, старший преподаватель кафедры высшей математики и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

7. Саркисян Татьяна Анатольевна, канд. пед. наук, доцент кафедры высшей математики и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

8. Турковская Нина Викторовна, учитель информатики МБОУ СОШ № 32, канд. пед. наук, старший преподаватель кафедры высшей математики и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

Приложение 3
к Положению о Конкурсе

СОГЛАСИЕ
НА ПУБЛИКАЦИЮ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И МАТЕРИАЛОВ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ГОРОДСКОЙ КОНКУРС МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК
ПО ИНФОРМАТИКЕ «ВЕРНИСАЖ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ»

Я, _____,
ФИО полностью
паспорт _____ серия _____ выдан _____,

адрес регистрации: _____,

даю свое согласие на публикацию _____
наименование организации

- 1) моих персональных данных:
 - фамилию, имя, отчество;
 - место работы, должность;
 - стаж работы;
 - контактные данные (телефон, e-mail);
- 2) материалов, представленных мной на городской конкурс методических разработок по информатике «Вернисаж педагогических идей», в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте городского сетевого педагогического сообщества SurWiki по адресу: <https://www.surwiki.admsurgut.ru> с обязательным указанием моего авторства.

Срок размещения работ: бессрочно.

Подтверждаю, что выполненные мною/представляемым лицом конкурсные материалы не нарушают авторские права третьих лиц.

Я подтверждаю, что, давая данное согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

«____» _____ 2023 г.

_____ / _____ /
подпись *расшифровка подписи*

Приложение 4
к Положению о Конкурсе

Городской конкурс методических разработок по информатике
«Вернисаж педагогических идей»

Номинация

Название методической разработки

Автор: ФИО, должность, полное наименование образовательного
учреждения (в соответствии с Уставом)

Приложение 5
к Положению о Конкурсе

**Экспертный лист
 оценивания методических разработок, представленных
 на городской конкурс методических разработок по информатике
 «Вернисаж педагогических идей»**

(Фамилия, имя, отчество участника Конкурса)

(Название методической разработки)

Максимальная оценка по каждому показателю – 5 баллов.

п/п	Критерии оценивания методических разработок	Баллы
1.	Актуальность, значимость, соответствие методической разработки целям и задачам Конкурса	
2.	Соответствие методической разработки требованиям к оформлению конкурсных работ, в том числе п. 2.4 Положения	
3.	Культура оформления методической разработки: соответствие нормам русского языка, грамотное использование профессиональной терминологии, соответствие стиля изложения данному виду материалов, соответствие ГОСТ (приведены корректные библиографические ссылки на цитируемые фрагменты текстов, документы, электронные ресурсы, список использованной литературы составлен в соответствии с требованиями)	
4.	Соответствие методической разработки требованиям ФГОС (создание мотивационной ситуации, актуализация знаний, обозначение затруднений в формировании знаний (проблемная ситуация), целеполагание, построение плана действий, формирование нового знания, первичное закрепление, оценка, самооценка, взаимооценка, рефлексия)	
5.	Целостность содержания (представленные в методической разработке формы и методы, педагогические технологии и т.д. соответствуют поставленным целям и задачам, планируемым результатам, обеспечена логичность и смысловая завершенность)	
6.	Иновационность (использование современных образовательных технологий, современных методических приемов, создание инновационной образовательной среды на уроке/занятии)	
7.	Оригинальность замысла урока/занятия; чередование разнообразных форм организации обучающихся: фронтальной, групповой, парной, индивидуальной	
8.	Творческий характер работы, использование нестандартных педагогических приемов и подходов, их педагогическая целесообразность	
9.	Наличие в методической разработке авторских заданий (задания не должны быть ранее опубликованы в других источниках)	
10.	Наличие метапредметных связей; направленность урока/занятия на решение задач развития и воспитания личности, формирование базовых ценностей, связь с жизнью	
11.	Интерактивный характер используемых образовательных технологий, их соответствие цели и задачам урока/занятия; организация взаимодействия учителя и обучающихся, обязательное наличие активной познавательной деятельности обучающихся на уроке/занятии, в том числе с использованием разнообразного интерактивного оборудования	
12.	Практическая ценность и социальная значимость методической разработки	

13.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных учреждений	
14.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательной деятельности, воспитании, список использованной литературы, приложения	
Итого:		

Дата «___» 2023 г.

_____ / _____ /

Подпись

Ф.И.О. эксперта

Приложение 6

Итоговая таблица результатов
городского конкурса методических разработок по информатике «Вернисаж педагогических идей»

Дата «__» 2023г.

п/п	ФИО участника	Название методической разработки	Сведения из экспертного листа			Итоговая сумма баллов	Рейтинг
			Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3		
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							

Председатель жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Члены жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Приложение 7
к Положению о Конкурсе

**Итоговый протокол
городского конкурса методических разработок информатике
«Вернисаж педагогических идей»**

«___» 2023 г.

Номинация _____

Диплом I степени _____
(ФИО участника полностью)

(Наименование образовательного учреждения, должность)

(Название методической разработки)

Диплом II степени _____
(ФИО участника полностью)

(Наименование образовательного учреждения, должность)

(Название методической разработки)

Диплом III степени _____
(ФИО участника полностью)

(Наименование образовательного учреждения, должность)

(Название методической разработки)

Председатель жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Члены жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)