

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
о выполнении работ по итогам организации и проведения диагностики  
профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров  
общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в 2025 году

*(Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 марта 2025 года № 10-П-628 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 декабря 2024 года № 10-П-2737»)*

Ответственное структурное подразделение:	Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АУ «Институт развития образования»
Ответственный исполнитель:	Крюкова Айгуль Фанилевна, заместитель директора АУ «Институт развития образования»
Исполнители:	Бескоровайная Елена Николаевна, методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АУ «Институт развития образования»
Дата составления отчета:	25.12.2025

г. Ханты-Мансийск  
2025

## Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ .....	4
2. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ, ИНФОРМАЦИОННОЕ, КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДИАГНОСТИКИ.....	5
3. ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ, ПРОШЕДШИХ ДИАГНОСТИКУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ .....	6
4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ .....	10
4.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ .....	10
4.1.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	10
4.1.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ.....	10
4.1.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ.....	12
4.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	12
4.2.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	12
4.2.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	12
4.2.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	14
4.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ .....	14
4.3.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	14
4.3.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	14
4.3.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	16
4.4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ.....	16
4.4.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	16
4.4.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ .....	16
4.4.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ.....	17
4.5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ.....	17
4.5.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	17
4.5.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ .....	18
4.5.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ.....	19
4.6. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ .....	19
4.6.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	19
4.6.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ .....	20
4.6.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ .....	21
4.7. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ .....	21

4.7.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	21
4.7.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ.....	21
4.7.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ .....	22
4.8. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ .....	22
4.8.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	22
4.8.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ .....	23
4.8.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ.....	24
4.9. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ .....	24
4.9.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	24
4.9.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	24
4.9.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	26
4.10. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ .....	26
4.10.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	26
4.10.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ .....	26
4.10.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.....	27
4.11. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ .....	28
4.11.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	28
4.11.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	28
4.11.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ .....	29
5. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИК .....	30
6. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ .....	34

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Информационно-аналитический отчет по итогам организации и проведения диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2025 году (далее – диагностика), подготовлен в рамках реализации мероприятий по обеспечению функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, с целью выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров для обеспечения адресности, персонификации непрерывного профессионального развития педагогических работников, совершенствования качества регионального образовательного контента программ дополнительного профессионального образования.

Основанием для проведения диагностики являются:

распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста»;

распоряжение Минпросвещения России от 27 августа 2021 года № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»;

распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 15 декабря 2022 года № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 мая 2022 года № 10-П-945 «О реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и о признании утратившим силу приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 июня 2021 года № 10-П-764 «О реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 марта 2025 года № 10-П-628 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 декабря 2024 года № 10-П-2737»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июня 2025 года № 10-П-1174 «О положении о функционировании и развитии региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и комплексе мер («дорожной карте») по созданию и функционированию региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период 2025-2027 годов»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.11.2025 № 10-П-2358 «О проведении диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

приказ АУ «Институт развития образования» от 20 октября 2025 года № 10/42-П-304 «О проведении диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Организатор и координатор проведения диагностики – Центр непрерывного повышения профессионального мастерства АУ «Институт развития образования».

Оператор проведения диагностики и разработчик диагностических материалов – ООО «ЯКласс».

Документы, определяющие содержание и характеристики тестовых заданий в рамках диагностики:

федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287);

федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность (приказ Минпросвещения России от 21.09.2022 № 858);

федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказ Министерства просвещения от 18.07.2024 № 499);

приказ Минобрнауки России от 17 апреля 2000 года № 1122 «О сертификации качества педагогических тестовых материалов»;

федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370);

демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2025 года по предметам (подготовлен федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений»).

Диагностика проводилась с использованием электронного образовательного ресурса «ЯКласс»: <https://www.yaklass.ru>

Задания проверялись автоматически.

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 4 уровня сформированности профессиональных компетенций по проценту выполнения теста, набранному участником:

экспертный (85% и выше);

высокий (70–84%);

базовый (50–69%);

ниже базового (2–49%).

При составлении анализа использованы результаты данных, представленные операторами проведения диагностических процедур, и описание контрольных измерительных материалов для проведения диагностики.

## **2. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ, ИНФОРМАЦИОННОЕ, КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДИАГНОСТИКИ**

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников является организатором и координатором проведения диагностик.

1) В период с 27 октября по 9 ноября 2025 года организовано проведение диагностики по направлениям:

предметные компетенции – для учителей русского языка, математики, обществознания, истории, географии;

начальная школа – для учителей начальной школы;

управленческие компетенции – для руководителей/заместителей руководителей;

ИКТ-компетенции – для всех категорий педагогических работников и управленческих кадров.

2) В период с 4 по 14 декабря 2025 года организовано проведение диагностики по направлениям:

для учителей естественнонаучных дисциплин:

диагностика предметных компетенций по предметам: химия, физика, биология.

для педагогических работников и управленческих кадров, реализующих индивидуальные образовательные маршруты (прохождение итоговой диагностики), в том числе из школ с низкими образовательными результатами обучающихся, и школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, по итогам оценочных процедур 2024 года:

диагностика предметных компетенций по предметам: математика, русский язык;

диагностика ИКТ-компетенций;

диагностика управленческих компетенций.

Обеспечено организационное, информационное, консультационное сопровождение диагностики:

до педагогических работников доведена информация о прохождении диагностики; направлены инструкции по регистрации на диагностику и по прохождению тестов;

созданы чаты поддержки для педагогов по прохождению диагностик в мессенджере МАХ;

организовано проведение установочных вебинаров по прохождению диагностик на электронном образовательном ресурсе «ЯКласс»;

осуществлено регулярное консультирование муниципальных координаторов и ответственных лиц в образовательных организациях по вопросам проведения диагностики;

обеспечено взаимодействие с операторами проведения диагностики – ООО «Якласс» и ООО «Яндекс» по вопросам проведения диагностики и предоставления результатов диагностических процедур.

### **3. ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ, ПРОШЕДШИХ ДИАГНОСТИКУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ**

Всего в диагностике приняли участие 6 211 педагогических и управленческих работников, что составляет 29,6% от общего количества педагогов/руководителей системы общего образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Выборку можно считать репрезентативной. Из них прошли:

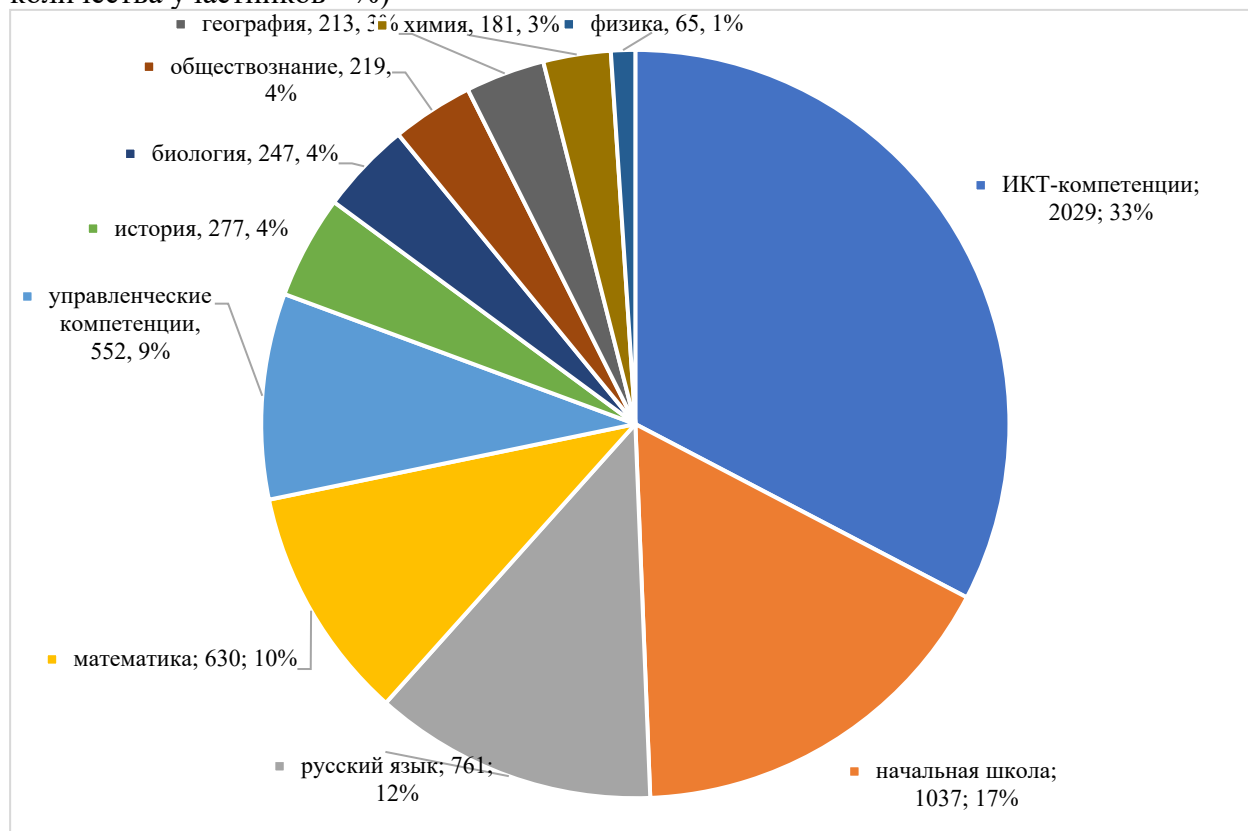
оценку предметных компетенций – 630 учителей математики (10% от общего количества участников диагностики), 761 учитель русского языка (12%), 219 учителей обществознания (4%), 277 учителей истории (4%), 213 учителей географии (3%); 181 учитель химии (3%), 65 учителей физики (1%), 247 учителей биологии (4%);

оценку учителей начальной школы – 1 037 педагогов (17%);

оценку ИКТ компетенций – 2 029 педагогов (33%);

оценку управленческих компетенций – 552 управленца общеобразовательных организаций (9%) (рис. 1).

Рисунок 1 – Количество участников по направлениям диагностики (в долях от общего количества участников - %)



В диагностике принимали участие педагоги и управленцы из всех муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таб. 1).

Учитывая число принявших участие в диагностике по муниципальному образованию относительно общего количества учителей в конкретном муниципалитете, делаем вывод об обеспеченности участия педагогов и управленцев:

Наиболее высокий уровень охвата участием в диагностике отмечен в Ханты-Мансийском районе (обеспеченность составила 151%) и в Советском районе (135%): тестирование прошли все учителя и руководители по всем направлениям. Высокий процент участия в диагностике также отмечается по муниципальным образованиям: город Урай (59%), город Югорск (50%), Нефтеюганский район (40%), Кондинский район (39%).

Низкая активность участия в диагностике прослеживается по городу Пыть-Ях – 9%, Белоярскому району (16%), городу Радужный (18%) и городу Мегиону (18%). (рис. 2).

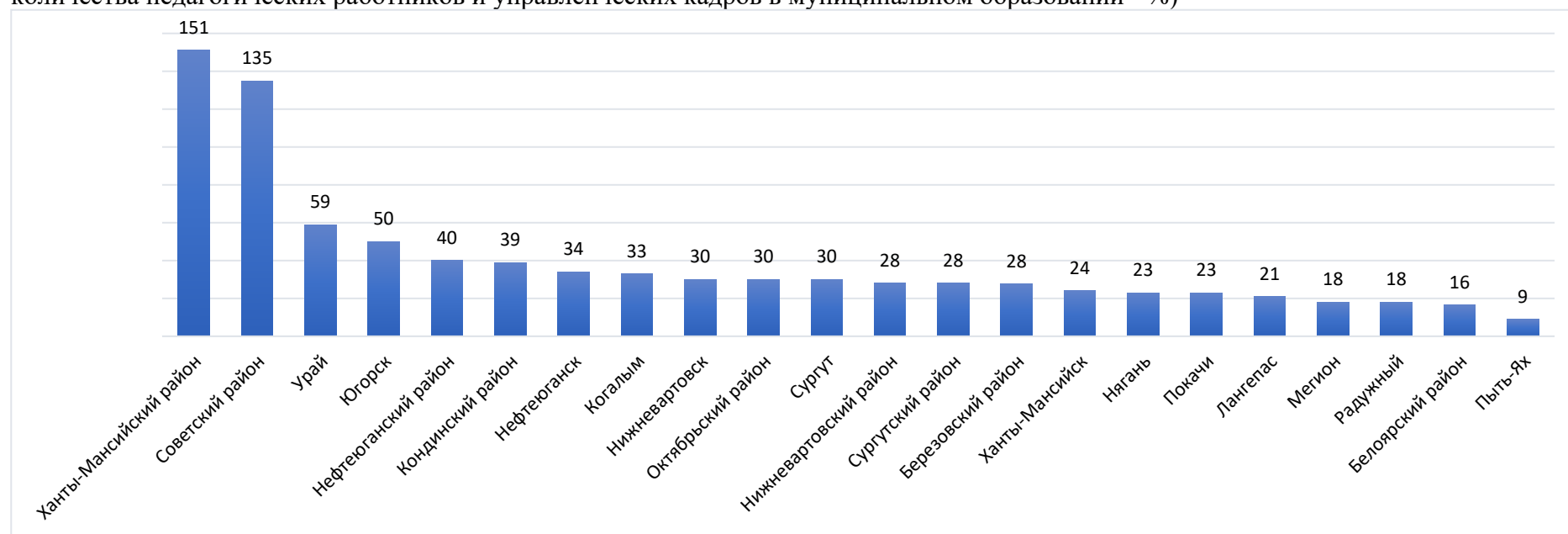
Таблица 1 – Количество участников по муниципальным образованиям

№ п/п	Муниципальное образование	математика	русский язык	обществознание	история	география	химия	физика	биология	начальная школа	ИКТ-компетенции	управленческие компетенции	общее количество по МО	доля от общего количества участников	доля от общего количества в МО
1	Белоярский район	7	9	2	3	2	6	2	8	10	7	9	<b>65</b>	1,0	16,4
2	Березовский район	15	26	5	4	7	4		4	20	17	15	<b>117</b>	1,9	27,5
3	Когалым	20	15	6	7	8	8	3	9	29	50	20	<b>175</b>	2,8	32,8
4	Кондинский район	38	41	3	9	7	9	4	13	27	49	20	<b>220</b>	3,5	38,6
5	Лангепас	5	7	2	2	1	3	3	7	26	15	7	<b>78</b>	1,3	21,4
6	Мегион	7	12	4	9	3	6		4	27	16	8	<b>96</b>	1,5	17,9
7	Нефтеюганск	39	43	13	12	11	4	2	5	86	116	26	<b>357</b>	5,7	33,6
8	Нефтеюганский район	15	23	3	9	6	7		8	27	56	21	<b>175</b>	2,8	39,7
9	Нижневартовск	78	90	28	38	28	20	8	22	150	171	80	<b>713</b>	11,5	29,7
10	Нижневартовский район	13	15	8	6	5	5	2	10	31	53	11	<b>159</b>	2,6	27,7
11	Нягань	12	10	11	8	6	8	4	15	20	45	9	<b>148</b>	2,4	23,4
12	Октябрьский район	25	29	9	7	8	1	1	9	15	29	20	<b>153</b>	2,5	29,4
13	Покачи	3	3	3	2	1	2		2	14	4	4	<b>38</b>	0,6	22,6
14	Пыть-Ях	5	13	1	1	1	2		3	3	3	2	<b>34</b>	0,5	8,5
15	Радужный	3	10	1	4	3	3	4	6	20	8	12	<b>74</b>	1,2	18,1
16	Советский район	41	52	15	14	13	11	4	12	61	389	30	<b>642</b>	10,3	135,4
17	Сургут	134	137	40	57	42	28	10	30	190	374	89	<b>1131</b>	18,2	29,6



18	Сургутский район	52	53	13	18	14	20	6	31	59	73	32	<b>371</b>	6,0	28,0
19	Урай	30	36	5	9	8	6	2	8	44	102	26	<b>276</b>	4,4	59,6
20	Ханты-Мансийск	30	35	18	19	8	10	3	12	54	83	32	<b>304</b>	4,9	23,7
21	Ханты-Мансийский район	49	67	22	27	23	12	4	20	95	299	66	<b>684</b>	11,0	151,3
22	Югорск	9	35	7	12	8	6	3	9	29	70	13	<b>201</b>	3,2	49,4
	<b>Всего</b>	<b>630</b>	<b>761</b>	<b>219</b>	<b>277</b>	<b>213</b>	<b>181</b>	<b>65</b>	<b>247</b>	<b>1037</b>	<b>2029</b>	<b>552</b>	<b>6211</b>	<b>100</b>	<b>35,2</b>
	Доля от общего числа педагогов в округе по направлению	51,6	49,2	26,6	33,7	67,2	73,9	20,2	73,3	26,1	11,5	31,4			

Рисунок 2 – Обеспеченность участия в диагностике (доля педагогов и управленцев, принявших участие в диагностике, от общего количества педагогических работников и управленческих кадров в муниципальном образовании - %)



## **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ**

### **4.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ**

#### **4.1.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностика разделялась на две категории: для учителей, преподающих в 5–9 классах и для учителей, преподающих в 10–11 классах.

Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ОГЭ и ЕГЭ по математике.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

В тестовой работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по алгебре, геометрии и вероятности и статистике.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- числа и вычисления;
- алгебраические выражения;
- уравнения и неравенства;
- числовые последовательности;
- функции и графики;
- координаты на прямой и плоскости;
- геометрия;
- вероятность и статистика;
- начала математического анализа;
- множества и логика.

#### **4.1.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ**

Общее количество участников диагностики по математике – 630 педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, что составляет 52 % от общего числа учителей по математике Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

По результатам диагностики у учителей математики определены уровни сформированности предметных компетенций: экспертный уровень выявлен у 437 педагогов (69% от общего количества учителей математики – участников диагностики), высокий – у 154 педагогов (25%), базовый – у 31 педагога (5%), ниже базового отмечен у 8 педагогов (1%) (рис. 3, таб. 2).

Рисунок 3 – Уровни сформированности профессиональных компетенций по математике (доля от общего количества участников диагностики по математике).

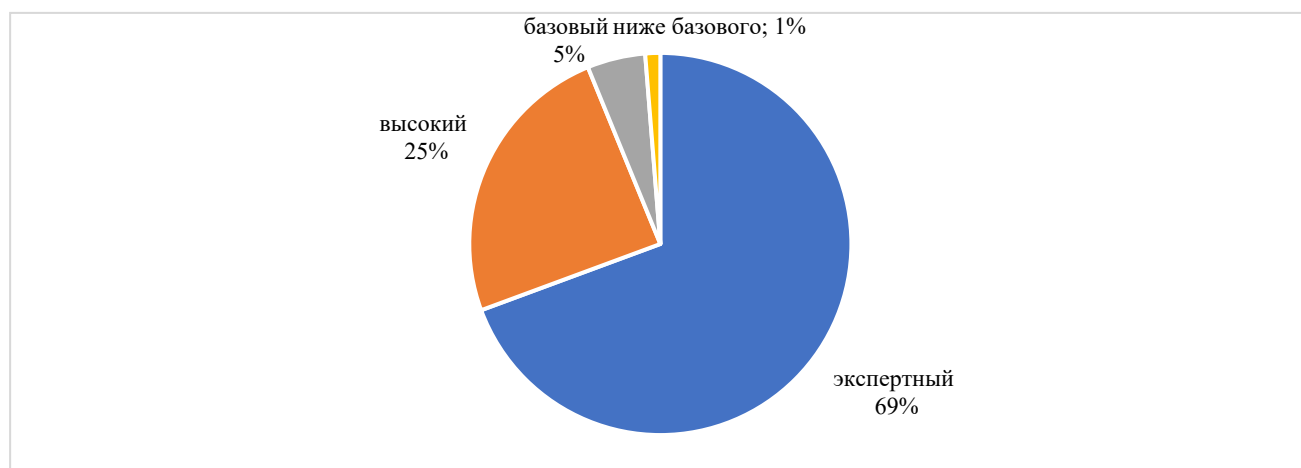


Таблица 2 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности профессиональных компетенций по математике в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	7	3	2	1	1
Берёзовский р-н	15	13	2		
г. Когалым	20	16	4		
Кондинский р-н	38	27	9	2	
г. Лангепас	5	5			
г. Мегион	7	5	2		
г. Нефтеюганск	39	22	11	2	4
Нефтеюганский р-н	15	8	5	2	
г. Нижневартовск	78	56	19	2	1
Нижневартовский р-н	13	11	2		
г. Нягань	12	6	5	1	
Октябрьский р-н	25	16	8	1	
г. Покачи	3	3			
г. Пыть-Ях	5	4	1		
г. Радужный	3	3			
Советский р-н	41	23	15	3	
г. Сургут	134	96	29	8	1
Сургутский р-н	52	41	10	1	
г. Урай	30	19	7	3	1
г. Ханты-Мансийск	30	26	4		
Ханты-Мансийский р-н	49	30	15	4	
г. Югорск	9	4	4	1	
<b>Всего:</b>	<b>630</b>	<b>437</b>	<b>154</b>	<b>31</b>	<b>8</b>

### **4.1.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ**

На основе анализа результатов диагностики определены основные дефициты в области предметных компетенций учителей математики:

- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели.
- навык оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

## **4.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **4.2.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностика разделялась на две категории: для учителей, преподающих в 5–9 классах и для учителей, преподающих в 10–11 классах.

Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- «Синтаксический анализ предложений»;
- «Пунктуационный анализ предложений»;
- «Орфографический анализ слов»;
- «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка»;
- «Грамматическая синонимия словосочетаний»;
- «Смысловой анализ текста»;
- «Основные выразительные средства лексики и фразеологии»;
- «Лексический анализ слова»;
- «Текст. Информационно-смысловая переработка текста»;
- «Функциональная стилистика. Культура речи»;
- «Язык и речь. Культура речи».

### **4.2.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Общее количество участников диагностики по русскому языку – 761 учитель русского языка общеобразовательных организаций, что составляет 49 % от общего числа учителей по русскому языку автономного округа.

Большинство участников диагностики показали высокие результаты: экспертный уровень выявлен у 280 педагогов (37% от общего количества участников диагностики по русскому языку), высокий уровень – у 280 педагогов (39% участников диагностики), что свидетельствует о достаточно высоком уровне предметных компетенций учителей русского языка. Базовый уровень определен у 141 педагога (18%) и ниже базового уровня – отмечается у 44 педагогов (6%) (рис. 4, таб. 3).

Рисунок 4 – Уровни сформированности профессиональных компетенций по русскому языку (доля от общего количества участников диагностики по русскому языку)

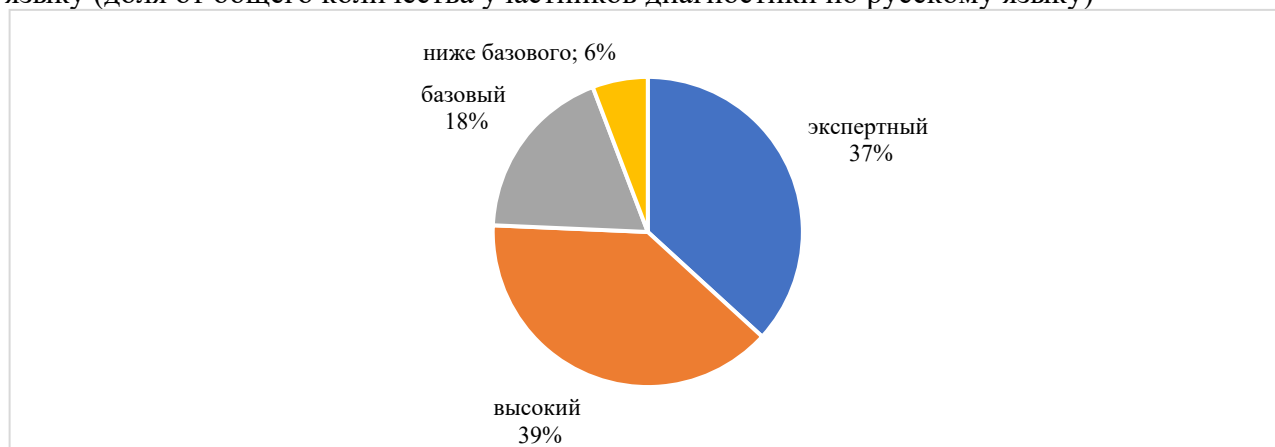


Таблица 3 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности профессиональных компетенций по русскому языку в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	9	3	4	2	
Берёзовский р-н	26	8	8	8	2
г. Когалым	15	5	7	2	1
Кондинский р-н	41	16	23	1	1
г. Лангепас	7	3	4		
г. Мегион	12	7	3	2	
г. Нефтеюганск	43	17	17	8	1
Нефтеюганский р-н	23	11	9	1	2
г. Нижневартовск	90	36	30	19	5
Нижневартовский р-н	15	6	7	2	
г. Нягань	10	4	4	1	1
Октябрьский р-н	29	12	12	4	1
г. Покачи	3	1	1		1
г. Пыть-Ях	13	7	6		
г. Радужный	10	2	4	4	
Советский р-н	52	17	19	13	3
г. Сургут	137	47	46	34	10
Сургутский р-н	53	22	20	10	1
г. Урай	36	17	12	4	3
г. Ханты-Мансийск	35	14	13	7	1
Ханты-Мансийский р-н	67	14	36	11	6
г. Югорск	35	11	11	8	5
<b>Всего:</b>	<b>761</b>	<b>280</b>	<b>296</b>	<b>141</b>	<b>44</b>

### **4.2.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

На основе анализа результатов диагностики можно выделить основные дефициты в области предметных компетенций учителей русского языка:

- навык синтаксического анализа предложения. Необходимые умения: определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении.
- навык синтаксического анализа предложения. Необходимые умения: определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение синтаксических характеристик предложения; различение простых, сложных и осложнённых предложений.
- навык применения правил орфографии. Необходимые умения: опознавание языковых единиц, проведение различных видов их анализа.
- навык анализа средств выразительности. Необходимые умения: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств лексики и синтаксиса в речи; использование фразеологических оборотов в речи.

## **4.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

### **4.3.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 16 заданий. Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ЕГЭ по обществознанию.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»;
- «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику»;
- «Социальная сфера / Введение в социологию»;
- «Политическая сфера / Введение в политологию»;
- «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение».

### **4.3.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Общее количество участников диагностики предметных компетенций по обществознанию составило 219 учителей, что составляет 26 % от общего числа учителей, преподающих обществознание и историю, автономного округа.

Большинство участников диагностики показали экспертный уровень предметных компетенций: 204 педагога (93% от общего количества участников диагностики по предмету обществознание), высокий уровень – у 13 педагогов (6%).

Базовый уровень определен только у 2 человек (6%), уровень ниже базового – отсутствует. Результаты свидетельствуют о высоком уровне предметных компетенций учителей обществознания в регионе. (рис. 5, таб. 4).

Рисунок 5 – Уровни сформированности предметных компетенций по обществознанию (доля от общего количества участников диагностики по обществознанию)

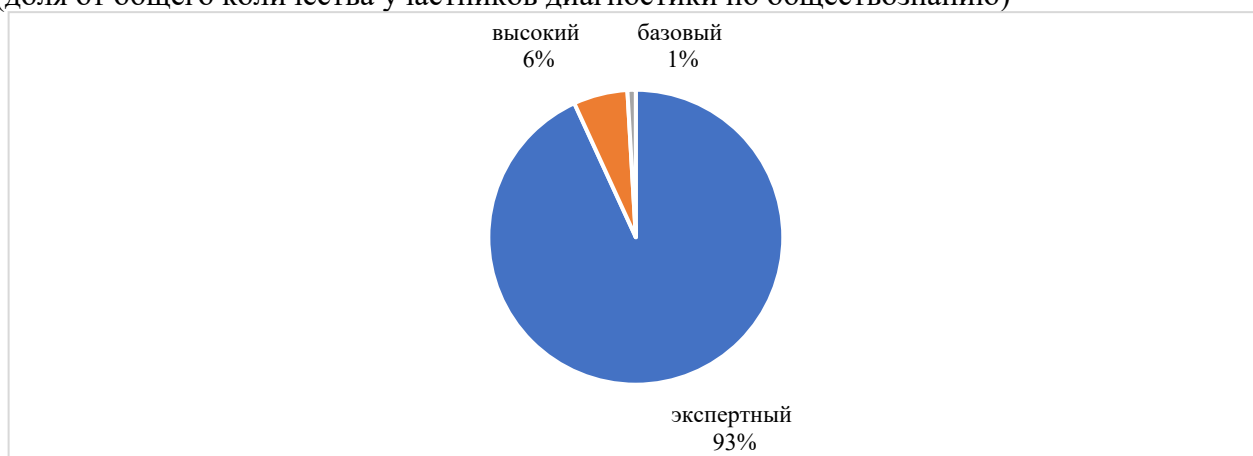


Таблица 4 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности предметных компетенций по обществознанию в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	2	2			
Берёзовский р-н	5	5			
г. Когалым	6	6			
Кондинский р-н	3	2	1		
г. Лангепас	2	1	1		
г. Мегион	4	3	1		
г. Нефтеюганск	13	13			
Нефтеюганский р-н	3	3			
г. Нижневартовск	28	27	1		
Нижневартовский р-н	8	8			
г. Нягань	11	10	1		
Октябрьский р-н	9	9			
г. Покачи	3	3			
г. Пыть-Ях	1	1			
г. Радужный	1	1			
Советский р-н	15	12	3		
г. Сургут	40	39	1		
Сургутский р-н	13	12		1	
г. Урай	5	5			
г. Ханты-Мансийск	18	14	3	1	
Ханты-Мансийский р-н	22	21	1		
г. Югорск	7	7			
<b>Всего:</b>	<b>219</b>	<b>204</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	

### **4.3.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

По результатам Диагностики затруднения не выявлены.

### **4.4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ**

#### **4.4.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 12 заданий. Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ЕГЭ по истории.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

В диагностической работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России и отдельных вопросов по всеобщей истории.

В диагностической работе проверяется знание:

- «История России с древнейших времён до 1914 г.»;
- «История России с 1914 до 1945 г.»;
- «Великая Отечественная война»;
- «СССР в 1945–1991 гг.»;
- «Российская Федерация в 1992–2022 гг.»;
- «Всеобщая история. 1914–2022 гг.».

#### **4.4.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ**

Общее количество участников диагностики предметных компетенций по истории составило 277 учителей, что составляет 34 % от общего числа учителей, преподающих обществознание и историю, автономного округа.

Большинство участников диагностики показали экспертный уровень предметных компетенций: 232 педагога (84% от общего количества участников диагностики по предмету история), высокий уровень – у 41 педагога (15%). Базовый уровень определен только у 3 педагогов (1%), уровень ниже базового – у 1 педагога (0,4%). Результаты свидетельствуют о высоком уровне предметных компетенций учителей истории в регионе. (рис. 6, таб. 5).

Рисунок 6 – Уровни сформированности предметных компетенций по истории (доля от общего количества участников диагностики по истории)





Таблица 5 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности предметных компетенций по истории в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	3	3			
Берёзовский р-н	4	4			
г. Когалым	7	6	1		
Кондинский р-н	9	7	1	1	
г. Лангепас	2	1	1		
г. Мегион	9	9			
г. Нефтеюганск	12	10	2		
Нефтеюганский р-н	9	9			
г. Нижневартовск	38	33	4	1	
Нижневартовский р-н	6	6			
г. Нягань	8	8			
Октябрьский р-н	7	7			
г. Покачи	2	2			
г. Пыть-Ях	1	1			
г. Радужный	4	3	1		
Советский р-н	14	14			
г. Сургут	57	41	14	1	1
Сургутский р-н	18	16	2		
г. Урай	9	8	1		
г. Ханты-Мансийск	19	16	3		
Ханты-Мансийский р-н	27	17	10		
г. Югорск	12	11	1		
<b>Всего:</b>	<b>277</b>	<b>232</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

#### 4.4.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ

По результатам Диагностики выявлено затруднение, в котором проверяется умение работать с исторической картой (схемой), соотносить картографическую информацию с текстом.

#### 4.5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ

##### 4.5.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 17 заданий. Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ЕГЭ по географии.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная

каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- «Природопользование и геоэкология»;
- «Население мира; регионы и страны мира»;
- «Мировое хозяйство»;
- «Географическое пространство России»;
- «Работа с картами».

#### 4.5.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ

Общее количество участников диагностики предметных компетенций по географии составило 213 учителей, что составляет 67 % от общего числа учителей по географии автономного округа.

Большинство участников диагностики показали экспертный уровень предметных компетенций – 145 педагогов (68% от общего количества участников диагностики по предмету географии), высокий уровень – 52 педагога (24%). Базовый уровень определен у 14 педагогов (7%), уровень ниже базового – у 2 педагогов (1%). Результаты свидетельствуют о высоком уровне предметных компетенций учителей обществознания в регионе. (рис. 7, таб. 6).

Рисунок 7 – Уровни сформированности предметных компетенций по географии (доля от общего количества участников диагностики по географии)

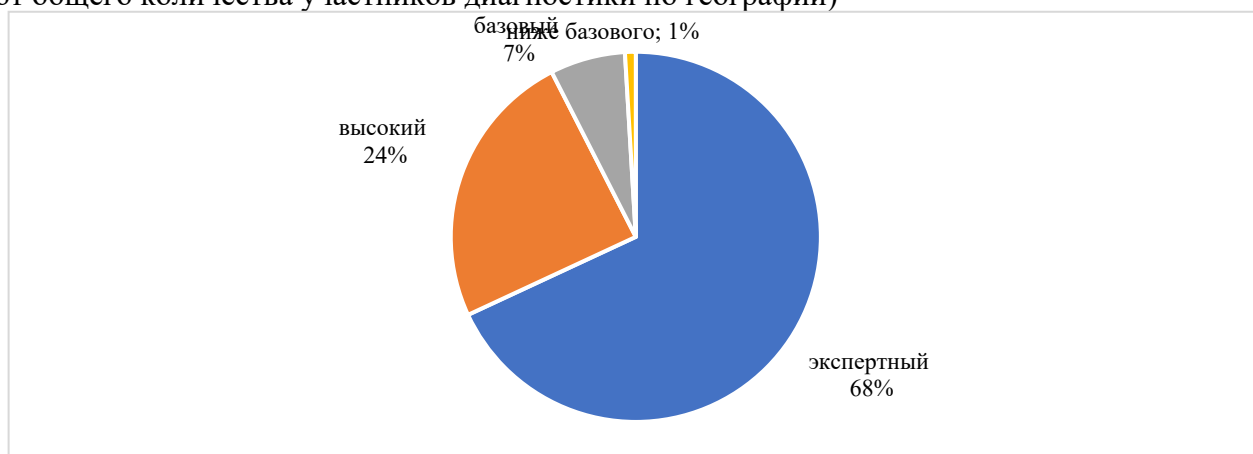


Таблица 6 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности предметных компетенций по географии в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	2	1		1	
Берёзовский р-н	7	5	1	1	
г. Когалым	8	5	2	1	
Кондинский р-н	7	7			
г. Лангепас	1		1		
г. Мегион	3	3			

г. Нефтеюганск	<b>11</b>	8	1	1	1
Нефтеюганский р-н	<b>6</b>	6			
г. Нижневартовск	<b>28</b>	21	5	2	
Нижневартовский р-н	<b>5</b>	3	2		
г. Нягань	<b>6</b>	4	2		
Октябрьский р-н	<b>8</b>	4	2	2	
г. Покачи	<b>1</b>	1			
г. Пыть-Ях	<b>1</b>		1		
г. Радужный	<b>3</b>	1	1	1	
Советский р-н	<b>13</b>	7	4	1	1
г. Сургут	<b>42</b>	25	15	2	
Сургутский р-н	<b>14</b>	11	3		
г. Урай	<b>8</b>	7	1		
г. Ханты-Мансийск	<b>8</b>	5	2	1	
Ханты-Мансийский р-н	<b>23</b>	15	8		
г. Югорск	<b>8</b>	6	1	1	
<b>Всего:</b>	<b>213</b>	<b>145</b>	<b>52</b>	<b>14</b>	<b>2</b>

#### **4.5.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ**

По результатам диагностики выявлено затруднение, в котором проверяется умение проведения анализа таблицы и определить верные высказывания об объемах роста ВВП, сельскохозяйственного или промышленного производства некоторых стран мира.

### **4.6. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ**

#### **4.6.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 28 заданий. Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ЕГЭ по химии.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- «Теоретические основы химии: современные представления о строении атома, Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева, химическая связь и строение вещества; многообразие и особенности протекания химических реакций»;
- «Основы неорганической химии: классификация и номенклатура, особенности состава, строения, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»;
- «Основы органической химии: классификация и номенклатура, особенности состава и строения, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»;

- «Химия и жизнь: экспериментальные основы химии, общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ»;
- «Типы расчётных задач».

#### 4.6.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ

Общее количество участников диагностики предметных компетенций по химии составило 181 учителей, что составляет 74 % от общего числа учителей по химии автономного округа.

Большинство участников диагностики показали экспертный уровень предметных компетенций – 147 педагогов (81% от общего количества участников диагностики по предмету химии), высокий уровень – 30 педагогов (17%). Базовый уровень определен у 4 педагогов (2%), уровень ниже базового – не выявлен. Результаты свидетельствуют о высоком уровне предметных компетенций учителей географии в регионе. (рис. 8).

Рисунок 8 – Уровни сформированности предметных компетенций по химии (доля от общего количества участников диагностики по химии)

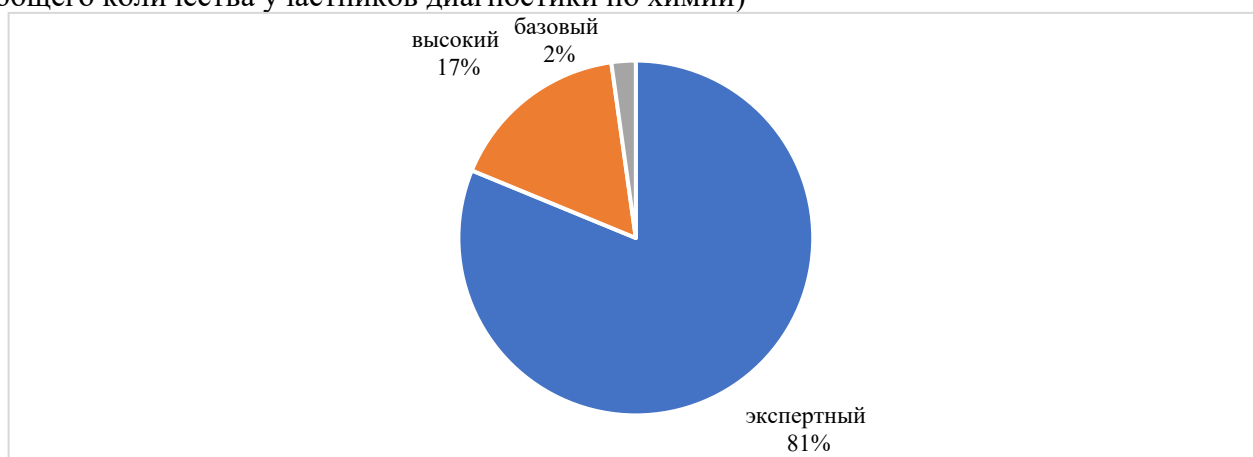


Таблица 7 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности предметных компетенций по химии в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	6	2	4		
Берёзовский р-н	4	3	1		
г. Когалым	8	5	3		
Кондинский р-н	9	8	1		
г. Лангепас	3	3			
г. Мегион	6	5	1		
г. Нефтеюганск	4	4			
Нефтеюганский р-н	7	7			
г. Нижневартовск	20	18	1	1	
Нижневартовский р-н	5	4	1		
г. Нягань	8	7	1		
Октябрьский р-н	1	1			
г. Покачи	2	2			
г. Пыть-Ях	2	2			

г. Радужный	3	3			
Советский р-н	11	8	2	1	
г. Сургут	28	22	6		
Сургутский р-н	20	18	2		
г. Урай	6	4	2		
г. Ханты-Мансийск	10	9	1		
Ханты-Мансийский р-н	12	8	2	2	
г. Югорск	6	4	2		
<b>Всего:</b>	<b>181</b>	<b>147</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

#### **4.6.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ**

По результатам Диагностики затруднения не выявлены.

### **4.7. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ**

#### **4.7.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Работа составлена в одном варианте (с одинаковым набором заданий) и включает 20 заданий. Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ЕГЭ по физике.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке. В результате содержание диагностической работы внутри тестируемой группы не повторялось.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- механика;
- молекулярная физика;
- электродинамика;
- квантовая физика.

#### **4.7.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ**

Общее количество участников диагностики предметных компетенций по физике составило 65 учителей, что составляет 20 % от общего числа учителей по физике автономного округа.

Все участники диагностики показали экспертный уровень предметных компетенций – 65 педагогов (100% от общего количества участников диагностики по предмету физика) (таб. 8).

Таблица 8 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности предметных компетенций по физике в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	2	2			
Берёзовский р-н	0				
г. Когалым	3	3			
Кондинский р-н	4	4			
г. Лангепас	3	3			
г. Мегион	0				
г. Нефтеюганск	2	2			
Нефтеюганский р-н	0				
г. Нижневартовск	8	8			
Нижневартовский р-н	2	2			
г. Нягань	4	4			
Октябрьский р-н	1	1			
г. Покачи	0				
г. Пыть-Ях	0				
г. Радужный	4	4			
Советский р-н	4	4			
г. Сургут	10	10			
Сургутский р-н	6	6			
г. Урай	2	2			
г. Ханты-Мансийск	3	3			
Ханты-Мансийский р-н	4	4			
г. Югорск	3	3			
<b>Всего:</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### **4.7.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ**

По результатам диагностики были выявлены затруднения по проверяемым навыкам:

- применения при описании физических процессов и явлений величины и законы;
- анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики;
- планирования экспериментов, подбирать оборудование.

#### **4.8. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ**

##### **4.8.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 21 задание. Задания диагностической работы по структуре и тематическому содержанию соответствуют контрольно-измерительным материалам ЕГЭ по биологии.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- «Биология как наука. Живые системы и их изучение»;
- «Клетка как биологическая система»;
- «Организм как биологическая система»;
- «Система и многообразие органического мира»;
- «Организм человека и его здоровье»;
- «Эволюция живой природы. Развитие жизни на Земле»;
- «Экосистемы и присущие им закономерности».

#### 4.8.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ

Общее количество участников диагностики предметных компетенций по биологии составило 247 учителей, что составляет 73 % от общего числа учителей по биологии автономного округа.

Более половины участников диагностики показали экспертный уровень предметных компетенций – 132 педагога (53% от общего количества участников диагностики по предмету биология), высокий уровень – 38 педагогов (38%), базовый – 18 педагогов (7%), уровень ниже базового – 4 педагога (2%). Результаты свидетельствуют о высоком уровне предметных компетенций учителей биологии в регионе. (рис. 9, таб. 8).

Рисунок 9 – Уровни сформированности предметных компетенций по биологии (доля от общего количества участников диагностики по биологии)



Таблица 8 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности предметных компетенций по биологии в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	8	4	4		
Берёзовский р-н	4	1	2	1	
г. Когалым	9	7	1	1	
Кондинский р-н	13	7	5	1	
г. Лангепас	7	4	3		
г. Мегион	4	2	2		
г. Нефтеюганск	5	1	2	2	
Нефтеюганский р-н	8	3	5		

г. Нижневартовск	22	11	9	2	
Нижневартовский р-н	10	4	4	1	1
г. Нягань	15	10	4	1	
Октябрьский р-н	9	4	5		
г. Покачи	2	2			
г. Пыть-Ях	3	3			
г. Радужный	6	6			
Советский р-н	12	4	7	1	
г. Сургут	30	12	17	1	
Сургутский р-н	31	18	12		1
г. Урай	8	3	4	1	
г. Ханты-Мансийск	12	7	2	2	1
Ханты-Мансийский р-н	20	10	5	4	1
г. Югорск	9	9			
<b>Всего:</b>	<b>247</b>	<b>132</b>	<b>93</b>	<b>18</b>	<b>4</b>

#### **4.8.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ**

По результатам диагностики были выявлены затруднения по проверяемым умениям:

- владеть системой биологических знаний, которая включает основополагающие биологические термины, понятия и биологические теории;
- выделять существенные признаки биологических объектов;
- использовать биологическую терминологию и символику для доказательства родства организмов разных систематических групп; взаимосвязи организмов и среды обитания.

### **4.9. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

#### **4.9.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 19 заданий.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

Перечень проверяемых в диагностической работе элементов содержания:

- Разделы русского языка: «Орфография», «Фонетика», «Морфемика», «Пунктуация»;
- «Творчество русских писателей»;
- «Средства выразительности в тексте»;
- «Растения и животные»;
- «Материки и океаны»;
- «Решение математических задач».

#### **4.9.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**



В диагностике профессиональных компетенций педагогических работников начальной школы приняли участие 1037 учителей, что составляет 26 % от общего числа учителей начальной школы автономного округа.

Более половины участников диагностики показали экспертный уровень профессиональных компетенций – 539 педагогов (52% от общего количества участников диагностики по направлению начальная школа), высокий уровень – 420 педагогов (40%), базовый – 68 педагогов (7%), уровень ниже базового – 10 педагогов (1%). Результаты свидетельствуют о высоком уровне профессиональных компетенций учителей начальной школы в регионе. (рис. 10, таб. 9).

Рисунок 10 – Уровни сформированности профессиональных компетенций учителей начальной школы (доля от общего количества участников диагностики по направлению начальная школа)

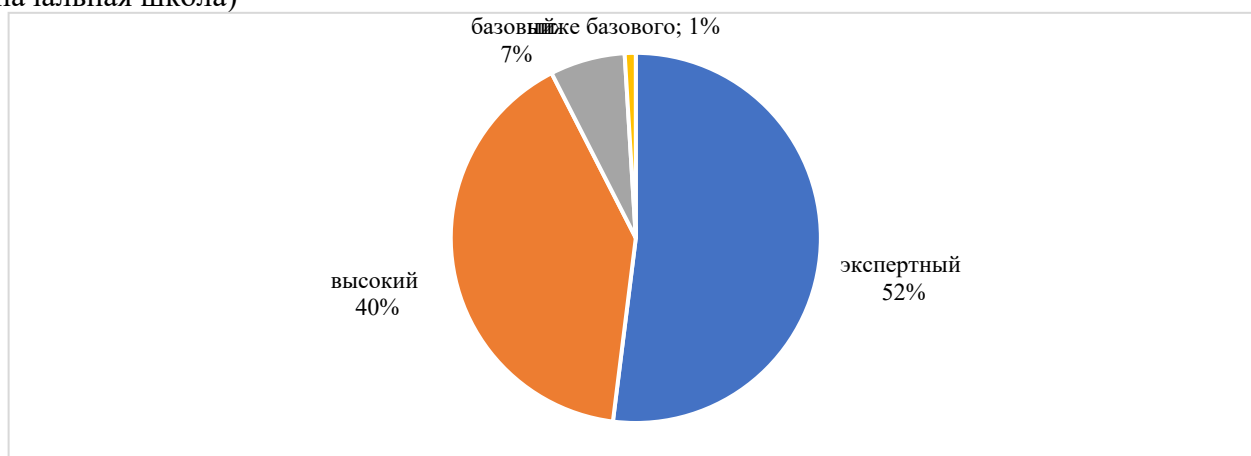


Таблица 9 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности профессиональных компетенций учителей начальной школы в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	10	3	6	1	
Берёзовский р-н	20	5	14	1	
г. Когалым	29	14	10	5	
Кондинский р-н	27	16	10	1	
г. Лангепас	26	14	10	2	
г. Мегион	27	15	12		
г. Нефтеюганск	85	54	24	3	4
Нефтеюганский р-н	27	14	12	1	
г. Нижневартовск	150	82	65	3	
Нижневартовский р-н	31	10	16	5	
г. Нягань	20	16	4		
Октябрьский р-н	15	3	10	2	
г. Покачи	14	10	4		
г. Пыть-Ях	3	3			
г. Радужный	20	11	6	3	
Советский р-н	61	26	31	3	1
г. Сургут	190	91	73	23	3
Сургутский р-н	59	30	27	2	

г. Урай	44	24	17	3	
г. Ханты-Мансийск	54	30	21	3	
Ханты-Мансийский р-н	95	50	37	7	1
г. Югорск	30	18	11		1
<b>Всего:</b>	<b>1037</b>	<b>539</b>	<b>420</b>	<b>68</b>	<b>10</b>

#### **4.9.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

По результатам диагностики были выявлены затруднения, проверяющие навыки:

- анализа средств выразительности;
- определения средств выразительности в тексте;
- вычисления расстояния и времени пути.

#### **4.10. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

##### **4.10.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 42 задания.

Каждое из заданий имеет генерации (возможные варианты условия). Генерации заданий одинаковы по структуре, механике ответа и уровню сложности. Работа, выданная каждому педагогу, обладала уникальным набором вариантов заданий, которые отбирались системой в случайном порядке.

Перечень профессиональных компетенций, которые оцениваются в работе:

- основы ИКТ-компетенций;
- создание документов с помощью текстовых редакторов и текстовых процессоров;
- работа с электронными таблицами;
- работа с мультимедийными презентациями;
- система доменных имён;
- веб-ресурсы и веб-сайты.

##### **4.10.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

В диагностике ИКТ-компетенций приняли участие 2029 учителей, что составляет 12 % от общего числа педагогических работников автономного округа.

Более половины участников диагностики показали экспертный уровень ИКТ-компетенций – 1073 педагога (53% от общего количества участников диагностики по направлению ИКТ-компетенции), высокий уровень – 769 педагогов (38%), базовый – 152 педагога (7%), уровень ниже базового – 35 педагогов (2%). Результаты свидетельствуют о высоком уровне ИКТ-компетенций педагогических работников в регионе. (рис. 11).

Рисунок 11 – Уровни сформированности ИКТ-компетенций педагогических работников (доля от общего количества участников диагностики по направлению ИКТ-компетенции)

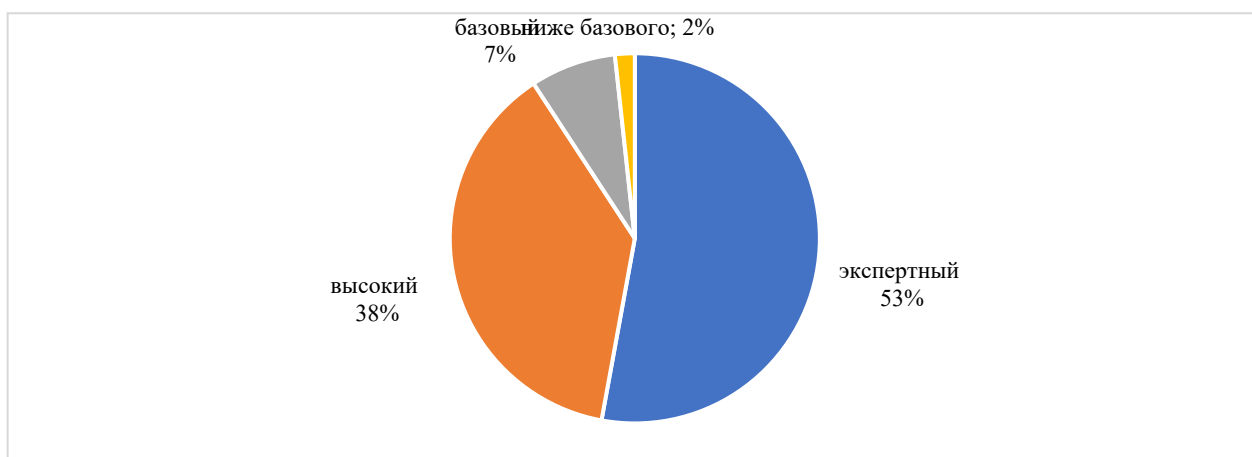


Таблица 10 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности ИКТ-компетенций в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	7	3	3	1	
Берёзовский р-н	17	8	8	1	
г. Когалым	50	30	18	1	1
Кондинский р-н	49	16	26	6	1
г. Лангепас	15	9	5	1	
г. Мегион	16	9	7		
г. Нефтеюганск	116	57	47	10	2
Нефтеюганский р-н	56	36	18	2	
г. Нижневартовск	171	93	62	13	3
Нижневартовский р-н	53	23	24	5	1
г. Нягань	45	31	13	1	
Октябрьский р-н	29	16	11	2	
г. Покачи	4	3	1		
г. Пыть-Ях	3	3			
г. Радужный	8	6	2		
Советский р-н	389	177	157	45	10
г. Сургут	374	178	162	25	9
Сургутский р-н	73	40	27	6	
г. Урай	102	56	37	9	
г. Ханты-Мансийск	83	60	21	2	
Ханты-Мансийский р-н	299	183	93	19	4
г. Югорск	70	36	27	3	4
<b>Всего:</b>	<b>2029</b>	<b>1073</b>	<b>769</b>	<b>152</b>	<b>35</b>

#### 4.10.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

По результатам диагностики были выявлены затруднения, проверяющие навыки:  
- правильного оформления реферата;

- пользования кнопки «Меню» - «Обтекание текстом» и её режимами, расположение текста по отношению к картинке;
- систематизации знаний о правилах работы в социальных сетях;
- закрепления знаний о защите компьютера;
- знания правил безопасной работы в сети Интернет, которые позволят избежать виртуальных ловушек.

#### **4.11. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

##### **4.11.1. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностические материалы составлены в одном варианте (с одинаковым набором заданий), каждый из которых включает 32 заданий.

Задания диагностической работы разработаны на основе федерального законодательства Российской Федерации в сфере образования и в соответствии с Кодификатором проверяемых требований к результатам управленческих действий руководителей общеобразовательных организаций (разработан специалистами Академии Минпросвещения России).

Перечень профессиональных компетенций, которые оцениваются в работе, соответствует трудовым функциям, указанным в Профессиональном стандарте «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»:

- Управление образовательной деятельностью ОО.
- Администрирование деятельности ОО.
- Управление развитием ОО.
- Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами.

##### **4.11.2. УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

В диагностике управленческих компетенций приняли участие 552 управленческих работников, что составляет 31 % от общего числа управленческих кадров автономного округа.

Большинство участников диагностики показали экспертный уровень профессиональных компетенций – 497 управленцев (90% от общего количества участников диагностики по направлению управленческие компетенции), высокий уровень – 41 управленец (8%), базовый – 7 управленцев (1%), уровень ниже базового – 7 управленцев (1%). Результаты свидетельствуют о высоком уровне профессиональных компетенций управленческих кадров в регионе (рис. 12, таб. 11).

Рисунок 12 – Уровни сформированности управленческих компетенций (доля от общего количества участников диагностики по направлению управленческие компетенции)

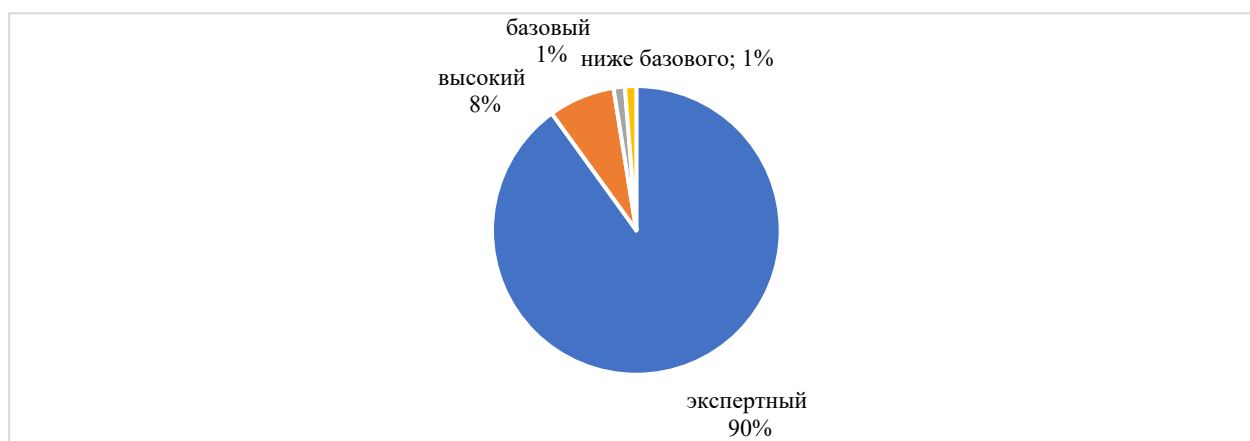


Таблица 11 - Распределение количества участников диагностики по уровням сформированности управленческих компетенций

Муниципальное образование	Кол-во участников	Экспертный уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
Белоярский р-н	9	9			
Берёзовский р-н	15	13	1	1	
г. Когалым	20	20			
Кондинский р-н	20	17	2	1	
г. Лангепас	7	5	2		
г. Мегион	8	8			
г. Нефтеюганск	26	23	3		
Нефтеюганский р-н	21	20	1		
г. Нижневартовск	80	69	8	1	2
Нижневартовский р-н	11	9	2		
г. Нягань	9	9			
Октябрьский р-н	20	18	1		1
г. Покачи	4	4			
г. Пыть-Ях	2	2			
г. Радужный	12	12			
Советский р-н	30	28	1		1
г. Сургут	89	76	10	2	1
Сургутский р-н	32	32			
г. Урай	26	25	1		
г. Ханты-Мансийск	32	30	2		
Ханты-Мансийский р-н	66	57	6	2	1
г. Югорск	13	11	1		1
<b>Всего:</b>	<b>552</b>	<b>497</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

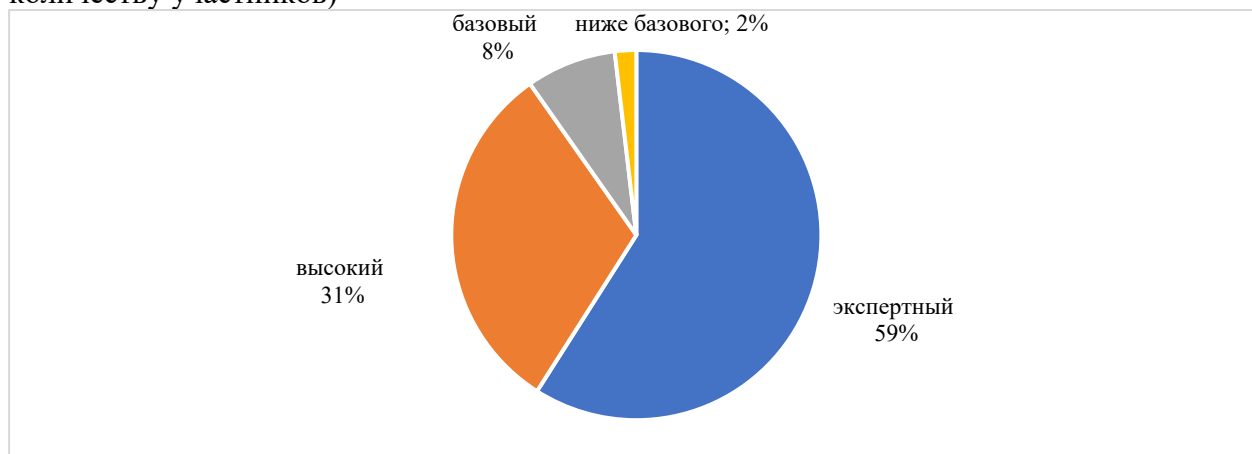
#### 4.11.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ У УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

По результатам диагностики были выявлены затруднения, проверяющие знания нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность образовательных организаций в Российской Федерации в части оценки качества образования.

## 5. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИК

Подводя итоги проведенных диагностик по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, делаем вывод, что более половины участников – 3 752 (59%) имеют экспертный уровень профессиональных компетенций, более четверти участников 1 985 (31%) показали высокий уровень, только у 501 участника (8%) определен базовый уровень и 119 (2%) показали уровень ниже базового (рис.13).

Рисунок 13 – Уровни сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров (процентное соотношение к общему количеству участников)



Средний процент выполнения оценочного контрольно-измерительного материала по автономному округу в целом составил 85%, что соответствует экспертному уровню профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров. Исходя из этого, можно сделать вывод, что большая часть педагогов по результатам диагностики имеет довольно высокий уровень профессиональных компетенций.

Наиболее высокие результаты показали учителя обществознания (средний процент выполнения теста - 93%) и истории (92%) (рис. 14).

Рисунок 14 – Средний процент выполнения оценочного материала по направлениям диагностики (процентное соотношение к общему количеству участников по каждому направлению)



Сравнивая с результатами диагностик предыдущих лет по среднему проценту выполнения оценочного материала, можно увидеть значительное повышение показателей диагностики по определению уровня предметных компетенций у учителей обществознания (на 33%), истории (на 31%), географии (на 31%), химии (на 28%), математики (на 26%), начальной школы (на 19%) и значительное увеличение качества результатов – у управленческих кадров (на 27%).

А вот результаты учителей русского языка и физики, которые были в лидерах в 2023-2024 годах – значительно упали: средний процент выполнения диагностической работ по русскому языку снизился с 82% до 77%, по физике – с 82% до 75% (таб. 12).

Таблица 12 – Средний процент выполнения диагностического материала по каждому направлению диагностики в зависимости от года проведения исследования

Направление диагностики	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год
русский язык	54	51	82		77
математика	51	60	90	62	88
обществознание	53	60			93
история	53	61			92
география	55	57			88
биология	54	56	74	74	84
физика	60	64	74	82	75
химия	65	67	75	63	91
начальная школа		65			84
ИКТ-компетенции		50	71	74	82
управленческие компетенции			43	64	91

В ходе анализа результатов диагностики определены участники с профессиональными затруднениями, для которых рекомендовано повышение квалификации и построение индивидуальных образовательных маршрутов. Это педагоги и управленцы, прошедшие тестирование с уровнем ниже базового и базовым уровнем профессиональных компетенций - всего 551 человек, что составляет 8,9% от числа участников диагностики и 2,8% от общего количества педагогических работников и управленческих кадров системы общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (табл.13).

В соответствии с методическими рекомендациями по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана, утвержденным распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 27.08.2021 № Р-201, педагогам/руководителям, показавшим уровень профессиональных компетенций ниже базового и базовый, рекомендовано профессиональное развитие по технологии индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства и повышение квалификации.

Таблица 13 – Количество участников диагностики с выявленными профессиональными затруднениями в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Муниципальное образование	математика	русский язык	обществознание	история	география	химия	физика	биология	начальная школа	ИКТ-компетенции	управленческие компетенции	общее количество по МО	доля от общего количества участников	доля от общего количества педагогов в МО
1	Белоярский район	2	2			1				1	1		7	1,3	1,8
2	Березовский район		10			1			1	1	1	1	15	2,7	3,5
3	Когалым		3			1			1	5	2		12	2,2	2,3
4	Кондинский район	2	2		1				1	1	7	1	15	2,7	2,6
5	Лангепас									2	1		3	0,5	0,8
6	Мегион		2										2	0,4	0,4
7	Нефтеюганск	6	9			2			2	7	12		38	6,9	3,6
8	Нефтеюганский район	2	3							1	2		8	1,5	1,8
9	Нижневартовск	3	24		1	2	1		2	3	16	3	55	10,0	2,3
10	Нижневартовский район		2						2	5	6		15	2,7	2,6
11	Нягань	1	2						1		1		5	0,9	0,8
12	Октябрьский район	1	5			2				2	2	1	13	2,4	2,5
13	Покачи		1										1	0,2	0,6
14	Пыть-Ях												0	0,0	0,0
15	Радужный		4			1				3			8	1,5	2,0
16	Советский район	3	16			2	1		1	4	55	1	83	15,1	17,5



17	Сургут	9	44		2	2			1	26	34	3	<b>121</b>	22,0	3,2
18	Сургутский район	1	11	1					1	2	6		<b>22</b>	4,0	1,7
19	Урай	4	7						1	3	9		<b>24</b>	4,4	5,2
20	Ханты-Мансийск		8	1		1			3	3	2		<b>18</b>	3,3	1,4
21	Ханты-Мансийский район	4	17				2		5	8	23	3	<b>62</b>	11,3	13,7
22	Югорск	1	13			1				1	7	1	<b>24</b>	4,4	5,9
	<b>Всего</b>	<b>39</b>	<b>185</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>78</b>	<b>187</b>	<b>14</b>	<b>551</b>	<b>8,9</b>	
	Доля от общего числа педагогов в регионе по направлению	3,2	12,0	0,2	0,5	5,0	1,6	0,0	6,5	2,0	1,1	0,8			2,8

## **6. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ**

По итогам анализа по результатам проведенных диагностик сформированы адресные рекомендации:

Департаменту образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

– при формировании государственного задания исходить из приоритетов в области повышения квалификации педагогов и целевых ориентиров повышения качества образования, предусмотрев объемы, необходимые для ликвидации зон низкого качества, расположенных в области «ниже средних значений» и близких к пороговым значениям.

АУ «Институт развития образования»:

- создать организационные механизмы и правовую базу сетевого взаимодействия с профильными вузами Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, муниципальными органами управления образованием, муниципальными методическими службами, образовательными организациями, для реализации персонифицированного повышения квалификации учителей посредством совместной образовательной деятельности, информационной, методической, консультационной поддержки самообразования, внутришкольных практик профессионального развития педагогов;

- обеспечить создание новых и использование действующих региональных стажировочных площадок для развития предметных и методических компетенций учителей с учетом уровневой оценки их квалификации;

- предусмотреть оценку соответствия тематики и содержания дополнительных профессиональных программ актуальным приоритетам повышения квалификации педагогов в связи с результатами диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, оценки качества образования в регионе;

- обеспечить обучение педагогов, показавших базовый и ниже базового уровни владения профессиональными компетенциями и нуждающихся в курсовой подготовке, по дополнительным профессиональным программам;

- с целью выявления актуального уровня компетентности педагогов и для отработки механизмов учета результатов уровневой оценки учителей, ввести в практику своей деятельности диагностику предметной компетентности учителя как элемент входного контроля при проведении любой курсовой подготовки;

- учесть анализ результатов диагностики для решения задач по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов в рамках реализации мероприятий по обеспечению функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников.

Органам местного самоуправления в сфере образования:

- при планировании муниципального задания муниципальными методическим службам включать задачи по повышению квалификации педагогов с учетом оценки их профессиональной компетентности и результатов диагностики;

- учесть анализ результатов диагностики для решения задач по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов в рамках реализации мероприятий по обеспечению функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников.

Муниципальным, школьным методическим службам:

- организовать работу в общеобразовательных организациях по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов с выявленными профессиональными затруднениями;

- планировать повышение квалификации педагогов на основании выявленных дефицитов участников оценки;
- рассмотреть возможность использования профессионального потенциала педагогов, показавших по итогам оценки высокий уровень компетенций, привлекая их к выступлениям в роли экспертов на методических и иных мероприятиях.