



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

Департамент образования



137264 455113
№12-03-227/2
от:18/04/2022

О проведении муниципального
этапа конкурса работников
образовательных учреждений
по результатам профессиональной
деятельности в 2022 году

На основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.04.2022 № 10-П-625 «Об организации и проведении окружного конкурса на звание лучшего педагога в 2022 году», в соответствии с постановлением Администрации города от 25.08.2021 № 7569 «О календарном плане мероприятий для обучающихся и педагогических работников образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города, на 2022 год и плановый период 2023 – 2024 годов»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести муниципальный этап конкурса работников муниципальных образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году (далее – конкурс) с 18.04.2022 по 10.05.2022.

2. Утвердить:

2.1. Положение о проведении муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году согласно приложению 1.

2.2. Состав конкурсной комиссии муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году согласно приложению 2.

3. Руководителям муниципальных образовательных учреждений:

3.1. Ознакомить педагогических работников с настоящим приказом.

3.2. Направить конкурсные материалы претендентов в срок до 29.04.2022:

– для участия в конкурсах «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации», «Лучший педагог (преподаватель)

дополнительного образования детей» – в МАУ «Информационно-методический центр» на адрес электронной почты zayseva_sa@admsurgut.ru;

– для участия в конкурсе «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации» – в МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями» на адрес электронной почты eremeeva_in@admsurgut.ru.

4. МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями» предоставить утвержденный рейтинг участников и конкурсные материалы в МАУ «Информационно-методический центр» на адрес электронной почты zayseva_sa@admsurgut.ru в срок до 06.05.2022.

5. Муниципальному автономному учреждению «Информационно-методический центр»:

5.1. Разместить настоящий приказ на официальном сайте учреждения <http://imc.admsurgut.ru/> в разделе «Новости» в трехдневный срок со дня издания настоящего приказа.

5.2. Предоставить список и конкурсные материалы победителей муниципального этапа конкурса работников муниципальных образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году, в автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» для участия в окружном конкурсе на звание лучшего педагога в 2022 году в срок до 13.05. 2022 года.

6. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Директор департамента



И.П. Замятина

Приложение 1

к приказу

от 18.04.2022 № 12-03.227/2

Положение

о проведении муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году
(далее по тексту – Положение)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия проведения муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности (далее – конкурс) по номинациям:

- «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»;
- «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»;
- «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей».

1.2. Конкурс проводится среди педагогических работников муниципальных образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города (далее – департамент образования).

1.3. Организатором конкурса является департамент образования, непосредственное проведение конкурса осуществляют: муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр» (далее – МАУ «Информационно-методический центр»), муниципальное казенное учреждение «Управление дошкольными образовательными учреждениями» (далее – МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями»).

1.4. Рабочий язык конкурса – русский.

1.5. Информационное сопровождение конкурса осуществляется на официальных сайтах: департамента образования – <http://edu-surgut.ru>; МАУ «Информационно-методический центр» – <http://imc.admsurgut.ru/>, городского педагогического сообщества SurWiki – <http://surwiki.admsurgut.ru>.

1.6. Данный конкурс не предусматривает рассмотрение апелляций.

2. Цели и задачи конкурса

2.1. Цель конкурса – выявление и распространение опыта лучших педагогов образовательных учреждений, получивших положительную оценку деятельности в муниципальной системе образования, формирование позитивного социального и профессионального имиджа педагога образовательного учреждения.

2.2. Задачи конкурса:

- создание условий для профессионального роста педагогов;

– стимулирование инновационной и творческой активности педагогов, формирование гражданской позиции и диалога в обществе.

3. Участники конкурса

3.1. Участниками конкурса являются педагогические работники муниципальных образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования (далее – Претенденты), соответствующие следующим критериям:

«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации» – педагоги (преподаватели) муниципальных общеобразовательных учреждений, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, имеющие квалификационную категорию не ниже первой, стаж работы по профессии не менее трех лет;

«Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации» – педагогические работники муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного образования, имеющие квалификационную категорию не ниже первой, стаж работы по профессии не менее трех лет;

«Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» – педагоги (преподаватели) дополнительного образования муниципальных образовательных учреждений, реализующие дополнительные общеобразовательные программы, имеющие квалификационную категорию не ниже первой, стаж работы по профессии не менее трех лет.

3.2. Лица, осуществляющие в образовательном учреждении только административные или организационные функции, право на участие в Конкурсе не имеют.

3.3. Образовательное учреждение имеет право выдвинуть для участия в Конкурсе не более двух претендентов в каждую из номинаций.

3.4. Групповые работы не допускаются.

3.5. Самовыдвижение участников не допускается.

4. Номинации конкурса

4.1. Конкурсная номинация «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации» проводится по пяти видам конкурсных работ на выбор Претендента:

4.1.1. Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Искусство (Музыка и ИЗО)», «Технология» (на выбор);

4.1.2. Рабочая программа курса внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному,

физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования.

4.1.3. Методическая разработка по ведению образовательной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, реализуемая с использованием дистанционных технологий в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

4.1.4. Методическая разработка по ведению образовательной деятельности с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий.

4.1.5. Методическая разработка из опыта работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление).

4.2. Конкурсная номинация «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации» проводится по одному виду конкурсных работ:

4.2.1. Методическая разработка, обеспечивающая реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (из опыта работы) по образовательным областям: художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, речевое развитие, познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие (на выбор).

4.3. Конкурсная номинация «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» организована по одному виду конкурсных работ:

– практика (передовой педагогический опыт) дополнительного образования, направленная на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующая одному из четырех содержательно-тематических направлений:

1) Инженерные технологии: данное направление включает детей в практики создания искусственно-технических объектов, построенных по законам природы. Реализация программы предполагает пропедевтику базовых представлений о конструировании, моделировании и техническом воплощении идей и обеспечивает обучающимся возможность проанализировать контексты, определяющие потребности в том или ином инженерном изобретении, вопросы технического обеспечения современной жизнедеятельности.

2) Биотехнологии: данное направление включает детей в практики наблюдения, описания, конструирования различных явлений живого мира. В рамках программы (проекта) обучающимся предоставляется возможность освоения методов теоретического мышления, проектирования и моделирования особого типа живых систем, элементарные технологии биоинженерии, представления о формах жизни и законах взаимодействия

живых организмов и систем в целях решения актуальных технологических задач в таких областях как медицина, генная и клеточная инженерия, экология, сельское хозяйство и др.

3) Гуманитарные технологии: данное направление включает детей в практики создания новых социальных форм организации жизни через постановку образовательных задач, связанных с исследованием, проектированием и управлением социальными изменениями. Участие в реализации программы (проекта) должно ориентировать обучающихся на менеджерскую

и предпринимательскую деятельность в государственной, коммерческой и общественной сферах.

Программа (проект) реализуется в формате специальных модулей, обеспечивающих формирование основ проектной и предпринимательской культуры, управленческого мышления посредством аналитического оформления и публичного представления обучающимися образцов успешного социального действия, а также взаимодействие с территориальными и региональными элитами по постановке и решению проблем социально-экономического и социально-культурного развития территорий и регионов.

4) Современные технологии в области искусств (театральное искусство, музыкальное искусство, хореографическое искусство, изобразительное искусство (включая все виды дизайна и архитектуры), декоративно-прикладное искусство).

5. Порядок проведения конкурса

5.1. Для участия в конкурсе необходимо в срок до 29 апреля 2022 года направить в конкурсную комиссию документы и материалы Претендентов:

– заявка Претендента на участие в конкурсе в соответствии с приложением 1 к Положению;

– конкурсные материалы Претендента согласно номинациям конкурса;

– ходатайство педагогического коллектива о выдвижении Претендента на участие в конкурсе;

– справка работодателя о наличии квалификационной категории Претендента не ниже первой, подписанная руководителем образовательного учреждения;

– копия диплома о профессиональном образовании, заверенная руководителем образовательной организации;

– справка работодателя о подтверждении стажа работы Претендента по профессии в данной образовательной организации (не менее 3 лет), заверенная руководителем образовательного учреждения;

– заявление о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных материалов (Приложение 2 к Положению).

5.2. Документы и материалы Претендентов:

- архивируются (форматы .zip, .rar или .7z). Имя архива: Ф.И.О. участника и название конкурса;

- архив размещается на внешних источниках хранения информации (например, Яндекс.Диск, Google.Диск);

- ссылка на материалы предоставляется в конкурсную комиссию не позднее 14.00 29 апреля 2022 года с указанием в теме письма ОУ_ФИО претендента.

1) для участия в конкурсах «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации», «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» – в МАУ «Информационно-методический центр» на адрес электронной почты zayceva_sa@admsurgut.ru;

2) для участия в конкурсе «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации» – в МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями» на адрес электронной почты eremeeva_in@admsurgut.ru

5.3. Этапы проведения конкурса:

5.3.1 Первый этап – техническая экспертиза конкурсных материалов. Прием и техническая экспертиза конкурсных материалов осуществляется конкурсной комиссией, состав которой утверждается приказом департамента образования (Приложение 2 к приказу). По результатам технической экспертизы составляется протокол, на основании которого:

– Претенденты, конкурсные материалы которых прошли техническую экспертизу, допускаются к участию в оценке конкурсных материалов;

– при несоответствии конкурсных материалов требованиям или предоставлении неполного пакета конкурсных материалов Претенденты не допускаются к участию.

5.3.2. Второй этап – оценка конкурсных материалов Претендентов.

5.4. Проведение оценки конкурсных материалов Претендентов осуществляют члены конкурсной комиссии по балльной системе.

5.5. Экспертиза конкурсных материалов Претендента считается правомочной, если в ней приняли участие три члена конкурсной комиссии.

5.6. В случае, когда член конкурсной комиссии является работником образовательного учреждения, в котором работает Претендент, либо научным руководителем представленного на конкурс проекта (программы, пособия), он не принимает участия в оценивании конкурсных материалов данного Претендента.

5.7. По результатам экспертизы члены конкурсной комиссии заполняют оценочные листы, которые передают секретарю конкурсной комиссии (помощнику секретаря конкурсной комиссии), не позднее 6 мая 2022 года.

6. Содержание конкурсных материалов

6.1. Содержание конкурсных материалов Претендентов на номинацию «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»:

6.1.1. Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Информатика и ИКТ», «География»,

«Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Искусство (Музыка и ИЗО)», «Технология» (на выбор);

6.1.2. Рабочая программа курса внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования (далее – Программа).

Программа разрабатывается в рамках требований федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования.

Требования к структуре Программы:

1) титульный лист с указанием всех необходимых позиций (Наименование образовательной организации. Гриф утверждения программы с указанием даты и номера приказа. Название программы. Возраст детей, на который рассчитана программа. Срок реализации программы. ФИО, должность разработчика, город и год разработки программы);

2) пояснительная записка;

3) общая характеристика внеурочной деятельности;

4) личностные и метапредметные результаты;

5) тематическое планирование;

6) содержание программы внеурочной деятельности;

7) описание учебно-методического и материально-технического обеспечения программы внеурочной деятельности;

8) список литературы, используемой для разработки программы; список литературы, рекомендуемой для обучающихся и педагога.

Данный блок может включать комплекты дидактических материалов, обеспечивающих достижение планируемых образовательных результатов; разработки сценариев внеурочных видов деятельности.

6.1.3. Методическая разработка по организации образовательной деятельности в форме дистанционного обучения обучающихся в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

6.1.4. Методическая разработка по организации образовательной деятельности с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий.

6.1.5. Методическая разработка из опыта работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление).

6.2. Конкурсная номинация «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации» проводится по одному виду конкурсных работ:

6.2.1. Методическая разработка, обеспечивающая реализацию

федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (из опыта работы) по образовательным областям: художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, речевое развитие, познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие (на выбор).

6.3. Содержание конкурсных материалов Претендентов на номинацию «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»:

6.3.1. Практики дополнительного образования, представляемые на конкурс в соответствии с пунктом 4.3 настоящего Положения, должны соответствовать требованиям к структуре и содержанию, указанным в приложении 3 к Положению.

7. Критерии оценивания

7.1. Конкурсные материалы Претендентов оцениваются конкурсной комиссией на основании критериев оценки (приложение 4 к Положению) в срок с 29 апреля по 6 мая 2022 года.

8. Функции муниципальной конкурсной комиссии

8.1. Для проведения конкурса создается муниципальная конкурсная комиссия (далее – комиссия), состав которой утверждается приказом департамента образования.

8.2. Комиссия осуществляет:

8.2.1. Функции информационного обеспечения:

– информирование муниципальных образовательных учреждений, потенциальных участников конкурса о порядке и сроках проведения конкурсных мероприятий;

– создание банка данных о педагогах, участвующих в конкурсе;

– подготовка и размещение информации для общественности о ходе реализации конкурса на сайтах: департамента образования – <http://edu-surgut.ru/>; МАУ «Информационно-методический центр» – <http://imc.admsurgut.ru/>, городского педагогического сообщества SurWiki – <http://surwiki.admsurgut.ru>.

8.2.2. Функции технического обеспечения:

– сбор заявок Претендентов по номинациям конкурса;

– оформление конкурсной документации;

– составление протоколов заседания муниципальной конкурсной комиссии.

8.2.3. Функции экспертизы конкурсных материалов, заявок и документов Претендентов:

– проведение экспертизы конкурсных материалов, заявок и документов;

– определение 5 (пяти) победителей в каждой номинации, получивших максимальные баллы согласно рейтингу в итоговой таблице результатов;

– определение из числа победителей до 3 (трех) претендентов в каждой номинации согласно рейтингу для участия в региональном конкурсе на звание лучшего педагога в 2022 году. В региональном этапе от образовательного

учреждения в каждой номинации конкурса может принять участие только 1 Претендент. В случае, если в рейтинге определяются 2 претендента от одного образовательного учреждения, то для участия в региональном конкурсе на звание лучшего педагога в 2022 году направляются материалы первого в рейтинге Претендента и следующего за ним из другого образовательного учреждения;

– направление конкурсных материалов победителей конкурса в региональную конкурсную комиссию в электронном варианте.

8.3. Заседания комиссии проводятся по мере необходимости и считаются правомочными, если на них присутствуют не менее 2/3 членов конкурсной комиссии.

9. Подведение итогов конкурсов

9.1. По результатам конкурсного отбора материалов Претендентов конкурсная комиссия составляет рейтинг Претендентов (по каждой номинации отдельно). При равном количестве баллов место Претендента в рейтинге определяется путём открытого голосования членов комиссии простым большинством голосов. В случае, когда член комиссии является работником образовательного учреждения, в котором работает Претендент, либо научным руководителем представленного на конкурс проекта (программы, пособия), он не принимает участия в голосовании. При равенстве голосов, решающим является голос председателя комиссии.

9.2. Решение комиссии о результатах конкурсов протоколируется, протокол включает в себя следующие пункты:

– об утверждении рейтинга Претендентов (по каждой номинации отдельно);

– об утверждении списка победителей конкурса (в соответствии с рейтингом);

– об утверждении списка Претендентов, конкурсные материалы которых направляются в региональную конкурсную комиссию (в соответствии с рейтингом и квотой, установленной приказом Департамента образования и науки ХМАО – Югры от 14.04.2021 № 10-П-625 «Об организации и проведении окружного конкурса на звание лучшего педагога в 2022 году»).

Протокол подписывается председателем комиссии.

9.3. Победители конкурсов награждаются дипломами, участники – сертификатами в электронном виде.

Приложение 1
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2022 году

Заявка Претендента
на участие в муниципальном этапе конкурса работников муниципальных
образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности
в 2022 году

Образовательное учреждение	
Ф.И.О. Претендента (полностью)	
Должность Претендента	
Квалификационная категория	
Стаж работы	
Номинация	
Наименование конкурсного материала	
Контактные данные Претендента (телефон, E-mail)	

Дата

Руководитель ОУ _____

М.П.

Приложение 2
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2022 году

Заявление
о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных
материалов

Я, _____
(фамилия, имя, отчество участника конкурса)

Город (населённый пункт), муниципальное образование Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры:

Полное наименование образовательной организации:

Должность _____

Автор конкурсных материалов

« _____ »
(Название работы)

Подтверждаю авторство конкурсных материалов и даю согласие
на использование конкурсных материалов или их фрагментов
в некоммерческих целях, в том числе на размещение конкурсных материалов
в открытом доступе и публикацию с обязательным указанием моего авторства.

« _____ » 2022

Личная подпись

Приложение 3
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2022 году

Требования к структуре описания практики дополнительного образования,
предоставляемой для участия в Конкурсе в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

1. Название практики

2. Введение

Аннотация: Сведения об авторе опыта: Ф.И.О., место работы, образование, специальность по диплому, должность, педагогический стаж, стаж работы в занимаемой должности, квалификация, категория, награды и звания, контактный телефон; проблемы, решаемые данным педагогическим опытом; идея и закономерности, лежащие в основе; диапазон использования, адресная направленность.

Обоснование актуальности опыта на современном этапе: в чем выражается запрос практики, у каких субъектов отмечается заинтересованность в реализации данного опыта.

Значимость и практическая направленность опыта: проблема в практике педагогической деятельности, на решение которой направлено обобщение опыта.

Мотив к деятельности по обобщению опыта: что конкретно побудило к преобразованию педагогической деятельности.

Выявление трудностей, противоречий, с которыми встретился педагог и которые побудили его искать новые, более продуктивные методы, подходы, решения возможных отрицательных последствий, неучтенных обстоятельств в процессе становления опыта, условий, при которых его использование нежелательно.

Тема опыта: наименование темы, отражающее характер решаемой педагогом управленческой, методической или воспитательно-образовательной проблемы.

Ключевая идея опыта.

Показ опыта как процесса, который включает в себя выдвижение цели, планирование действий, логику достижений результата.

Система условий, обеспечивающая возможность достижения наивысших результатов. Длительность функционирования опыта и динамика его становления и развития.

3. Теоретическая база опыта

Описание, какими достижениями науки пользовался автор, какие технологические варианты применял; что уже достигнуто в изучаемой и обобщаемой области, а к чему нужно стремиться.

Сущность опыта, его ведущая идея (выделение главного, наиболее существенного в деятельности автора опыта).

4. Актуальность и перспективность опыта

Анализ противоречий образовательной деятельности: какие реальные противоречия, несоответствия, трудности массовой практики вызвали необходимость того педагогического поиска, который дал положительные результаты.

Практическая значимость опыта: в какой мере опыт способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией; какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте.

Компетентностные результаты: какие продуктивные способности и готовности, сообразные типу практики, данная программа должна сформировать у учеников.

5. Новизна опыта

Указать отличие опыта от уже существующего, степень новизны, отразить и зафиксировать элементы новизны (собственные программы, проекты, рационализация отдельных сторон педагогического процесса и др.) и творчества (открытия, изобретения, усовершенствования).

6. Адресность опыта

Адресная направленность: каким педагогам рекомендовано использовать этот опыт (педагогам с высокой планкой мастерства, начинающим педагогам и т.д.), определить область применения опыта.

7. Трудоёмкость опыта

Проанализировать трудоёмкость опыта, указать:

- в чём состоят трудности при использовании данного опыта;
- длительность работы над опытом (с момента обнаружения противоречия между желаемым состоянием и действительным до момента выявления результативности опыта;
- диапазон опыта (отдельная педагогическая ситуация, непосредственно образовательная деятельность, система образовательной деятельности, проектная деятельность, организация воспитательной системы и т.п.).

8. Технология опыта

Описывается технология опыта: система оптимальных и эффективных средств, конкретных педагогических действий, организация, содержание, формы, приемы, методы обучения и воспитания, в том числе: содержание образовательной деятельности; формы и методы учебно-воспитательной работы, их оптимальный подбор в соответствии с поставленными целями, задачами и планируемыми результатами, технологии их применения, способы деятельности педагогов и детей; организация образовательного процесса, способы включения детей в различные виды деятельности; связь полученных

результатов с поставленными целями, задачами и способами деятельности педагога и детей.

Описание средств достижения цели (методов и форм организации работы), организация образовательного процесса в соответствии с поставленными целями и задачами (алгоритм осуществления педагогических действий с описанием особенностей технологии автора опыта).

Содержание и этапы реализации (какие действия были осуществлены автором опыта или планируются в проекте, какие этапы реализации опыта можно выделить, в чем назначение и основное содержание каждого из этапов.).

Раскрытие методики во всей ее операционной, технологической полноте и последовательности; полное, последовательное описание приемов, методов. Раскрытие путей достижения положительных результатов, эффективных форм, методов и приемов работы.

Технология опыта раскрывается в системе конкретных педагогических действий, в организации содержания образовательного процесса, в приемах и методах воспитания и обучения детей. Описывается и анализируется то, что педагогу удалось и дало положительный результат:

- отразить взаимосвязь педагогических явлений, факторов, влияющих на результат образовательной деятельности;

- выбрать структуру описания технологии (по этапам и типам занятия (непосредственно образовательной деятельности), по возрастным группам, предметам, разделам программы и др.);

- показать общие подходы, сформировать свои педагогические принципы и правила, создать модели и алгоритмы своих действий);

- показать индивидуальность автора опыта (авторские педагогические «находки»);

- содержание описания технологии должно соответствовать теме опыта.

Раскрывая особенности технологии работы, надо действия педагога соотносить с конкретными условиями, в которых эти действия предпринимаются. Поэтому в описаниях не обойтись без примеров, без приведения конкретных педагогических фактов.

Формы, методы и средства - образовательной работы, их оптимальный выбор в соответствии с поставленными целями и задачами, технология их применения: методы обучения; формы работы с детьми; средства обучения; преобладающие виды деятельности; описание алгоритмов деятельности обучающихся, поэтапных действий педагога; приемы стимулирования и контроля, взаимоконтроля, самоконтроля деятельности.

9. Результативность опыта

Обоснование достигнутых успехов (благодаря использованию достижений научной теории, педагогическим открытиям и т.п.).

Возможность получения стабильно высоких результатов (уровень воспитанности, интеллектуального развития).

Анализ полученных результатов в деятельности педагога можно представлять в виде таблиц, схем, диаграмм, рисунков. Здесь важно раскрыть динамику результатов (в сравнении), а также проанализировать трудности,

которые мешают педагогу работать лучше. Ожидаемый (полученный) результат.

Средства контроля полученного результата и критерии его оценки (вид полученного результата; на что нацелен опыт; какие диагностические методики используются); определение границ применения опыта и его практической значимости для других педагогов; раскрытие пределов и границ применимости обобщенного опыта.

10. Основные выводы

Результативность работы, что она дает педагогам и обучающимся. Возможности и условия использования данного опыта в массовой практике. Точность и однозначность стиля описания опыта, использование аналитических суждений и высказываний.

Приложение 4
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2022 году

Критерии оценки
муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений
по результатам профессиональной деятельности в 2022 году в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов: «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Природоведение», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература», «Родной язык и литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Технология», «Искусство (Музыка и ИЗО)» (на выбор).

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	0-5
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС общего образования	0-5
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	0-5
4.	Методическая новизна	0-5
5.	Методическая сложность работы	0-5
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	0-5
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	0-5
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка и стиля изложения, соответствие ГОСТ	0-5
11.	Практическая значимость	0-5
12.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	0-5

13.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	0-5
Итого:		65

Критерии оценки

муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году в номинации «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Программа внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования.

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность программы (соответствие действующему законодательству, отражение современного уровня развития науки, техники, культуры, технологий и социальной сферы)	0-5
2.	Новизна, преимущество перед другими аналогичными программами	0-5
3.	Степень новизны для обучающихся	0-5
4.	Мотивирующий потенциал программы	0-5
5.	Развивающий потенциал программы	0-5
6.	Здоровьесберегающий потенциал программы	0-5
7.	Полнота содержания	0-5
8.	Связность и систематичность изложения материала	0-5
9.	Стиль и качество подачи и оформления материала	0-5
10.	Методы обучения, воспитания и развития	0-5
11.	Оригинальность видов и форм деятельности	0-5
12.	Степень контролируемости	0-5
13.	Формальная структура программы. Наличие в программе необходимых разделов: пояснительной записки, учебно-тематического плана, основного тематического содержания, ожидаемых результатов обучения, списков литературы и др.	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений
по результатам профессиональной деятельности в 2022 году в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Методическая разработка по ведению образовательной деятельности в форме
дистанционного обучения детей с ОВЗ

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и новизна темы методической разработки, реализуемой с использованием дистанционных технологий	0-5
2.	Структура дистанционного курса: введение (цели, задачи, аннотация), учебно-тематический план (календарно-тематическое планирование), основное тематическое содержание курса, ожидаемые результаты обучения, перечень необходимого технического оснащения, списка литературы и др.	0-5
3.	Наличие определенности и однозначности формулировок и инструктивных текстов дистанционной разработки	0-5
4.	Использование разных видов учебной деятельности в зависимости от содержания и специфики дистанционного курса	0-5
5.	Использование интерактивных элементов в дистанционном курсе	0-5
6.	Наличие видеоматериалов в содержании курса	0-5
7.	Наличие дополнительных материалов по теме курса	0-5
8.	Использование дискуссионных форм обучения (форум, виртуальный семинар и др.)	0-5
9.	Наличие в содержании курса (теоретических и практических материалов, глоссария, заданий для итогового контроля)	0-5
10.	Промежуточный и итоговый контроль (тестирование, проект, исследовательская работа и др.)	0-5
11.	Использование электронных курсов сторонних разработчиков (мобильная электронная школа, i-школа, interneturok.ru и др.) для обучения детей с ОВЗ	0-5
12.	Использование фондов электронных библиотек, виртуальных энциклопедий, словарей, справочников	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по курсам соответствующим критериям оценки (основы дистанционных образовательных технологий и т.п.)	0-5
Итого:		65

Критерии оценки

муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году в номинации «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Методическая разработка по ведению образовательной деятельности с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и новизна темы методической разработки, реализуемой с использованием дистанционных технологий	0-5
2.	Структура дистанционного курса: введение (цели, задачи, аннотация), учебно-тематический план (календарно-тематическое планирование), основное тематическое содержание курса, ожидаемые результаты обучения, перечень необходимого технического оснащения, списка литературы и др.	0-5
3.	Наличие определенности и однозначности формулировок и инструктивных текстов дистанционной разработки	0-5
4.	Использование разных видов учебной деятельности в зависимости от содержания и специфики дистанционного курса	0-5
5.	Использование интерактивных элементов в дистанционном курсе	0-5
6.	Наличие видеоматериалов в содержании курса	0-5
7.	Наличие дополнительных материалов по теме курса	0-5
8.	Использование дискуссионных форм обучения (форум, виртуальный семинар и др.)	0-5
9.	Наличие в содержании курса (теоретических и практических материалов, глоссария, заданий для итогового контроля)	0-5
10.	Промежуточный и итоговый контроль (тестирование, проект, исследовательская работа и др.)	0-5
11.	Использование электронных курсов сторонних разработчиков (мобильная электронная школа, i-школа, interneturok.ru и др.) для обучения одаренных детей	0-5
12.	Использование фондов электронных библиотек, виртуальных энциклопедий, словарей, справочников	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по курсам соответствующим критериям оценки (основы дистанционных образовательных технологий и т.п.)	0-5
Итого:		65

Критерии оценки

муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году в номинации «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Методическая разработка из опыта работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление)

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки (обоснованность темы и содержания методической разработки по формированию функциональной грамотности)	0-5
2.	Цель, задачи и планируемые результаты методической разработки конкретны и достижимы, задачи и планируемые результаты соответствуют заявленной цели	0-5
3.	Адресность (содержание, формы, методы и приемы реализации образовательной деятельности соответствуют возрасту обучающихся, реализуются в различных видах деятельности, предоставляют возможности для проявления и развития индивидуальных способностей обучающихся)	0-5
4.	Целостность содержания (представленные в методической разработке формы и методы, педагогические технологии и т.д. соответствуют поставленным целям и задачам, планируемым результатам, обеспечена логичность и смысловая завершенность)	0-5
5.	Ресурсная обеспеченность (для реализации используются современные информационные ресурсы, в том числе собственные разработки; для достижения целей используются ресурсы внешней образовательной и культурной среды)	0-5
6.	Инновационность (используются инновационные технологии, современные методические приемы, формы организации деятельности по формированию функциональной грамотности, используются инновационные подходы к дидактическому обеспечению)	0-5
7.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства подтверждается результатами проверки в программе антиплагиат)	0-5
8.	Культура оформления материалов: соответствие нормам русского языка, грамотное использование профессиональной терминологии, соответствие стиля изложения данному виду материалов, соответствие ГОСТ (приведены корректные библиографические ссылки на цитируемые фрагменты текстов, документы, электронные ресурсы, список использованной литературы составлен в соответствии с требованиями)	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Практическая значимость (методическая разработка обладает практической ценностью для формирования функциональной грамотности, методические основания (цели, задачи, планируемые результаты, методы и др.) могут быть адаптированы для формирования,	0-5

	развития и оценки функциональной грамотности обучающихся другими педагогическими работниками, даны рекомендации по использованию методической разработки)	
11.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций ХМАО – Югры	0-5
12.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательной деятельности, воспитании, список использованной литературы, приложения	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений
по результатам профессиональной деятельности в 2022 году в номинации
«Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной
организации»

Методическая разработка, обеспечивающая реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (из опыта работы)

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	0-5
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС дошкольного образования	0-5
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	0-5
4.	Методическая новизна	0-5
5.	Методическая сложность работы	0-5
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	0-5
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	0-5
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка и стиля изложения, соответствие ГОСТ	0-5
11.	Практическая значимость	0-5
12.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	0-5
13.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	0-5
Итого:		65

Критерии оценки

муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году в номинации «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

Практика (передовой педагогический опыт) дополнительного образования, направленная на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующая одному из четырех содержательно- тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, современные технологии в области искусств

№ п/п	Критерии оценки	Методика начисления баллов	Кол-во баллов
1	Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования	Использование практики позволяет решать актуальные задачи системы дополнительного образования детей – 10 баллов	0-10
		Применение практики частично способствует решению актуальных задач системы дополнительного образования детей – 5 баллов	
		Представленная практика не влияет на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей – 0 баллов	
2	Инновационный характер практики (новизна, нестандартность, оригинальность)	Представлена новая, нестандартная, оригинальная практика – 10 баллов	0-10
		Представлена практика с элементами новизны – 5 баллов	
		Практика не содержит элементы новизны / оригинальности / нестандартности – 0 баллов	
3	Содержание практики	Содержание практики полностью представлено – 10 баллов	0-10
		Содержание практики представлено частично – 5 баллов	
		Содержание практики не представлено – 0 баллов	
4	Средства и способы реализации практики	Наличие необходимых средств и способов реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) – 10 баллов	0-10
		Частично представлены средства и способы реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) – 5 баллов	
		Средства и способы реализации практики не представлены – 0 баллов	
5	Результативность реализации практики	Представлены и подтверждены стабильно высокие результаты реализации практики – 10 баллов	0-10
		Представлены стабильные результаты реализации практики – 5 баллов	
		Результативность не подтверждена – 0 баллов	
6	Возможность	Практика полностью может быть использована в	0-10

№ п/п	Критерии оценки	Методика начисления баллов	Кол-во баллов
	использования представленного материала в опыте работы организаций дополнительного образования детей	организациях дополнительного образования детей – 10 баллов Возможно использование элементов практики в организациях дополнительного образования детей – 5 баллов Практика не может быть использована в организациях дополнительного образования детей – 0 баллов	
7	Тиражируемость	Представлены примеры тиражирования практики в других регионах или муниципальных образованиях автономного округа – 10 баллов Представлены примеры тиражирования элементов практики в других образовательных организациях или другими педагогами организации, представляющей заявителя – 5 баллов Тиражируемость практики не представлена - 0 баллов	0-10
8	Доказательность представления практики	Представлены конкретные и подтвержденные результаты реализации практики – 10 баллов Доказательность представления практики слабая, результаты частично подтверждены – 5 баллов Изложение материала бездоказательное – 0 баллов	0-10
9	Степень компетентности участника при описании практики	Участник владеет материалом, знает терминологию, факты, критерии, умеет анализировать и давать оценочные суждения – 10 баллов Участник владеет материалом, частично знает терминологию, факты, критерии, отчасти умеет анализировать и давать оценочные суждения – 5 баллов Участник не владеет материалом, не знает терминологию, факты, критерии – 0 баллов	0-10
10	Культура представления практики	Логичность и структурированность представления информации, – 10 баллов Информация представлена в больших объемах, логичность и структурированность прослеживается – 5 баллов Отсутствует связность и последовательность представления информации – 0 баллов	0-10
ИТОГО			100

Приложение 2

к приказу

от 18.04.2022 № 12-03-227/2

Состав конкурсной комиссии
муниципального этапа конкурса работников образовательных
учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2022 году

1	Замятина Ирина Павловна	–	директор департамента образования Администрации города, председатель конкурсной комиссии
2	Иванова Ольга Юрьевна	–	заместитель директора департамента образования Администрации города, сопредседатель конкурсной комиссии
3	Кучеренко Елена Сергеевна	–	начальник отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр», секретарь конкурсной комиссии
4	Еремеева Ирина Николаевна	–	эксперт отдела по организации дошкольного образования, работе с населением и образовательными учреждениями муниципального казенного учреждения «Управление дошкольными образовательными учреждениями», помощник секретаря конкурсной комиссии
Члены конкурсной комиссии:			
5	Андриади Любовь Ивановна	–	председатель Сургутской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации
6	Андроник Татьяна Геннадьевна	–	директор муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Технополис»
7	Арсланова Ирина Викторовна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
8	Баженова Ксения Аркадьевна	–	методист отдела поддержки и развития инициатив для обучающихся муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
9	Бондаренко Анастасия	–	методист отдела сопровождения

	Николаевна		профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
10	Галингер Екатерина Андреевна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
11	Истомина Мария Ивановна	–	эксперт отдела по организации дошкольного образования, работе с населением и образовательными учреждениями муниципального казенного учреждения «Управление дошкольными образовательными учреждениями»
12	Гончарова Светлана Петровна	–	директор муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр», ответственный за проведение экспертизы материалов, направленных на конкурс учителей и конкурс педагогов дополнительного образования
13	Добышева Светлана Васильевна	–	директор муниципального казенного учреждения «Центр диагностики и консультирования»
14	Еланцев Андрей Александрович	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
15	Зайцева Светлана Афанасьевна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального казенного учреждения «Информационно-методический центр»
16	Запольская Елена Леонидовна	–	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения начальной школы «Перспектива»
17	Зорина Ольга Леонидовна	–	директор муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Эколого-биологический центр»
18	Кадырова Елена Петровна	–	директор муниципального казенного учреждения «Управление дошкольными образовательными учреждениями», ответственный за проведение экспертизы материалов, направленных на конкурс педагогов дошкольного образования

19	Карловская Наталья Павловна	–	начальник отдела координационной работы и методического обеспечения муниципального казенного учреждения «Центр диагностики и консультирования»
20	Козачок Светлана Александровна	–	заместитель директора муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
21	Маркова Наталия Александровна	–	заведующий муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением детским садом № 65 «Фестивальный»
22	Никифорова Ольга Юрьевна	–	заведующий муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением детским садом № 14 «Брусничка»
23	Гриценко Юлия Владимировна	–	заведующий муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением детским садом № 44 «Сибирячок»
24	Петрасевич Екатерина Васильевна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального казенного учреждения «Информационно-методический центр»
25	Раимбакиева Лариса Хакимовна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального казенного учреждения «Информационно-методический центр»
27	Соболева Светлана Владимировна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
28	Умбатовна Сабина Исмаиловна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр»
29	Шурова Наталья Геннадьевна	–	методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального казенного учреждения «Информационно-методический центр»
30	Юдина Юлия Сергеевна	–	директор муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества»