

**Муниципальное автономное учреждение
«Информационно-методический центр»
Отдел сопровождения профессионального
развития педагога**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ
УРОВНЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ (ИТОГОВАЯ ДИАГНОСТИКА)
В 3-Х КЛАССАХ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ:
«РУССКИЙ ЯЗЫК», «МАТЕМАТИКА»,
«ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

Долженко Ю.Ю.,
заместитель начальника
ОСПРП

май 2018

Методические рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»

Диагностические работы проводятся с целью повышения эффективности процесса достижения планируемых образовательных результатов, процесса формирования универсальных учебных действий и действий с предметным содержанием.

Реализация этой цели требует от учителя решения следующих задач:

1) получения содержательной, объективной и достоверной информации о достигнутых планируемых образовательных результатах;

2) выявления затруднений обучающихся в осуществлении универсальных учебных действий и действий с предметным содержанием.

В результате проведения РДР для 3-х классов (итоговая диагностика) в 2018 году зафиксированы затруднения (низкие показатели) в выполнении заданий (действий с предметным содержанием):

- по учебному предмету «Русский язык» раздел «Развитие речи» (умение определять основную мысль текста, умение выражать собственное мнение о прочитанном тексте, записывать небольшой связный текст);

- по учебному предмету «Математика» раздел: «Числа и величины. Арифметические действия» (умение устанавливать закономерность – правило, по которому составлена числовая последовательность, умение строить простейшие логические цепочки);

- по учебному предмету «Окружающий мир» разделы: «Человек и природа» (умение сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков или известных характерных свойств и проводить простейшую классификацию изученных объектов природы), «Человек и общество» (умение определять характер взаимоотношений человека с природой, находить примеры влияния этих отношений на природные объекты, на здоровье и безопасность человека; владение способами решения задач творческого характера).

С целью совершенствования отдельных аспектов преподавания учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» необходимо спланировать и встроить в образовательную деятельность коррекционную работу, связанную с повышением качества образовательных результатов, определяемых учебными действиями при решении учебно-практических задач, представленных в заданиях, вызвавших затруднения в рамках диагностических работ.

Коррекционная работа осуществляется через индивидуализацию и дифференциацию образовательной деятельности, использование учебно-развивающих заданий (на основе сведений о достигнутых каждым учеником образовательных результатах, его достижениях, затруднениях, возможностях).

Эффективность коррекционной работы во многом определяется теми условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность. Важнейшим условием выступает организация образовательной деятельности на основе системно-деятельностного подхода. Согласно методологии этого подхода, в образовательной деятельности должны гармонично сочетаться формирующая и диагностическая деятельность; формирование универсальных учебных действий и действий с предметным содержанием осуществляется на диагностической основе.

Руководствуясь принципом деятельности, учитель должен методически корректно использовать развивающий потенциал заданий учебника (рабочей тетради и т.п.) при организации учебных ситуаций как формирующего, так и диагностического характера.

По сути, любое учебное задание обладает таким потенциалом. Важно, инициировать те универсальные учебные действия, которые будут адекватными при

решении учебной задачи по освоению предметного содержания. А учебная задача может быть как формирующего характера («мы научимся...», «будем учиться...»), так и диагностического («посмотрим, оценим чему научились», «посмотрим, есть ли у нас затруднения...? какие?», «проверим себя и оценим свои успехи»). В первой ситуации учитель инициирует универсальные учебные действия с целью их формирования, во второй – с целью оценки их сформированности.

Таким образом, в коррекционно-диагностической деятельности участвует не только учитель, но и ученики. Данный подход способствует повышению осознанности осуществляемых универсальных учебных действий при решении учебной задачи по освоению предметного содержания, а, значит, происходит их развитие.

В ходе коррекционной работы учитель не только наблюдает за выполнением универсальных учебных действий и действий с предметным содержанием, но и выявляет затруднения обучающихся и помогает их устранить (осуществляет коррекцию), подсказывая правильный ответ, ход рассуждений, объясняя способ действия.

Анализ результатов диагностической работы показывает, что основные затруднения обучающихся были связаны, прежде всего, с отсутствием опыта выполнения заданий, в которых нет указания на прямое использование известных алгоритмов действий и правил. Это можно объяснить недостатком подобных заданий в содержании учебных занятий.

Для повышения качества выполнения подобных заданий учителю следует больше внимания уделять формированию регулятивных универсальных учебных действий, включающих такие действия как

- целеполагание,
- понимание задания: его содержания, требований,
- планирование (составление алгоритмов действий и т.п.).

Также затруднения учеников вызвали задания, в которых представлены учебные или жизненные ситуации, которые нужно разрешить средствами изучаемого предмета (русского языка, математики, окружающего мира), используя полученные знания.

Причины этих затруднений также связаны с отсутствием у учеников опыта выполнения таких заданий. Видимо, на учебных занятиях не достаточно внимания уделяется обсуждению (поиску, представлению) жизненных ситуаций, в которых применимы знания и умения, связанные с изучаемым предметным содержанием.

Повлиять на улучшение качества результатов выполнения таких заданий может включение в урок учебно-практических ситуаций, релевантных учебному содержанию. Например:

- «обсудите с соседом по парте, в каких жизненных ситуациях вам понадобятся знания и умения, которые вы получили на уроке русского языка, математики, окружающего мира»,
- «поработайте в группе: придумайте (вспомните) жизненную ситуацию, где нужны те знания и умения, которые вы получили на уроке русского языка, математики, окружающего мира»,
- «спросите у родителей (друзей, знакомых), у продавца, у плотника, у повара и т.п., как они используют в своей работе знания из области русского языка, математики, окружающего мира»

Задания повышенного уровня отличаются тем, что от ученика требовалось либо воспользоваться имеющимися у него умениями из разных разделов курса русского языка, математики, окружающего мира, либо применить изученные знания в нестандартной ситуации (например, пользоваться понятиями, правилами, алгоритмами, использование которых неочевидно в предложенной ситуации), либо проявить конкретные умения метапредметного характера: понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, понимать и использовать в решении информацию, представленную в разной форме (текст, таблица, рисунок, диаграмма), выбирать способ решения из нескольких

изученных, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при решении все условия, указанные в тексте задания и др.

Причиной затруднений учеников в выполнении таких заданий является отсутствие опыта осуществления действий «комплексного характера», т.е. наряду с действиями с предметным содержанием выполнять такие познавательные универсальные учебные действия, как работать с информацией, анализировать, сравнивать, устанавливать закономерность, использовать знаково-символические средства и др.

Такие задания рассматриваются как задания повышенной сложности, поэтому требовать от каждого ученика их выполнения не целесообразно. Но, создавать условия для развития соответствующих универсальных учебных действий, безусловно, необходимо. Предлагая подобные задания всем ученикам, учитель должен рассчитать меру педагогической помощи. Тем ученикам, учебные возможности которых не высокие, необходимо предложить ориентировочную основу действий, показать образец, объяснить способ.

Осуществление дифференциации видов и форм деятельности позволит учителю создать развивающую среду для каждого ученика, а также позволит осуществлять индивидуальное продвижение обучающихся в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования средствами предмета математика.

С целью повышения качества достижения планируемых образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования необходимо создать следующие организационно-педагогические условия:

- реализация системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности начальной школы;
- разработка и реализация проектов учебных занятий, обеспечивающих деятельностный характер освоения предметного содержания русского языка, математики, окружающего мира и др. предметов (в т.ч. проектирование модельных учебных ситуаций по решению учебно-познавательных и учебно-практических задач на материале разных предметов);
- изучение психолого-педагогических особенностей формирования универсальных учебных действий средствами предметов начальной школы;
- освоение и реализация эффективных приемов формирования практических действий с предметным содержанием русского языка, математики, окружающего мира и универсальных учебных действий, формируемых средствами данных предметов;
- включение в содержание учебных занятий по русскому языку, математике и окружающему миру практических и жизненных ситуаций (в т.ч. проблемных), требующих для решения применения предметных знаний, умений и опыта действий из областей «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир»;
- использование различных форм организации контроля достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;
- проектирование оценочных ситуаций, способствующих развитию самооценки обучающихся, анализу результатов и действий по их достижению;
- включение в текущий и промежуточный контроль заданий деятельностного типа;
- разработка и реализация системы внеурочных занятий, способствующих расширению границ применения знаний, умений и опыта действий с предметным содержанием русского языка, математики, окружающего мира, а также применения универсальных учебных действий при решении практических и жизненных задач проблемного и проектного типа;
- освоение и реализация технологий деятельностного типа на учебных занятиях в урочной и внеурочной деятельности.

Литература. Информационные ресурсы

1. Агапов Ю.В., Петерсон Л.Г. Мотивация и самоопределение в учебной деятельности. 1-11 классы / Начальная и средняя школа. Книга для учителя / М.: Ювента, 2011. 120 с.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011. 151 с.
3. Баньковская Н.И. Взаимосвязь мотивации к учебной деятельности со смысловыми образованиями личности школьника // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2012. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-motivatsii-k-uchebnoy-deyatelnosti-so-smyslovymi-obrazovaniyami-lichnosti-shkolnika> (дата обращения: 25.05.2018).
4. Баранова Н. А. Информационная культура педагога как условие профессионального саморазвития // Стандарты и Мониторинг в образовании. 2011. № 4. С. 54-57.
5. В.Ю. Романова. Диалогическая речь – показатель учебной культуры школьника // Начальная школа. 2017. № 9. С. 17-23.
6. Гвоздинская Л.Г., Багге М.Б., Лукичева Е.Ю.; Современная оценка образовательных достижений учащихся. ФГОС. СПб.: Каро, 2015. 304 с.
7. Данюшенков В.С., Коршунова О.В. Современный урок: тенденции развития // Педагогика. 2017. № 10. С. 24-31.
8. Нохова Х.М., Рабаданов Р.Р. Формирование некоторых универсальных учебных действий при обучении младших школьников решению текстовых задач на пропорциональное деление // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2013. №4 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nekotoryh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-pri-obuchenii-mladshih-shkolnikov-resheniyu-tekstovyh-zadach-na> (дата обращения: 25.05.2018).
9. Петриченко Г.И. Мониторинговые исследования образовательных достижений учащихся как основа повышения качества образования // Начальная школа. 2017. № 9. С. 61-64.
10. Рослова Л.О. Использование практико-ориентированных заданий математического содержания для достижения метапредметных результатов обучения // Начальное образование. 2017. № 6 (83). С. 8-13.
11. Рывкина Л.А. Работа учащихся начальных классов с маршрутным листом во время экскурсий на природу // Начальное образование. 2017. № 5 (82). С. 43-48.
12. Рыздзевская О.А. Учебная самостоятельность младшего школьника: пути развития // Начальная школа. 2017. № 9. С. 17-23.
13. Седакова В. И. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников при решении математических задач // Вестник ЧГПУ. 2012. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-pri-reshenii-matematicheskikh-zadach> (дата обращения: 25.05.2018).
14. Сильченкова Л.С., Кочеткова Т.Н. Формирование у младших школьников читательских умений на основе работы с познавательными текстами // Начальное образование. 2017. № 4 (81). С. 9-17.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010. 31 с. (Стандарты нового поколения).
16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция от 07.03.2018). URL: <http://www.consultant.ru/> (25.05.2018).
17. Хомякова И.С. Работа с текстом на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2017. № 9. С. 33-38.