

Процедура оценивания участников ЕГЭ по русскому  
языку при выполнении заданий  
с развернутым ответом (критерии 1-6)

Кузнецова И.А., учитель русского языка и литературы  
МБОУ СОШ№ 44,  
старший эксперт предметной комиссии ХМАО –  
Югры по учебному предмету «Русский язык»

# Изменения в 2026 году минимальны!

2025 г.			2026 г.		
<b>К5</b>	<b>Логичность речи</b>		<b>К5</b>	<b>Логичность речи</b>	
	Логические ошибки отсутствуют	2		Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущена одна логическая ошибка	1		Допущены <u>одна-две</u> логические ошибки	1
	Допущено две логические ошибки или более	0		Допущено <u>три</u> логические ошибки или более	0

# Изменения в 2026 году минимальны!

При оценивании грамотности( К7-К-10) следует учитывать объём сочинения). Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 слов и более. Если в сочинении 149 слов и менее, то такая работа не засчитывается и оценивается по всем критериям нулём баллов, задание считается **НЕВЫПОЛНЕННЫМ**.

# Формулировка критерия К1

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>К1</b>	<b>Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</b>	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована в одной из частей сочинения верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. <b><u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов</b>	0

# Информация о тексте

## Часть 2

Авторская позиция по проблеме*	Молодые люди, пройдя службу в армии, приобретают хорошую физическую форму, самостоятельность, становятся более мужественными и выносливыми. Воспоминания об армейской службе они хранят всю жизнь.
--------------------------------	--

\* Для формулировки авторской позиции экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Авторская позиция может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

# Проблемные ситуации

- 1. Экзаменуемый просто переписал проблему- вопрос -эксперт вычитает данные слова из общего количества слов в сочинении;**
- 2. Экзаменуемый грамотно ввёл проблему - вопрос в текст сочинения –эксперт учитывает данные слова при подсчёте общего количества слов в сочинении;**
- 3. Экзаменуемый своими словами перефразировал проблему- вопрос, используя синонимы, - эксперт учитывает данные слова при подсчёте общего количества слов в сочинении;**
- 4. Экзаменуемый обращается к другой проблеме из текста на протяжении всего сочинения - эксперт на основании критериев К1 - К3 ставит 0 баллов**

## Проблемные ситуации

- 5.** Экзаменуемый не сформулировал авторскую позицию, но далее по тексту пишет всё в соответствии с позицией автора, что косвенно подтверждает понимание экзаменуемым исходного текста, - эксперт на основании критерия К1 может поставить 1 балл;
- 6.** Авторская позиция сформулирована экзаменуемым по одной проблеме (указанной в задании 27), а комментарий и/или обоснование собственного мнения даны относительно другой проблемы (не указанной в задании 27) - эксперт на основании критерия К1 ставит 1 балл, а на основании критериев К2 и/или К3 ставит 0 баллов;
- 7.** Авторская позиция сформулирована экзаменуемым по другой проблеме (не указанной в задании 27), а комментарий и/или обоснование собственного мнения посвящены указанной в задании 27 - проблеме эксперт на основании критерия К1 **может поставить 1 балл**, но обязательно снижает оценку на основании критерия **К5**;

## Проблемные ситуации

8. Сочинение написано экзаменуемым на основе проблемы не из данного текста - эксперт по всем критериям ставит «Х»
9. Экзаменуемый **отвечает только на часть сформулированного в задании 27 проблемного вопроса** - эксперт снижает оценку на основании критерия **К5** (неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса).

## Формулировка критерия К2

<b>К2</b>	<b>Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</b>	
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, <b>важных для понимания позиции автора (рассказчика)</b> по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней</p>	3

## Формулировка критерия К2

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, <b>важных для понимания позиции автора (рассказчика)</b> по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана <b>или</b> указана неверно, <b>и/или</b> не дано её пояснение, <b>и/или</b> дано неверное её пояснение</p>	2
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, <b>важный для понимания позиции автора (рассказчика)</b> по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	1

## Формулировка критерия К2

Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, **важный для понимания позиции автора (рассказчика)** по указанной проблеме исходного текста, **но** пояснение к нему отсутствует.

**ИЛИ**

Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, **важного для понимания позиции автора (рассказчика)** по указанной проблеме исходного текста, не приведено.

**ИЛИ**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.

**ИЛИ**

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

**ИЛИ**

Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.

**ИЛИ**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.

0

## Указание к оцениванию

### Указания к оцениванию

1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.

Комментарий  $\neq$  простой пересказ,  
НО

в комментарии могут быть элементы пересказа

# Акцент в комментарии –на авторской позиции

Сочинение ЕГЭ по русскому языку

Задание 27



# Возможные подходы к пояснению примеров-иллюстраций

1. Как искусство влияет на человека в годы войны? Ответить на этот вопрос помогает прочитанный мною текст.

2. Жители блокадного Ленинграда приходили в холодный театр и смотрели спектакль до конца: «Зрители сидели в тулупах и ватниках и аплодировали, не снимая варежек». Читатель понимает, что искусство поддерживало людей. Они готовы были терпеть лютый холод, чтобы насладиться спектаклем.

3. Главная героиня рассказа Анфиса часто слушала пианиста Метнера. Его пение успокаивало девушку. Музыка помогала ей думать и вспоминать прошлое. Становится очевидно, что искусство исцеляет человеческую душу. Оно дарит покой. Помогает не забывать дорогие моменты жизни.

4. Приведённые примеры дополняют друг друга. Они убеждают читателя в том, что искусство даёт людям не только душевные силы, но и возможность помнить сокровенное.

5. К. Г. Паустовский полагает, что искусство помогает человеку преодолеть трудности. Оно дарит ему силы и надежду. Позволяет вспомнить прошлое.

6. Я полностью согласен с мнением автора. Искусство — это верный помощник и искусный лекарь. Знаменитая «Ленинградская» симфония Шостаковича помогла жителям блокадного города выстоять и дать достойный отпор противнику.

## **Указание к оцениванию**

**2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)**

## Фактические ошибки в комментарии

Следует различать фактические ошибки, допущенные экзаменуемым при комментировании:

1. Фактические ошибки, связанные с пониманием исходного текста (учитываются при оценивании работы по критерию К2).

**Обратите внимание:** если не засчитывается пример- иллюстрация с пояснением, то по критерию К2 не может быть выставлено более 1 балла

2. Фактические ошибки, не связанные с пониманием исходного текста, учитываются при оценивании работы по критерию К4 («Фактическая точность речи») к подобного рода ошибкам относятся:

- путаница в именах героев ( в диалоге)
- неправильное указание инициалов героев или автора исходного текста и т.д.

## Виды смысловых связей

№	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Сущность
1	Противопоставление	Одно явление противоположно другому явлению
2	Уступительные отношения	Одно явление происходит вопреки другому явлению
3	Сопоставление	Одно явление сравнивается с другим явлением
4	Аналогия	Одно явление похоже на другое явление
5	Дополнение	Одно явление служит добавлением к другому явлению для создания целостного образа, картины
6	Причинно-следственные отношения	Одно явление представляет собой причину, а другое явление – следствие
7	Указание на цель	Одно явление представляет собой цель, а другое явление – средство её достижения или процесс реализации цели
8	Указание на условие	Одно явление выступает условием для другого явления
9	Детализация (конкретизация, уточнение, иллюстрация)	Одно явление более подробно показывает то, что было представлено в другом явлении
10	Пояснение	Одно явление делает более понятным другое явление
11	Выделение	Одно явление подчёркивает главное (важное) в другом явлении
12	Обобщение	Одно явление в более обобщённом виде представляет другое явление
13	Заключение (вывод)	Одно явление представляет собой логический итог другого явления
14	Подтверждение (аргументация, обоснование)	Одно явление доказывает существование другого явления
15	Определение	Одно явление обозначает ключевое понятие другого явления
16	Объяснение	Одно явление растолковывает другое явление, обращаясь к его сущности, устройству, функции и т.д.

## Не считается указанием смысловой связи:

- Примеры логически связаны друг с другом.
- Примеры хорошо сочетаются друг с другом.
- Примеры связывают друг друга.
- Таким образом, эти два примера связаны случайными совпадениями.

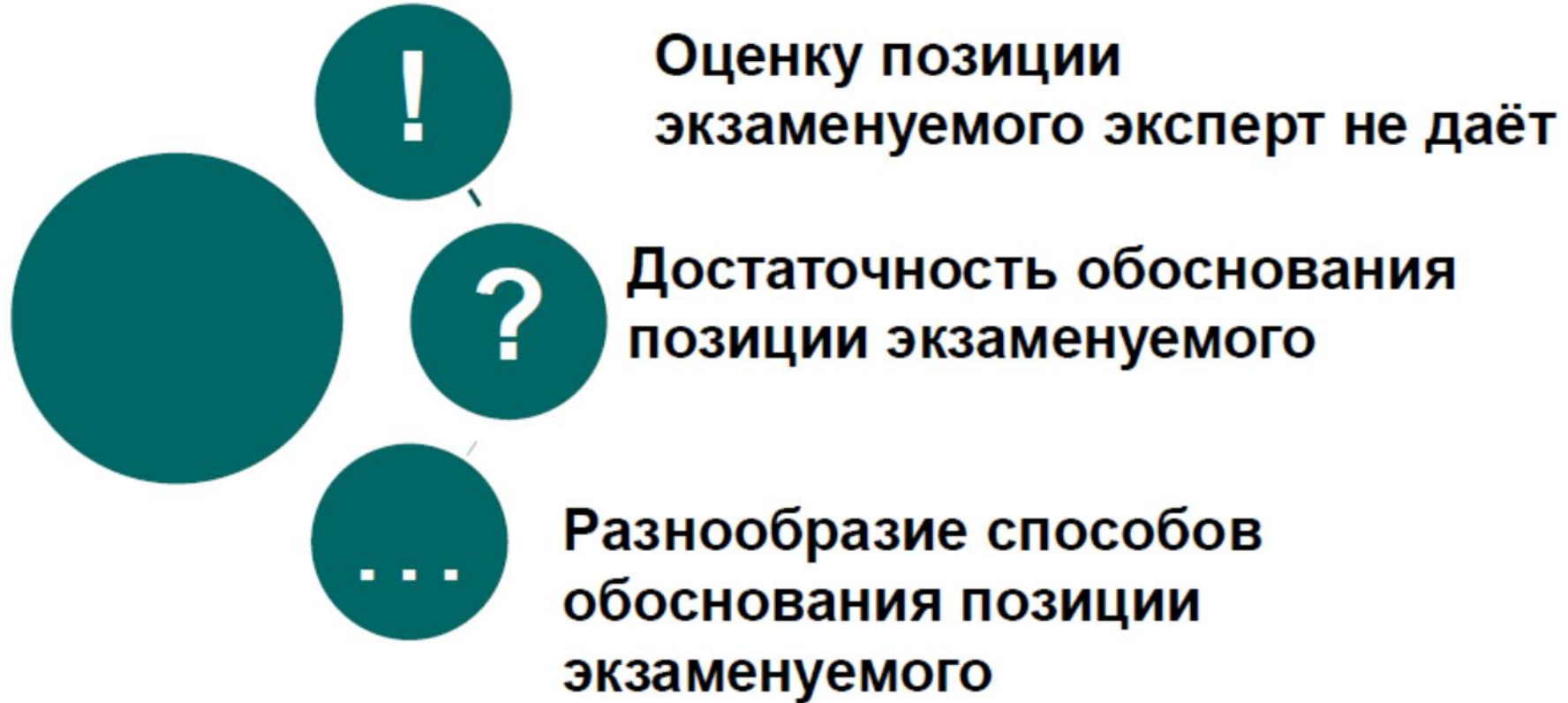
## Не считается пояснением смысловой связи:

- Оба примера противопоставлены и отражают позицию автора.
- Примеры дополняют друг друга и дают нам понять, как автор относится к героям.

## Формулировка критерия К3

К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	автора
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент	2
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён. <b>ИЛИ</b> Приведён пример-аргумент, но собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не заявлено в той или иной форме.	1
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») <b>ИЛИ</b> Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён. <b>ИЛИ</b> Формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.	0

# Основные подходы к обоснованию сохранены



# Различаем виды примеров-аргументов по источникам

Из читательского опыта экзаменуемого*	Из историко-культурного опыта
Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация	Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки
Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения
Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация	Радио- или телепередача и её разбор
Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация
	Ссылка на кинофильм (игровой (художественный), документальный; короткометражный, полнометражный, многосерийный), мультипликационный фильм и их интерпретация
	Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения, статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление
	Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для исполнения, и их осмысление

Из жизненного опыта экзаменуемого
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание
Факт из частной жизни окружающих и его осознание
Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему
Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта
Точка зрения близкого или авторитетного человека и её рассмотрение

## За что следует поставить 2 балла по критерию КЗ?

**Обоснование должно включать:**

- тезис (заявленный или легко восстанавливаемый)
- пример аргумент

## Признаки примера-аргумента

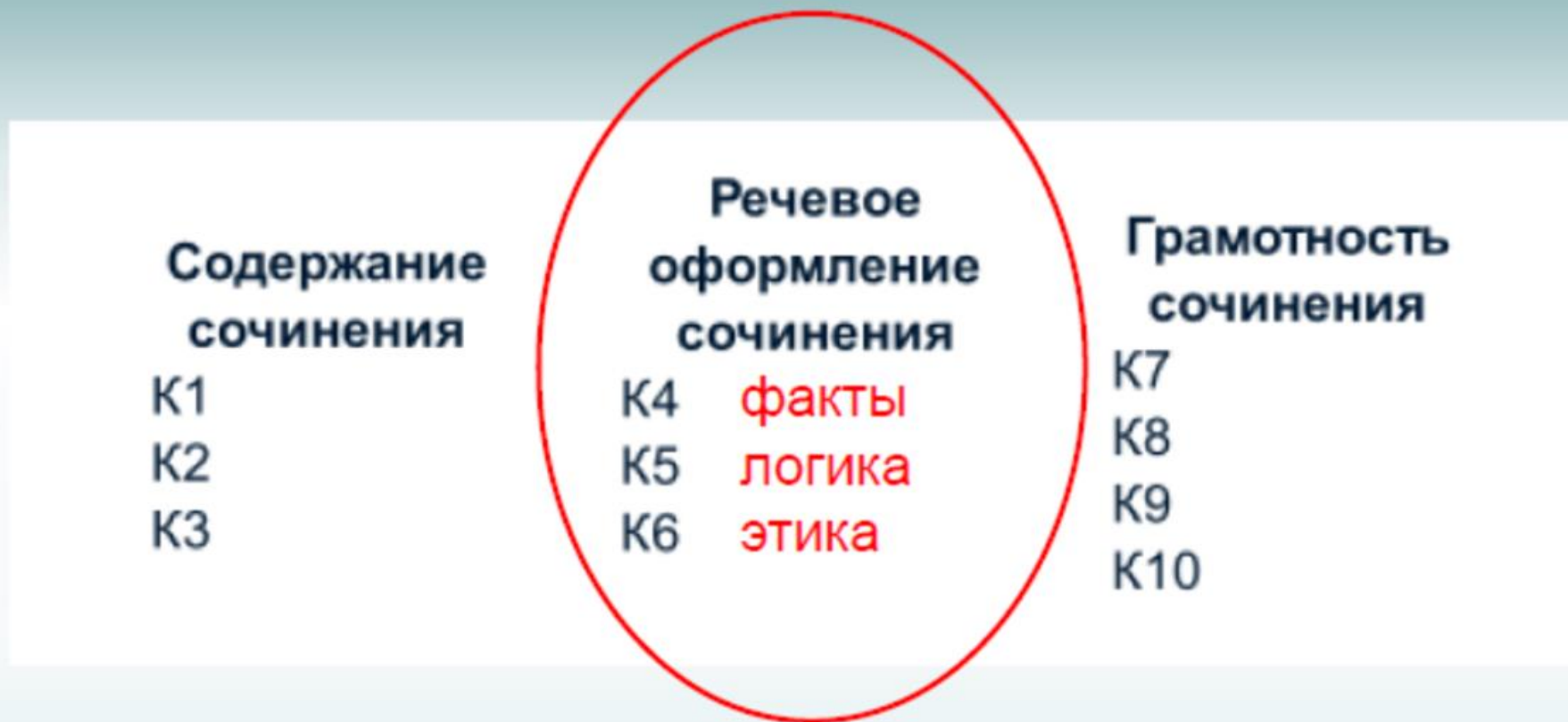
### Признаки примера:

- опора на читательский, историко- культурный или жизненный опыт экзаменуемого (= неиспользование в качестве опоры исходного текста)
- максимальная конкретность используемого материала
- **отсутствие дублирования хода авторских рассуждений**
- при использовании отсылок к произведениям литературы и искусства **наличие маркеров, позволяющих точно идентифицировать произведение**
- отсутствие ссылок на комикс, аниме, мангу, фанфик, графический роман, компьютерную игру и другие подобные виды представления информации.

### Признак аргумента:

- наличие пояснения к примеру и/или вывода, соответствующих тезису и придающих примеру силу убедительности.

## Критерии речевого оформления высказывания как «стык» содержания и формы сочинения



= правдивость (умение излагать информацию без искажений)

= разумность (умение мыслить, рассуждать, доказывать)

= законность (умение соблюдать законы РФ в области распространения информации)

## Критерий К4

### Фактическая точность речи

**Фактическая ошибка** - это приведение экзаменуемым факта, противоречащего действительности. Подобная ошибка отражает низкий уровень читательских навыков или фоновых знаний, поэтому её исправление и предупреждение связано в первую очередь с работой над повышением интеллектуального и культурного кругозора выпускников.

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0

## **Критерий К4**

### **Фактическая точность речи**

Высокий процент ошибок по критерию К4 («Фактическая точность речи») в 2025 году объясняется отсутствием ссылок на литературные источники при обосновании своего отношения к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

# Типология фактических ошибок

## 1. Фактические ошибки по исходному тексту.



**Концептуальные** фактические ошибки, **связанные с пониманием** исходного текста, учитываются **только по критерию К2.**

**Текстуальные** фактические ошибки, допущенные при комментировании авторской позиции и **не связанные с пониманием** исходного текста, учитываются при оценивании работы **только по критерию К4.** К ним относятся следующие ошибки:

- искажение фамилии, имени или отчества автора или героя;
- добавление, исключение или изменение события в сюжетной линии исходного текста;
- нарушение пространственно-временных характеристик и т.д.

# Типология фактических ошибок

## 2. Фактические ошибки в фоновом материале.

Это ошибки, возникающие, как правило, в процессе обоснования экзаменуемым собственного мнения:

- неверное указание авторства того или иного произведения или цитаты, фактов биографии автора или исторического деятеля (*Даниил Гранин написал «Розу мира»*);
- искажение названия, жанра, содержания привлечённого для аргументации произведения, неправильное толкование текста, неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев (*Ленский вернулся в своё имение из Англии*);
- ошибка в датировке, указании исторических или географических реалий (*Столица США – Нью-Йорк; Гёте – французский писатель*);
- неточности в цитатах (*«Все вы учились понемножку когда-нибудь и где-нибудь»*) и т.д.

Фактические ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении (*Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией*).

## Обращайте внимание на пограничные случаи!

*Нельзя не согласиться с позицией автора. Действительно, любовь должна занимать особое место в жизни каждого. И только искреннее, бескорыстное, чистейшее чувство способно в лучшую сторону изменить жизнь человека, которого вы любите, и вашу собственную жизнь. В пример можно привести сравнение отношений членов разных семей из романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого. Если в семье Ростовых любовь к детям буквально витала в воздухе и всячески ощущалась, то в семье Болконских любви вообще не было, отчего Мария очень страдала.*

**Чаще всего подобные высказывания следует воспринимать не как фактическую ошибку, а как возможную (хотя и вольную) интерпретацию авторского текста.**

## Различайте!

Совершенно вольное обращение с текстом-первоисточников необходимо отнести к фактическим ошибкам:

- *Петя Ростов отважно воевал с фашистами.*
- *В романе «Война и мир» солдаты возвращаются с Куликовской битвы.*
- *Тарас Бульба сначала защищал Золотую Орду, потом боролся со шведами.*

Эти фразы следует отнести не к фактическим, а к речевым ошибкам:

- *Они [родители Базарова] поехали на рынок, чтобы на последние деньги обеспечить его [Базарова] качественным питанием.*
- *Аркадий не обиделся на отца за то, что тот родил ему брата – соперника на наследство.*

Не является фактической ошибкой допустимая интерпретация фактов:

- *Арина Родионовна была безграмотной женщиной.*
- *Гоголь в повести «Шинель» ставит проблему любви к вещам.*
- *Родион Раскольников идёт на преступление ради денег.*

# Отличие фактической ошибки от орфографической

## Разные написания ФИО автора текста *Вадима Алексеевича Чиркова\**

Написание	Вид ошибки
• <b>чирков</b> (строчная буква)	• орфографическая ошибка
• Чирк <b>в</b> (пропуск буквы)	• фактическая ошибка
• Чири <b>к</b> ов (добавление буквы)	• фактическая ошибка
• Ч <b>р</b> иков (перестановка букв)	• фактическая ошибка
• Чур <b>к</b> ов (замена буквы)	• фактическая ошибка
• <i>Вадим Александрович</i> (замена отчества)	• фактическая ошибка
• <i>Алексей Вадимович</i> (перестановка имени и отчества)	• фактическая ошибка

\* Написание любых имён собственных подчиняется предложенному алгоритму (Санкт-Петербург, «Преступление и наказание», «Комсомольская правда» и др.)

## Как оценить по критерию К4?

**Вопрос 1.** К какому типу ошибки относится написание рассказа И.С. Тургенева «*Му-му*» вместо «*Муму*»; картины Леонардо да Винчи «*Монолиза*» вместо «*Мона Лиза*»?

**Ответ.** Это фактическая ошибка, по К4 – 0 баллов, а по К3 оцениваем по факту.

**Вопрос 2.** Какое написание героя произведения считать верным: *Гай Монтэз* или *Монтаг*,  
*Дагни Таггерт* или *Дэгни*?

**Ответ.**

Основным ориентиром является Словарь собственных имён русского языка (составитель Ф.Л. Агеенко, М.: Мир и Образование, 2010), указанный в кодификаторе ЕГЭ по русскому языку.

Если имя собственное в нём не зафиксировано, необходимо ориентироваться на официальное издание произведения на территории Российской Федерации.

**Вопрос 1.** Допустимо ли в задании № 27 писать, например, «Евгений» вместо «Евгений Онегин» или «Анна» вместо «Анна Каренина»? Какие критерии регулируют написание имен персонажей? На что можно ссылаться при проверке работы с подобными «краткими» названиями литературных героев?

**Ответ.** Экзаменуемый вправе употреблять те наименования персонажей, которые использовал автор текста.

**Вопрос 2.** Допустимо ли использование в сочинении не псевдонима, а настоящей фамилии автора исходного текста? Например, *А.М. Пешков* вместо указанного в исходном тексте *М. Горького*.

**Ответ.**

Допустимо, это не фактическая ошибка.

**Вопрос 3.** Если у исходного текста **несколько авторов**, а экзаменуемый по привычке пишет: «Автор считает...», как следует классифицировать ошибку ?

**Ответ.** Это фактическая ошибка, по К4 – 0 баллов, а по К1 и К2 оцениваем по факту.

## Случай из практики: как оценить по критерию К4?

*К состраданию призывает нас и Ф.А. Достоевский в своем рассказе «Мальчик у Христа на елке». В этом рассказе перед нами предстает печальная история маленького мальчика, приехавшего с матерью в Петербург из маленького городка. Мать его внезапно умерла, и ребенок остался один накануне Рождества. Он одиноко бродил по городу, голодный, плохо одетый, однако все остались безучастны к его судьбе. Городские жители веселились на рождественских елках. В результате ребенок погиб, замерзнув в одной из подворотен. Если в мире нет любви и сострадания, то неизбежно страдают дети...*

**Вопрос.** Как расценивать ошибку в написании инициалов автора?

**Ответ.** Это фактическая ошибка, по К4 – 0 баллов, а по К1–К3 оцениваем по факту. Если фамилия, имя, отчество автора текста написаны неверно (например, вместо «Д.С. Лихачёва» написано «Д.Д. Лихачёв»; «С.Д. Лихачёв»; «Лиходеев»), даже если неверное написание автора текста **встречается наряду с правильным написанием**, ошибку следует классифицировать как фактическую, ведущую к снижению балла только по К4.

# Критерий К5

## Логичность речи

### Критерии оценивания К5

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К5	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущены <b>одна-две</b> логические ошибки	1
	Допущено три логические ошибки или более	0

По критерию К5 (Логичность речи) в 2025 году отмечается относительная стабилизация результатов: средний процент – 79.

# Логичность речи



- Логичность речи – это одно из основных коммуникативных качеств речи, в основе которого – «смысловое сцепление единиц языка в речи, соответствующее **законам логики**» и правильному **построению текста** с точки зрения организации движения мысли (Т.В. Жеребило).
- Логичность – одно из важнейших коммуникативных качеств, характеризующееся как... **построение речи** в соответствии с **законами логики**, с отношениями и связями реальной действительности. Иначе говоря, выражение смысловых связей и отношений между частями и компонентами мысли посредством языковых единиц... (Б.Н. Головин)
- Логичность – это одно из важнейших качеств речи, отражающее соотношение языка и мышления и выявляющее умение говорящего правильно изложить собственные мысли и **построить связный текст** (В.А. Ефремов).
- Для соблюдения логики важны условия как экстралингвистические, так и собственно лингвистические (М.Н. Кожина).

## В основе логических ошибок лежит нарушение законов логики

- 1) **Закон тождества** (однородности): предмет мысли на протяжении всего высказывания должен оставаться неизменным («Если  $A$ , то  $A$ »).
- 2) **Закон непротиворечия**: не могут быть одновременно истинными противоположные высказывания об одном и том же («Неверно, что есть  $A$  и не- $A$ »).
- 3) **Закон исключения третьего**: между двумя противоречащими друг другу высказываниями не может быть третьего, верного в том же отношении («Или  $A$ , или не- $A$  – другого не дано»).
- 4) **Закон достаточного основания**: всякое истинное высказывание должно быть обосновано, доказано другими высказываниями, истинность которых несомненна («Есть  $A$ , потому что есть  $B$ -истинное»).

Безусловно, в ситуации естественного общения законы формальной логики не всегда применимы. Сознание личности способно выстраивать индивидуальные логические схемы. И задача эксперта – попытаться проследить логику чужого высказывания.

Экзаменационное сочинение оценивается в соответствии с законами неформальной логики, которая в качестве предмета исследования выбирает живой процесс аргументации.

## Автор, рассказчик, герой

Если **автор** называется **рассказчиком**, то не учитываем это как ошибку (на экзамене по русскому языку мы не проверяем литературоведческую компетенцию).

- В целом позиция автора, так же как и позиция рассказчика, – это широкое понятие. В каких-то текстах позиция автора выступает как выраженная собственно автором мысль, а в каких-то – как отношение автора к герою или героям. В том числе проблема вместе с мыслями, близкими автору, его отношением, оценкой и т. д., может быть сфокусирована в речи отдельного персонажа. При этом очень важно, чтобы экзаменуемый высказывал о позиции автора последовательные, непротиворечивые суждения и чтобы исходный текст давал основания для подобных суждений.

Если вместо позиции автора приведена **позиция героя**, то оцениванием по факту.

- Обращение при формулировке авторской позиции к мнению героя допускается. Тем не менее это не означает, что ученик получит балл по критерию К1, приведя в качестве авторской позиции мнение любого героя текста. **Не любого**, а того, кто может быть близок автору по духу при осмыслении поставленной проблемы. Принципиальное значение здесь имеет комментарий, служащий в сочинении основой для выводов, связанных с авторской позицией.

При **непоследовательном, хаотичном использовании терминологии признаётся наличие логической ошибки и снижается балл по критерию К5.**

## Композиционно текстовые ошибки связаны с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения

Задание 27 предполагает написание сочинения-рассуждения. Последовательность изложения в тексте-рассуждении определяется его **трёхчастной** структурой:

- 1) **тезис** (основная мысль, утверждение);
- 2) **доказательство** (обоснование, аргумент);
- 3) **вывод** (итог рассуждения).

*...Трёхчастное построение речи... – почти универсальный закон конструирования нехудожественного текста. **Вступление** предполагает введение в тему, ознакомление с предметом речи. **Основная часть** содержит развитие основной мысли, намеченное во вступлении. Здесь непосредственно и разносторонне раскрывается тема, решаются поставленные проблемы, сообщаются основные сведения, суть дела. В **заключении** обычно подводятся итоги, формулируются со всей определённой выводом, суммируется сказанное (М.Н. Кожина).*

## Сколько абзацев должно быть в сочинении?

Количество абзацев в сочинении **определяет сам экзаменуемый**, исходя из своего коммуникативного намерения. Однако если в работе полностью отсутствует абзацное членение, то такая работа на основании критерия К5 оценивается нулём баллов.

Композиция сочинения по-прежнему **свободная**. Поскольку композиционное оформление работы как таковое не оценивается, авторская позиция может быть сформулирована **не только в первом абзаце**, но и в любой другой части сочинения. Например:



- Авторская позиция
- Комментарий
- Собственное мнение



- Комментарий как подводка к авторской позиции
- Авторская позиция
- Собственное мнение

**Важно только, чтобы не нарушалась логика развития мысли!**

## Как должен быть оформлен комментарий?

Пояснение указанной смысловой связи композиционно может быть расположено **в любой из частей сочинения:**

- после второго примера-иллюстрации;
- между примерами-иллюстрациями;
- перед первым примером-иллюстрацией.

Если указана одна связь, а **проанализирована другая**, то снижение баллов должно происходить по критерию К2.

По мнению экспертов, одна из частотных логических ошибок в рамках экзаменационной кампании 2025 г. – это отсутствие **логичных отсылок к исходному тексту**, приводящее к нарушению связности текста: не вводятся имена героев, событийный ряд либо не упоминается, либо не сопровождается необходимыми пояснениями.

## Критерий К6

### Соблюдение этических норм

В большей степени важна сдерживающая, упреждающая функция данного критерия.

Незнание законов Российской Федерации не освобождает от ответственности!

## Критерии оценивания К6

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К6	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей*, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.)	0

\* **Антигосударственные идеи** – это призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации, подрыву безопасности государства, созданию вооружённых формирований, разжиганию социальной, расовой, национальной и религиозной розни и т. д.

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К6	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся <b>примеры</b> экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях; и т.д.)	0

- Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.06.2002 № 114
- Стратегия национальной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400)
- Документы по профилактике радикализации школьников: Стратегия противодействия экстремизму в РФ (Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344); Комплексный план противодействия идеологии терроризма, утверждённый Президентом РФ на период с 2024 по 2028 годы (План Президента РФ от 30.12.2023 № Пр-2610)

- Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809)
- Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года (расп. Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р)
- Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» от 14.07.2022 № 255
- Уголовный кодекс РФ (раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» (ст. 205-245))
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (например, ст. 5.61 «Оскорбление»)

- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (например, ст. 6.21 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола»)

- Конституция РФ (например, ст. 13)
- Уголовный кодекс РФ (раздел X «Преступления против государственной власти» (ст. 275-330.3))

- Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 01.06.2005 № 53 (ред. от 28.02.2023)



## Критерии оценивания К6

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К6	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещенных к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.)	0

Приведение в качестве подтверждения согласия/несогласия с позицией автора произведений писателей-иноагентов является этической ошибкой. Снижение происходит только по критерию К6.

Приведение в качестве подтверждения согласия/несогласия с позицией автора произведений Д. Оруэлла, С. Кинга, писателей украинской литературы само по себе **не является** этической ошибкой.

## Где искать те или иные списки запрещенных на территории РФ материалов?

- Список иноагентов формируется Министерством юстиции Российской Федерации (см. <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/998/>).
- Список экстремистских материалов формируется Министерством юстиции Российской Федерации (см. <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials>)
- Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, формируется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (<https://eais.rkn.gov.ru>) и др.

## Особенности правоприменения требования об иностранных словах

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К6	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.)	0

- Если слово **не зафиксировано в нормативных словарях**, имеет иностранное происхождение и синонимическую замену словами русского языка, то эксперт по критерию К6 выставляет 0 баллов.

# Словари, содержащие нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации

## Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1102-р от 30.04.2025

- 1) Орфографический словарь русского языка как государственного языка Российской Федерации (разработчик – ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук);
- 2) Орфоэпический словарь русского языка как государственного языка Российской Федерации (разработчик – ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук);
- 3) Словарь иностранных слов (разработчик – ФГБУН Институт лингвистических исследований Российской академии наук);
- 4) Толковый словарь государственного языка Российской Федерации (разработчик – ФГБУВО Санкт-Петербургский государственный университет).

Все эти словари доступны только в электронном виде.

## Критерии оценивания К6

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К6	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях <u>и т.д.</u> )	0

Оскорбление в адрес автора текста, экспертов, участников образовательного процесса, проявление деструктивного речевого поведения **является** этической ошибкой.

В Конституции Российской Федерации:

- *Ст. 17. П. 3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.*
- *Ст. 21. П. 1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.*

## О речевой агрессии

**Речевая агрессия** – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, унижение человеческого достоинства, высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, употребление бранных слов.

Примеры речевой агрессии:

- *«Этот текст меня бесит».*
- *«Судя по тому, что говорит автор, он маньяк».*
- *«Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами».*

## Примеры речевой агрессии в сочинениях

- *«Прочитав текст, я не увидел никакой проблемы в нём. Автор просто пересказал один день своей жизни, при этом так ярко описал увиденное им, что можно подумать он увидел НЛО. Для него (автора), возможно, проблема была в том, что он не подстрелил ни одного из этих зайцев, хотя шёл в капустник именно с целью сделать из этого проблему не стоит, тем более в начале текста сказано, что автор далеко «не охотник на зайцев». Можно даже сказать, что он их любит зверя. Даже его фамилия говорит сама за себя – П. Зайцев.*
- *Точка зрения автора вообще неясна (т.к. для меня нет проблемы в тексте). Рассуждать о том, правильно или неправильно поступил П. Зайцев, смешно. Это его дело. Тем более автор, по-видимому, человек впечатлительный, раз его так тронул пейзаж капустника, поля ржи и стайки зайцев.*
- *В общем, текст, мягко говоря «ни о чём». Согласиться или не согласиться с точкой зрения автора я не могу, поскольку не вижу его точки зрения (вернее, не вижу проблемы). Возможно, я её не понял совсем (возмтой целью. Ну не подстрелил и не подстрелил, – ничего страшного в этом нет и оно, но маловероятно)».*

## К вопросу о взаимосвязи критериев

ЕСЛИ	→	ТО
К1 = 0 баллов	→	К2 и К3 = 0 баллов
Не засчитан один пример-иллюстрация	→	К2 = не выше 1 балла
В сочинении 0–149 слов	→	К1–К10 = 0 баллов

Если по критериям К4 и К6 выставлено 0 баллов, то это никак **не влияет** на выставление баллов по критериям К2 и К3 – по ним могут быть выставлены высшие баллы.