

Анализ результатов
всероссийской олимпиады
школьников по литературе в
2021/22 учебном году

Председатель жюри Ирина Анатольевна Кузнецова,
учитель МБОУ СОШ №44

Победители и призеры МЭВОШ по литературе

ОУ	Ф.И.О. участника	ФИО преподавателя	Параллель	Место в МЭВОШ	% выполнен ия заданий МЭ
гимназия имени Ф.К.Салманова	Темерева Кира Андреевна	Яковлева Евгения Владимировна	8	Победитель	98
гимназия «Лаборатория Салахова»	Кудакаева Дилара Данилевна	Боровикова Наталья Николаевна	8	Призёр 2 место	94
СОШ №45	Киселёва Мария Дмитриевна	Устюжанина Елена Станиславовна	8	Призёр 3 место	92
гимназия №2	Головина Арина Викторовна	Аржиловская Наталья Владимировна	9	Победитель	88
СОШ №46 с УИОП	Шаповалова Ирина Анатольевна	Дулечук Валентина Григорьевна.	9	Призёр 2 место	83
лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	Субботина Ангелина Олеговна	Будкина Кристина Евгеньевна	9	Призёр 3 место	77
гимназия «Лаборатория Салахова»	Буслаев Матвей Васильевич	Сурикова Алёна Николаевна	10	Победитель	85
Сургутский естественно-научный лицей	Дзюба Глеб Дмитриевич	Соболева Юлия Валерьевна	10	Призёр 2 место	80
лицей №3	Осадчая Диана Ивановна	Гнидко Наталья Васильевна	10	Призёр 3 место	78
гимназия имени Ф.К.Салманова	Новгородцева Варвара Ивановна	Кулакова Елена Юрьевна	11	Победитель	94
гимназия №2	Кузнецова Анастасия Сергеевна	Слита Наталья Владимировна	11	Призёр 2 место	90
Сургутский естественно-научный лицей	Федорцова Юлия Александровна	Бронникова Елена Владимировна	11	Призёр 3 место	86

Результаты выполнения олимпиадных заданий в 7-8 классах

- – максимальное количество баллов (победитель) составляет 49 баллов (98 % выполнения), минимальное количество набранных участником баллов составляет 6 баллов (12 % выполнения олимпиадных заданий);
- – средний % выполнения заданий участниками этой возрастной группы составил 69,6 %.
- Участникам олимпиады среди 7-8 классов было предложено выполнить два задания с подробным комментарием и рекомендациями по выполнению. Время выполнения - 3 часа. Максимальная оценка – 50 баллов.

- **Задание 1**

- Участникам было предложено прочитать рассказ М.М. Пришвина «Предательская колбаса» и написать рецензию на это произведение.
- Следует отметить, что учащиеся успешно справились с данным заданием. Была показана определенная степень глубины анализа литературного произведения. Учащиеся сумели произвести анализ проблематики рассказа, отметить систему образов, выявить особенности сюжета и композиции рассказа, его стилевые особенности. Участники олимпиады умело определяли средства, которые использует автор для передачи настроения героев.

- Некоторые затруднения вызвало у учащихся воплощение в рецензии авторской позиции, её аргументированности.
- Члены олимпиадной комиссии отметили недостаточную орфографическую и пунктуационную грамотность некоторых участников олимпиады, а также речевое оформление текста.

Задание 2

- Задание предполагало представление себя в роли автора буктрейлера. Основной задачей участника было разработать концепцию небольшого видеоролика - своеобразной рекламы одного из литературных произведений школьной программы. Задание интересное, современное, соответствует возрасту. Однако участники были ограничены в выборе литературного материала - произведения школьной программы.

- Требовалось изложить концепцию своего буктрейлера: для кого он предназначен, где и каким образом будет транслироваться, какова его цель. Усложняло задание необходимость описать ролик: кто станет героем, каким будет сюжет и композиция, а также представить текст, который будет сопровождать данный видеоряд.
- Характеристика видеоряда буктрейлера (логика сюжета и композиции, соответствие видеоряда предлагаемой концепции) не всеми учащимися была произведена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выполнению задания, хотя члены жюри отметили разнообразие моделей (сценариев) буктрейлеров: это были ролики с актёрской игрой, компьютерной графикой/мультипликацией или просто коллаж.

- Участники олимпиады показали понимание того, что буктрейлеры лучше делать короткими – на полторы, максимум две минуты. Однако текстовое сопровождение созданных сценариев играло по большей части вспомогательную роль, теряя при этом часть смысловой нагрузки.
- Большинство участников предложили разместить свои рекламные ролики на популярных видеохостингах, на баннерах, в местах массового скопления людей, в сети Интернет.
- Созданные буктрейлеры в основном представляют собой завершённый продукт, обладают художественной целостностью.

Результаты выполнения олимпиадных заданий в 9-11 классах.

- Численность участников олимпиады по параллелям составила:
- – в 9 классах 70 учащихся;
- – в 10 классах – 39 учащихся;
- – в 11 классах – 50 учащихся.
- Для учащихся 9-11 классов были предложены 2 задания:
- **В первом задании** для анализа участникам олимпиады были предложены поэтический и прозаический тексты: стихотворение Н.С. Гумилёва «Сады души» и рассказ Ю.И. Ковалёва «Под соснами». **Во втором задании** необходимо было представить себя в роли организатора литературного флешмоба и изложить его концепцию.

Результаты выполнения олимпиадных заданий в 9 классах.

- – максимальное количество баллов (победитель) составляет 88 баллов (88 % выполнения), минимальное количество набранных участником баллов составляет 9 баллов (9 % выполнения олимпиадных заданий);
- – средний % выполнения заданий участниками этой возрастной группы составил 46, 5 %.
- **1 задание.** В целом все участники олимпиады справились с предложенным заданием, однако стоит отметить, что не все работы представляют собой цельный, связный, завершённый текст. Не все учащиеся последовательно раскрыли смысл произведения, предложенного для анализа. Многие школьники использовали пересказ, а не конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

- Многие школьники показали владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, они назвали выразительные средства языка.
- К сожалению, у учащихся часто отсутствует историко-литературная эрудиция, лишь в нескольких сочинениях был использован фоновый материал из области культуры и литературы.
- **2 задание.** В этом задании учащимся было предложено представить себя организатором флешмоба. Они должны были изложить концепцию своего флешмоба: кто станет его участниками, какой теме он будет посвящен, где пройдет, будет ли он проведен в режиме онлайн или офлайн и т.д. Требовалось описать действия участников флешмоба, план подготовки к нему, а также разработать текст приглашения для участников.

- Данное задание вызвало определенные затруднения у девятиклассников. Не каждый смог описать флешмоб в соответствии с теми требованиями, которые предлагались в задании.
- Некоторые участники олимпиады неверно поняли флешмоб как вид массового мероприятия, смешивая особенности флешмоба с жанрами других массовых мероприятий (инсценировки, выставки, челленджа и т.п).
- **По итогам проверки олимпиадных заданий в 10 классах выявлены следующие результаты:**
- – к выполнению первого задания приступили 39 участников, ко второму заданию – 37;
- – максимальное количество баллов (победитель) составляет 85 баллов (85 % выполнения), минимальное количество набранных участником баллов составляет 4 балла (4 % выполнения олимпиадных заданий);
- – средний % выполнения заданий участниками этой возрастной группы составил 40,9 %.

- **В первом задании** допущены следующие ошибки:
- 1.Нарушено понимание произведения.
- 2.Не во всех работах соблюдалась композиционная стройность и стилистическая однородность текста.
- 3.Участники показали низкий уровень владения теоретико-литературным понятийным аппаратом и неумение использовать термины корректно и точно.
- 4. При выполнении задания во многих работах отсутствовала историко- литературная основа, были выявлены фактические ошибки, отсутствовал фоновый материал из области культуры и литературы.
- 5.В работах выявлены речевые, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие чтение и понимание текста. Следует отметить, что в 30% работ оформление текста не соответствует каллиграфическим требованиям.

- **Во втором задании** допущены следующие ошибки:
- 1. В недостаточной степени представлены глубина и оригинальность концепции литературного флешмоба, историко-литературная эрудиция участников.
- 2. В 43% работ наблюдалась подмена понятия «флешмоб» на «фестиваль», «проект», «квест», «викторина», «конкурс», «внеклассное мероприятие по предмету».
- 3. В работах выявлены речевые, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие чтение и понимание текста.
- 4. В 15% работ выявлены этические нарушения.

Анализ выполненных олимпиадных работ в 11 классах

- к выполнению заданий приступили 49 участников, один участник к выполнению заданий не приступал;
- максимальное количество баллов (победитель) составляет 94 балла (94% выполнения), минимальное количество набранных участником баллов составляет 20 балла (20 % выполнения олимпиадных заданий);
- средний % выполнения заданий участниками этой возрастной группы составил 54, 5 %.

- **1 задание.**
- Участники олимпиады справились с первым заданием на достаточно высоком уровне. Ребята владеют навыками анализа текста, как прозаического, так и поэтического. Самая распространенная ошибка при создании текстов – нарушение композиционной стройности.
- Отмечается слабое владение теоретико – литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины. Недостаточно представлен фоновый материал из области культуры и литературы.
- При проверке общей языковой и речевой грамотности были отмечены работы, в которых речевые недочеты затрудняют понимание текста.

- **2 задание.**
- Творческое задание вызвало определенные затруднения у одиннадцатиклассников. В качестве типичного недочета следует отметить недостаточную продуманность концепции флешмоба. В ряде работ флешмоб подменяется различными акциями, предполагающими длительность и повторяемость действия. Участники олимпиады в основном имеют представление об особенностях оформления текста в жанре флешмоба, однако допускают нарушения при речевом оформлении, нет четкого понимания терминов «онлайн» и «офлайн». Не каждый смог описать флешмоб в соответствии с теми требованиями, которые предлагались в задании.
- Отдельные работы демонстрируют оригинальность концепции, творческий подход при создании приглашения.

Рекомендации.

- Сохранить олимпиадное задание по анализу художественных произведений для учащихся 9-11 классов, так как оно выявляет навыки аналитического чтения школьников при восприятии текста, уровень их владения теоретико-литературным понятийным аппаратом.
- Рекомендовать учителям ОУ при подготовке участников олимпиады по литературе анализировать прозаические и поэтические тексты в соответствии с общепринятым планом анализа текста.
- Предлагаем включить в критерии оценивания морально – этический аспект, требование корректности в изложении и комментировании материала при выполнении заданий.