

Задание с развёрнутым ответом в КИМ ЕГЭ по русскому языку. Критерии оценивания

**Королюк Наталья Сергеевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 22 имени Г.Ф. Пономарева,
старший эксперт предметной комиссии
ХМАО – Югры по проверке заданий с
развернутым ответом по русскому языку
ЕГЭ в 2022 году**



10. Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

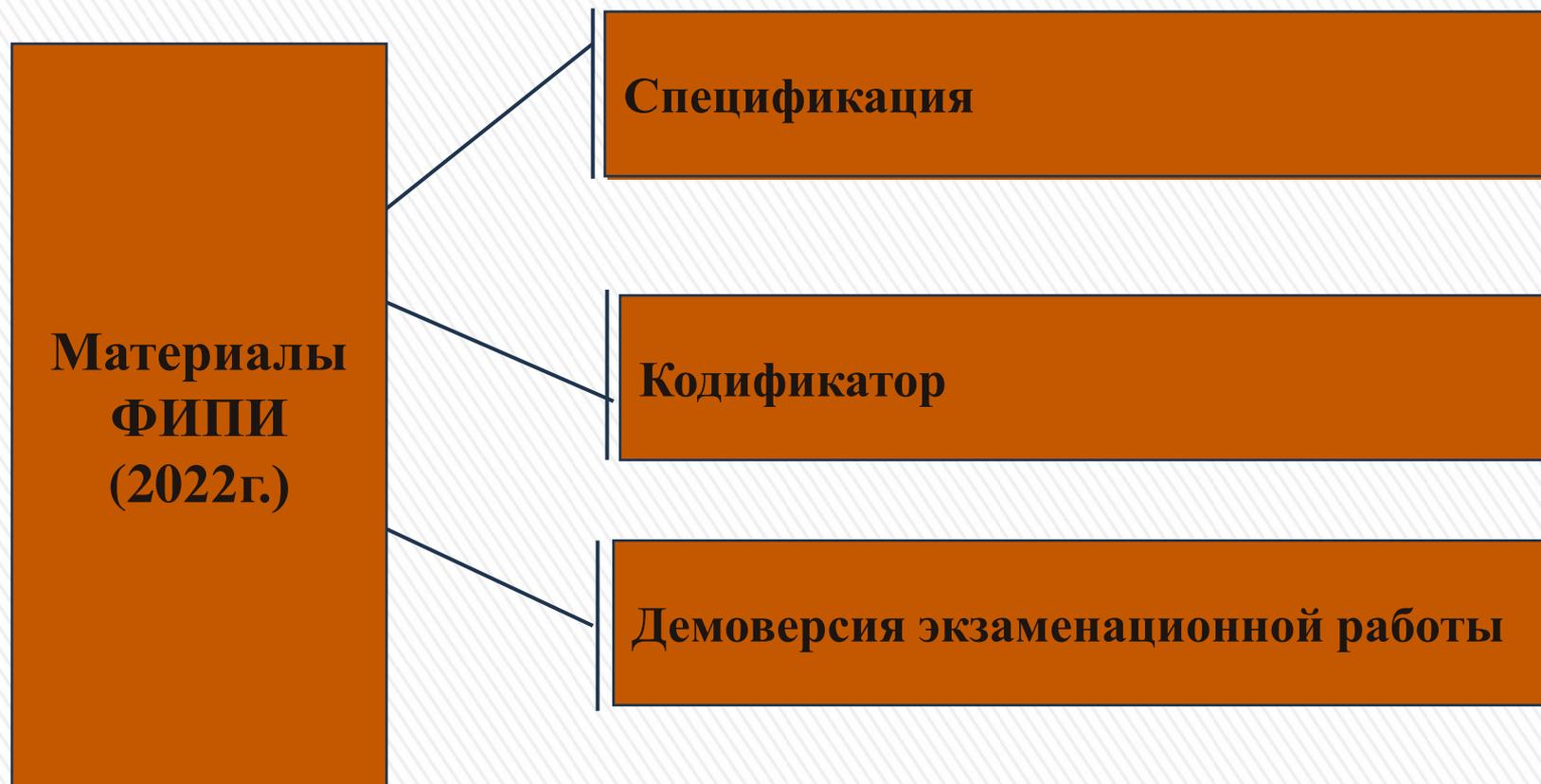
В работу внесены следующие изменения.

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.
2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.
3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.
4. Уточнены нормы оценивания сочинения объёмом от 70 до 150 слов.
5. Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.



- ❖ **Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года**

https://doc.fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/2022/russki_yazyk_mr_ege_2022.pdf



- ❖ **Статистико-аналитический отчёт о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2021 год**

<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/529-statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-po-obrazovatelnyim-programmam-srednego-obshchego-obrazovaniya-v-2021-godu-v-khanty-mansijskom-avtonomnom-okruge-yugre>

ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ 27

Напишите *сочинение по прочитанному тексту*.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Объём сочинения – **не менее 150 слов**. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком



! Проблема как проблема !

Сочетаемость слова «проблема»

Ставить

Раскрывать

Выдвигать

Предлагать

Приводить

Обсуждать

Обращать внимание

Поднимать

Затрагивать

Касаться

Упомянуть



Как можно формулировать проблему?

1. «Проблема + сущ. в род. падеже»: *проблема отношения к пожилым родителям, проблема влияния природы на человека.*

2. Формулировка проблемы в форме вопроса или цепочки вопросов: *Можно ли человеку прожить без любви? Какую роль играет музыка в жизни человека? Почему важно беречь родной язык?*

3. Описательно

Для некоторых людей главное в жизни – прибыль, достижение собственных целей. Они ради прибыли готовы обманывать, ограничивать себя в чём-то, портить окружающую среду и нравы людей. Это одна из проблем, приведённых автором в этом тексте.

Где можно формулировать проблему?

1. Композиция сочинения свободная.
2. Композиционное оформление не оценивается.
3. Проблема может быть сформулирована не только в первом абзаце.
4. Проблема может быть сформулирована в начале сочинения (в отдельном вступлении или вместе с комментарием), в середине или в конце работы.

Важно, чтобы не нарушалась логика рассуждения!

I Содержание сочинения

К1 Формулировка проблем исходного текста

К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

К3 Отражение позиции автора исходного текста

К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста



К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	6



ВАЖНО !

При комментировании проблемы исходного текста участником экзамена могут быть допущены **грубые (концептуальные) фактические ошибки**, связанные с пониманием проблемы исходного текста

При комментировании проблемы исходного текста участником экзамена могут быть допущены **негрубые фактические ошибки**, не связанные с пониманием проблемы исходного текста. Подобные ошибки учитываются при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности в фоновом материале» (К12). *К подобным ошибкам относится неверное употребление термина «лирический герой».*



Комментарий (К2) Критерии оценивания

Анализ смысловой
связи между
примерами-
иллюстрациями

Указание на
смысловую связь
между примерами-
иллюстрациями

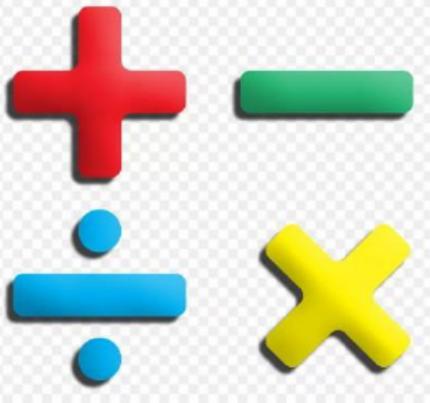
Наличие пояснений к
примерам-
иллюстрациям

Наличие
примеров-
иллюстраций

Фактические ошибки

Опора на исходный
текст





Комментарий (К2)
6 баллов

1-ый пример-
иллюстрация

1 балл

2-ой пример-
иллюстрация

1 балл

Наличие пояснений к
1 примеру-
иллюстрации

1 балл

Наличие пояснений ко
2 примеру-
иллюстрации

1 балл

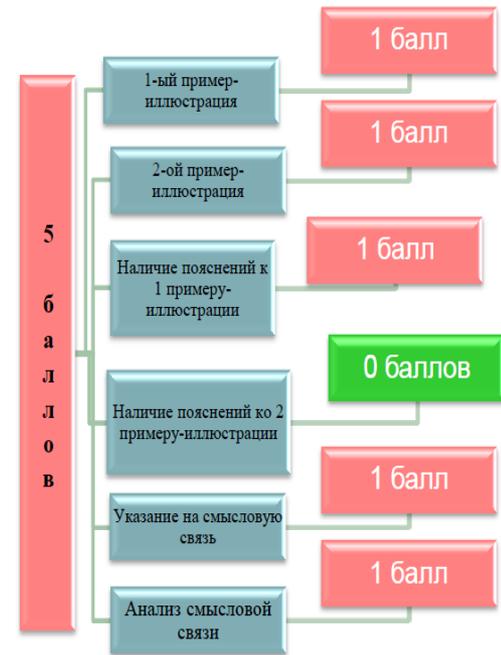
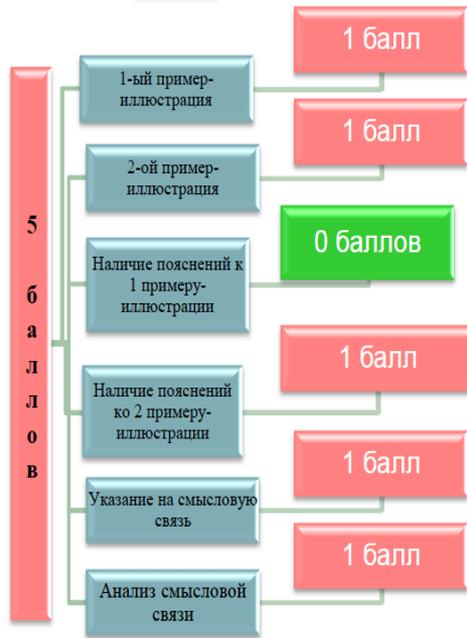
Указание на
смысловую связь

1 балл

Анализ смысловой
связи

1 балл





Комментарий (К2)
? баллов



Баллы	Количество примеров - иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями	Анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы
6	2	есть к 2 примерам	есть	есть	есть	нет
5	2	есть к 2 примерам	есть	нет		
	2	есть к 2 примерам	нет	есть		
	2	есть только к 1 примеру	есть	есть		
4	2	есть к 2 примерам	нет	нет		
	2	есть только к 1 примеру	есть	нет		
	2	есть только к 1 примеру	нет	есть		
	2	нет	есть	есть		
3	2	есть только к 1 примеру	нет	нет		
	2	нет	есть	нет		
	2	нет	нет	есть		
2	2	нет	нет	нет		
	1	есть	нет	нет		
1	1	нет	нет	нет		
0	нет	нет	нет	нет		
	есть				есть	есть
	есть	Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема				
		Дан простой пересказ текста				
		Цитируется большой фрагмент текста				



Пример-иллюстрация

=

**отражение проблемы исходного текста на
основе привлечённого текстового
материала**



ПРИМЁР, -а, Случай, который может быть приведён в пояснение, в доказательство чего-н. *Пояснить свою мысль примером (на примере). Примеры употребления слов. Исторические примеры. За примерами недалеко ходить*(т. е. примеры есть, их много).

Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

ИЛЛЮСТРА́ЦИЯ, и, ж.[нем. Illustration< лат. Illūstrātio освещение, пояснение, наглядное дополнение].

1.Рисунок, фотография, поясняющие или дополняющие какой-н. текст. *Книга с иллюстрациями.*

2.Пример, поясняющий что-н. *Сопровождать лекцию иллюстрациями из повседневной жизни.*

Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. —М.: Эксмо, 2008. —944 с.



Экзаменуемому предстоит проанализировать связь между примерами, смысл которой нельзя раскрыть, если только сформулировать (назвать) её, не переводя её в поле личностных смыслов (Зачем? Почему?) автора текста.

Именно это составляет суть анализа.



**Проанализировать смысловую связь
между примерами-иллюстрациями**

=

**выполнить учебное действие, в
основе которого лежат операции:
выявление общих существенных
признаков примеров-иллюстраций;
выявление различий в примерах;
сопоставление существенных
признаков и др.**



Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	Детализация	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например,... ... укажем детали...
2	Указание на следствие	Как это может сказаться <u>на</u> ...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему...
3	Подтверждение	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора...
4	Объяснение	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что... ... объясняется это тем, что...
5	Определение	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по- своему... ... значение этого слова определяет...
6	Аналогия	На что это похоже?	... как и... здесь прослеживается (обнаруживается)...
7	Выделение	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание...
8	Сопоставление и противопоставление	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним... ... автор противопоставляет... ... автор сравнивает...
<i>И другие...</i>			



**Для определения смысловой связи между примерами-иллюстрациями
участник экзамена должен**

- 1) более глубоко осмыслить содержание текста и в связи с этим пересмотреть уже сложившиеся знания о тексте, его содержании;**
- 2) выделить смысловой предмет (о чём говорится в тексте?) и смысловой предикат (что об этом говорится?);**
- 3) выделить критерии сопоставления примеров;**
- 4) выделить существенные признаки связи примеров в тексте;**
- 5) проанализировать общие существенные признаки;**
- 6) проанализировать различия;**
- 7) сопоставить существенные признаки и определить принадлежность примера-иллюстрации данному суждению;**
- 8) зафиксировать общность (различие) примеров;**
- 9) вникая в художественный текст, осмысливая поступки главного героя, улавливать малейшие изменения в состоянии героя и т.д**



Разнообразие формулировок в сочинениях экзаменуемых

<...> Проанализировав эти два примера, можно сделать вывод о том, насколько искусство и его осмысление индивидуальны. Именно с помощью **такого приёма, как противопоставление**, Д. Гранин показывает жизненные взгляды людей на искусство, на его восприятие и оценку. Ведь не обязательно хорошо разбираться в теории, чтобы прочувствовать произведение, будь то пейзаж, портрет, натюрморт или батальная сцена... <...>

<...> Но, несмотря на такое отношение к живописи, Лосев на выставке нашёл такую картину, которая смогла выразить новые для него чувства. Данные эмоции абсолютно **противоположны** его отношениям с картинами, описанным мной в первом примере. <...>

<...> Чтобы ответить на поставленный вопрос, автор **противопоставляет двух персонажей** отрывка: девицу с блокнотом и Лосева. <...>

<...> Данные примеры в определённой степени **контрастируют** между собой. <...>

<...> Эти примеры **иллюстрации связаны причинно-следственной связью**. Лосев почувствовал «смутный призыв» именно потому, что картина имела для него свое личное значение, напомнила ему о далеком тепле и счастье. Герой не смог понять этого сразу же, выбрал картину неосознанно, но при дальнейшем внимательном рассмотрении понял, почему именно этот пейзаж приклеек его внимание. <...>

Активал
Чтобы акт



Грубые ошибки при комментировании:

- ✓ **Отсутствие комментария как самостоятельной смысловой части** (*намечен, но не реализован*).
Формулируется проблема, задаётся вопрос, обозначающий остроту проблемы, делается переход к исходному тексту. Но !!! комментария нет!!!).
- ✓ **Неосознанное отступление от темы.**
- ✓ **Воспринята и прокомментирована только часть проблемы (или проблем), поднятой(-ых) автором.**
- ✓ **Отсутствие опоры на прочитанный текст.**



Что значит для человека родное место? Может ли он поменять его? На эти и другие вопросы пытается ответить автор текста, поднимая проблему любви к родному месту. Место становится родным для человека ещё в детстве. Он очень сильно любит и не может забыть его. Раскрывая подлинный смысл проблемы автор рассказывает, что в детстве он часто бывал в деревенском доме. Это место стало родным для него «Наш дом... У меня в этой жизни есть эта деревня, а не другая». Дальше, автор рассказывает, что он очень сильно любит эту деревню и помнит почти всё, что там есть «Помню многих, но не всех... а вот жителей помню...»

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста приведены, комментарии к примерам и смысловая связка между ними отсутствуют.



Как деревенская жизнь влияет на человека? Именно эту проблему поднимает автор в данном тексте. Во-первых, рассказчик начинает вспоминать своё прошлое. Когда его родители владели деревенским домом, ему удавалось наблюдать за деревенской жизнью около пятнадцати лет. Он и с радостью вспоминает свой любимый дом. Автор подводит нас к мысли, что рассказчик тоскует по тем временам потому что он любил эту деревню очень сильно и преданно. Во-вторых, он рассуждает о том, что сохранить ничего нельзя и жизнь не зафиксировать. Даже фотографии не передадут те чувства, которые он испытывал в то время. Автор подводит нас к мысли, что прошлое не вернуть. **Оба примера, дополняя друг друга, дают нам понять о влиянии деревни на человека.** Авторская позиция заключается в том, что деревенский уклад жизни воздействует на человека так, что он, уезжая из деревни, будет вспоминать её всю жизнь

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста приведены, комментарий к примерам присутствует. Формально заявленное утверждение о дополнении примеров друг другом логически необоснованно, а второй пример не подтверждает заявленный тезис «о влиянии деревни на человека».



» Эти примеры связаны равнодушием человека к памятникам архитектуры, уничтожением исторической ценности и собственного прошлого, что не может не расстраивать и не пугать. Примеры в тексте приведены так, что от одного примера к другому усиливается чувство отчаяния за содеянное человеком. Второй пример дополняет, усиливает негативные чувства от прочитанного в первом примере, позволяет более точно передать автору не только мысли, но и чувства.

Приведены два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами иллюстрациями.



» Эти примеры противопоставлены друг другу. Зачем это необходимо автору? Так автор создаёт явный контраст между пониманием возможным пониманием произведений искусства, между логикой и эмоциями в восприятии. Причём всё это происходит с одним человеком. Это важно понимать. Что же тогда ожидать от разных людей?

Приведено два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.



» Раскрывая проблему, автор описывает случай из школьной жизни. Обычный урок по биологии привёл к спору между двумя одноклассниками. Оппоненты яростно отстаивали свои диаметрально противоположные точки зрения на проблему конфликта между личными и общественными интересами. В этом противопоставлении «живого ума» «книжному умствованию» на фоне «тайного желания покрасоваться перед миловидной учительницей» не смогла родиться истина. **Почему?** Ответ на этот вопрос содержится в предложении 52. Герой-рассказчик говорит о том, что истина обязательно существует, и она не зависит от того, кто вступает в спор. Главное – чтобы этот спор «согласовался с голосом» сердец тех, кто спорит.

Дано пояснение к двум приведённым примерам. Смысловая связь между ними (причина) выявлена посредством вопроса. Нет анализа указанной связи.



**Критерии оценивания:
Смысловая цельность, речевая
связность и
последовательность
изложения.
Точность и выразительность
речи**



II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста</p>	0

языка. По словам автора, великий 'и
живучий' алфавит принесён в жертву застоям
теплицы. Русским людям это горько и обидно
сознавать, но в этом виноваты только мы
сами. Мы не ценим заслуг других
людей, например, Кирилла и Мефодия, пода-
ривших нам алфавит, или Владимира
Даля, отдавшего всю свою жизнь и энергию
русского языка. Мы говорим на языке
Кирилла и Мефодия и пользуемся словами,
введёнными Владимиром Далем, но вряд
ли хоть кто-то из живущих в XXI
веке задумывался над тем, какой ценой
дались этим людям их заслуги. По
правде говоря, мне не совсем понравился
этот текст и авторская критика,
его отношение к формированию имиджа
языка Земщины или охранных систем
'Аллигатор'. Это называется пизар, ведь
каждый хочет выделиться по-своему,
любой человек имеет на это право. Я
считаю, что автор слишком критикует
смешение иностранных слов с русскими.

Ошибка	Пример
<p><u>Закон тождества:</u> Подмена тезиса, когда говорящий незаметно для себя изменяет тему и начинает говорить о другом.</p>	<p><i>Небывалый ураган пронёсся над Москвой в июне 1998 года: перевернутые машины, сломанные и вырванные с корнем деревья, не прекращающийся ливень... Ураган – это атмосферное явление, выражающееся в ... Скорость ветра может достигать ... Самый известный ураган прошёл ...</i></p>
<p><u>Закон противоречия:</u> Расположение в одном тексте предложений, в которых утверждается совершенно противоположное.</p>	<p><i>В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо</i></p>
<p><u>Закон исключения третьего:</u> Уточняющие высказывания, которые противоречат одному из высказываний.</p>	<p><i>У них совсем не было оружия. На пятерых только один пистолет и одна граната.</i></p>
<p><u>Закон достаточного основания:</u> Утверждение, которое не доказано ни на примерах, ни на рассуждении.</p>	<p><i>Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» является уникальным произведением. Это роман в стихах, и ранее не было ничего подобного ни в русской жизни, ни в русской литературе. Уникальным его делает также и то...</i></p>



Автор В.И. Белов говорит, что вовсе необязательно быть «специалистом», чтобы понимать великие произведения. Самое великое, она проста в понимании. Это простое понятно, что взрослому, что и подростку.

В наше время, например, нужна реклама, чтобы какое-то произведение стало известно всему миру. А так как мы живём в мире технологий, это проще всего сделать через интернет. В другие времена, когда не было ещё интернета, произведения публиковались и на это нужны средства и определённое положение в обществе. Как, например, Лев Толстой. Да, он был талантлив, но писатель был из высшего общества и имел хорошее образование, чтобы обладать таким талантом. Ещё один пример, А.С. Пушкин, няня у него была образованным человеком, которая могла читать и писать, а всё закладывается с детства.

В.И. Белов прав, что настоящий художник должен обладать такими качествами, как стыдливость, чистоту, быть с чистыми руками. Он не должен быть высокомерен и горд.

Чем больше талант, тем чище человек и меньше проявляется высокомерия, их произведения так и остаются...



Люди, прошедшие через войну, – это сталь, из таких можно ковать гвозди. Таким был и Юрий Львович Сагалович, ветеран Великой Отечественной войны...

В данном тексте поднимается проблема патриотизма и человека. Любовь к родине всегда вызывала споры у людей. Одни говорят, что родина как мать одна, а другие не причисляют себя к какому-то клочку земли и являются гражданами мира.

В качестве первого примера я хочу привести следующие «...один лектор говорил, что когда солдатам армий капиталистических стран внушают любовь к Родине, то это «большая ложь». Им, солдатам, Родина не принадлежит, а принадлежит она правящему классу, богатым».

Это изречение делает из думающей части населения ярых противников патриотизма. Это происходит по нескольким причинам. Во-первых, данные выражения звучат и являются очень сектантскими. Во-вторых, глупо думать, что коммунистические или какие-либо другие страны принадлежат солдатам и народу, в отличие от капиталистических. Это пример узкого, тупого, нафталинового патриотизма.

В качестве второго примера, который раскроет такое понятие, как «патриотизм», в частности патриотизм и человек. «...Конечно, замполит разъяснил нам, что наш патриотизм – в качественной учёбе, ведь именно от нас ждут умелого командования своими подразделениями...»

Второй аргумент раскрывает одну из лучших сторон патриотизма, внушение и управление массами людей. Одни солдаты убивают других солдат и кто ловчее это делает тот больше патриот.

Связь между этими примерами довольно прямая каждый из них иллюстрирует порочность и ненужность патриотизма в человеческой жизни...



Автор поднимает проблему неблагодарности ребёнка. Эта тема всегда актуальна, из-за того что каждый родитель проходит через это.

Герои рассказа сталкиваются с таким поведением своего ребёнка утром после нового года. В предложениях 22–25 показано поведение ребёнка. Но чем он так расстроен? Об этом нам рассказывают предложения с 27 по 32. Из них мы узнаём, что ребёнок плачет из-за какой-то незначительной мелочи. Но важно, что он не направляет эти эмоции в сторону родителей, а точнее, делает это не напрямую, а через «призму» Деда Мороза.

Мнение автора состоит в том, что ребёнок не понимает, что подобным поведением он делает больно своим родителям. Но с возрастом это понимание приходит. Герой этого рассказа проходит именно такой путь. Но, на мой взгляд, в жизни бывают и другие исходы. Например, избалованный в детстве ребёнок в зрелом возрасте продолжает думать, что любое его желание исполняется. Поэтому я не полностью согласен с автором, а только частично.

В итоге детство человека не предопределяет всю его жизнь, и мы никогда не можем её прогнозировать



Двойное объяснение синтаксической структуры предложения

» Так она отдала свой долг родине

Речевая ошибка

» Н.В. Глушко показывает **нам** Нину...

