

Корректировка системы
оценивания выполнения задания
27 ЕГЭ по русскому языку
(критерий 2)



ФИППИ

Обновлённая формулировка задания 27

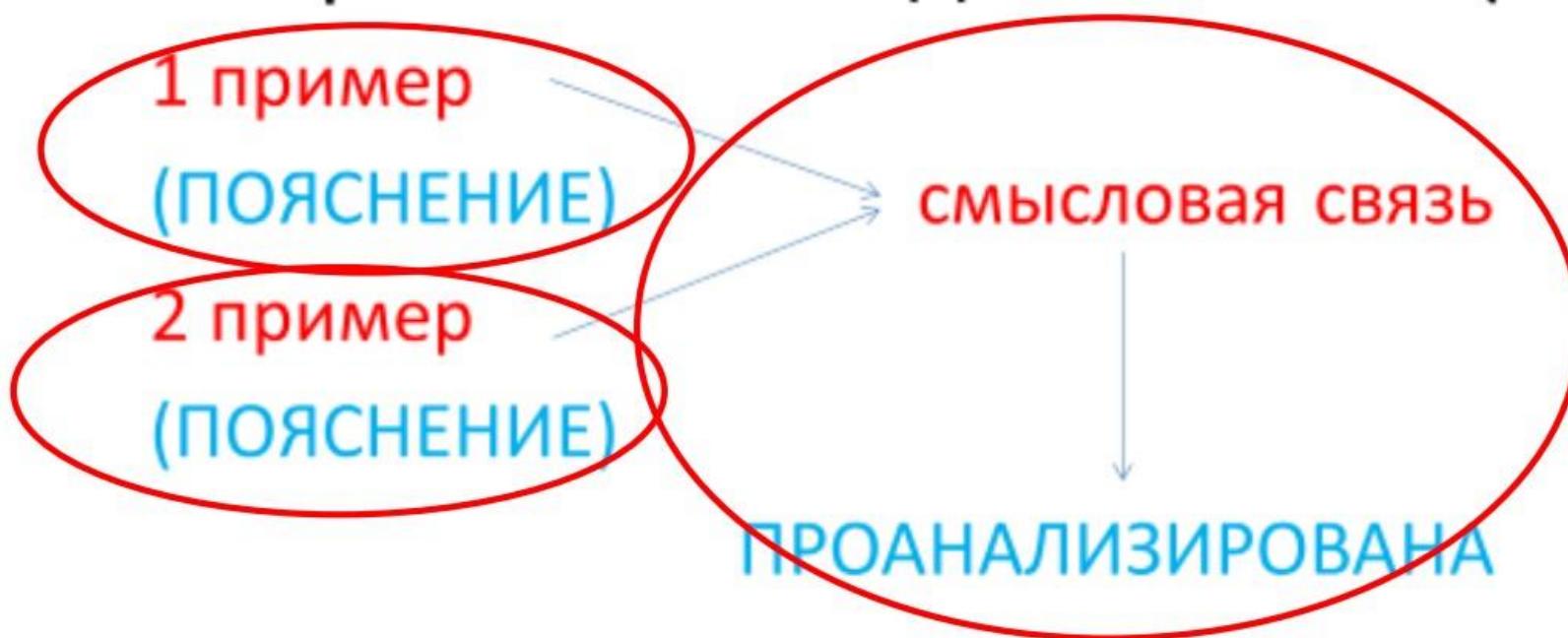
2023 г.	2024 г.
<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика).</p> <p>Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.</p> <p>Объем сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.</p>	<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика).</p> <p>Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт.</p> <p>Объем сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение пишите аккуратно и разборчиво.</p>
	<p>© все права защищены</p>



ФИППИ

Обновлённые критерии оценивания задания 27

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (К2)



6 баллов
↓
5 баллов
↓
3 балла

Новая система оценивания по критерию К2

K2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-илюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-илюстраций. Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-илюстрациями	3
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-илюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-илюстраций. Смысловая связь между примерами-илюстрациями не проанализирована, или проанализирована неверно, или проанализирована без указания смысловой связи	2
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-илюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-илюстрации	1
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Примеры-илюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста. ИЛИ Проблема исходного текста не прокомментирована	0

Сочинение ЕГЭ по русскому языку Задание 27



Новая система оценивания по критерию К2

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	<p><u>Указания к оцениванию</u></p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p> <p>2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.</p> <p>3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то <u>пояснение к примеру-иллюстрации</u> в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.</p> <p>4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)</p>	



ФИППИ

Фактические ошибки в комментарии

Следует **различать фактические ошибки**, допущенные экзаменуемым при комментировании проблемы исходного текста:

1) фактические ошибки, **связанные с пониманием проблемы** исходного текста (концептуальные), учитываются при оценивании работы по критерию **K2**:

см. п. 3 в указании к оцениванию: *Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.*

Обратите внимание: если не засчитывается пояснение к одному примеру-иллюстрации, то по критерию K2 не может быть выставлено более 1 балла

2) фактические ошибки, **не связанные с пониманием проблемы** исходного текста, учитываются при оценивании работы по критерию **K12** («Соблюдение фактологической точности»); к подобного рода ошибкам относятся:

- ✓ путаница в именах героев (например, в диалоге);
- ✓ неправильное указание инициалов героев или автора исходного текста и т.д.



ФИППИ

Пример концептуальной фактической ошибки

Текст Д.Б. Кабалевского

«Вот представьте себе ещё одну картину.
Опять с концертной эстрады звучит
прекрасная музыка...»

Комментируя проблему, обратимся к тексту. Человек пришёл на концерт, но ему не нравится, как исполняют музыкальное произведение, исполнитель не вкладывает частичку своей души. Почему он должен его слушать? Вот зритель и разговаривает с соседом, рассматривает люстру. Надо же занять чем-то себя. Поэтому музыканты должны хорошо репетировать, чтобы потом на концерте зритель не скучал.



ФИППИ

Анализ указанной смысловой связи между примерами-иллюстрациями

Проанализировать указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями означает **раскрыть (детализировать) указанные смысловые отношения** между приведёнными экзаменуемым примерами-иллюстрациями.

Раскрыть (детализировать): **в чём суть? (содержание)** как проявляются? (форма) **зачем нужны автору? (функция)** (А.Б. Есин)

Например:

Эти примеры-иллюстрации соединены **причинно-следственной связью**. Лосев почувствовал «смутный призыв» именно потому, что картина имела для него личное значение, напомнила ему о далёком тепле и счастье. Герой не смог понять этого сразу же, выбрал картину неосознанно, но при дальнейшем внимательном рассмотрении понял, почему именно этот пейзаж привлек его внимание.

- Анализ указанной смысловой связи композиционно может быть расположен в любой из частей сочинения: после второго примера-иллюстрации; между примерами-иллюстрациями; перед первым примером-иллюстрацией
- Если указана одна связь, а проанализирована другая, то снижение баллов должно происходить по критерию К2

Не считается указанием смысловой связи:

- Примеры логически связаны друг с другом.
- Примеры хорошо сочетаются друг с другом.
- Примеры связывают друг друга.



ФИППИ

Не считается анализом смысловой связи:

- Оба примера противопоставлены и отражают позицию автора.
- Примеры дополняют друг друга и дают нам понять, как автор относится к героям.



ФИПИ

Вопрос – ответ

Вопрос: Можно ли анализировать связь «дополнение»?

Ответ ФИПИ: Такая связь будет учитываться только в случае, если в работе логично и последовательно показано, КАК (В ЧЁМ ИМЕННО) один пример-иллюстрация дополняет другой.

Вопрос: Выпускник, комментируя проблему, часто пишет не о том, что делает автор, а о том, что делают герои. Как оценивать такой комментарий?

Ответ ФИПИ: При оценивании комментария самое главное – различать чистый пересказ и аналитические, разъясняющие элементы (информационную переработку текста, декодирование). Если комментарий представляет собой полностью пересказанный текст, то он оценивается нулём баллов.

Комментарий \neq простой пересказ,
НО

в комментарии могут быть элементы пересказа



ФИПИ

Вопрос – ответ

Вопрос: Подлежащее в комментарии – автор, герой или я?

Ответ ФИПИ: Различают два вида комментария: текстуальный (следование за автором) и концептуальный (предполагает различного рода интерпретации).

Вопрос: Экзаменуемый в 1-м абзаце сформулировал проблему, но, комментируя её, обращается к другой. Как быть?

Ответ ФИПИ: Если проблема из списка, снижаем по критерию К5.

27. В чём проявляется истинная храбрость и сила духа? Такую проблему раскрывают в скотом тексте В. А. Каверин.

Рассматривая проблему истинной храбрости, автор приводит в пример то, как ~~он~~ меняется её представление по ходу вопросу. Каверин пишет, что в действии он думал, что он трус, ведь его представления о храбрости были погашены его "свёртыванием", которое означало по-настоящему храброй способе действия, неизбежно сопровождаемое боевыми, первичноими риску, играя на риск для жизни. Вопреки трусости сильно боимся автора, ведь его мысль говорит, что "он трусости до нуляки один шаг". Так, автор сводит "взбесившую" её нравственное существо трусости с доказанным предсказанием о храбрости.

ПРАКТИКУМ 1

Ложные рассказчики начали в той разнице между "физической" и "нравственной" храбростью. В третьем классе, когда учитель показал одноклассникам рассказчика, том, who отвёл грудь от него и, несмотря на недовольство учеников, поддержал товарища. Когда Маша слушала рассказчика, то же гадание оно не супротивилось, что он не трух. Такой автор оказал в каких постулатах нравственной этики храбрость

Приведённое примеры нравственное видение в нравственных примерах автор показывает антигероев, детское представление о храбрости, а вногерой-сознанное, подкрепляемое междуличным общением.

Критерий К2: 3 балла

© все права защищены



ПРАКТИКУМ 2

На бойне человек всегда распускается по-другому. В минуты опасности проявляются не только злые, но и скрытые качества личности. Нагл вопрос преобразования человека во время экстремальной ситуации задаиваетсяся В.Г. Камаев.

Главный герой текста - наводник Ковалев, который описывается автором как человек с добродушной, сущей чистодушной внешностью, из-за чего к нему в большинстве относились склонно с недоверием. Был развеинет все сомнения окружающих о себе в первом же бою, показав искусную работу с оружием, высшую степень артиллерийского мастерства. В предложениях №-33 описано, как Ковалев преобразуется во время опасности. Это доказывает, что герой, доблесть и отвага проявляются в минуты экстремальной ситуации, в данном случае - бою.



ФИПИ

ПРАКТИКУМ 2

Наконец стоит отметить, что вовсе не только показана выдающаяся личность Кобаева, но и раскрыта его любовь к родине. В предложении 14 упомянуто, что он не идет на фронт и не рискует своей жизнью, но чувство долга заставляет извозчика записаться в добровольцы. Кобаев проявляет геройские качества, выказывает страстью, но спокойную любовь к своей стране. Всё это помогает читателю понять, как преображается человек во время войны.

Эти комментарии обобщают идеи о том, что личность спасена раскрытием в минуты опасности, в экстремальных ситуациях, когда человек показывает себя со всех сторон, даже с тех, что обычно скрыты. Возможно, в минуты боя не познал бы Кобаева героя. Крамов пишет этот текст,

Критерий К2: 2 балла (нет указания смысловой связи)

© все права защищены



ФИППИ

ПРАКТИКУМ 3

Что делает человека героям? Этой проблеме посвящен текст писателя Валентина Петровича Катаева.

Автор пишет об опытном наблюдчике Ковшёве. Он своей наружностью „меньше всего отвечал представлению о михай солдате, Герое Советского Союза, лучшем наблюдчике фронта!“. Так же менее, Ковшёв был настоящим героем. В минуту опасности наблюдчик не отступал ни на шаг, от стрелы до последнего патрона, а затем кидал гранаты одну за другой, пока немцы не отступали. Этим примерам автор показывает, что наружность не является наук героями человека.



ФИПИ

ПРАКТИКУМ 3

Причиной героизма Кованича стала его „сознательное и страстное“ изобо-
к Родине. Он ненавидел врагов своего Отечества, а его же „страстно, но очень
спокойно изобои“. Этот ~~пример~~ пример обясняет, что большая изобоь к своей
Родине отличает героя от храбреца.

Писатель показывает причинно-следственное связь примеров Ильи
изобоь к Отечеству стала причиной героизма Кованича

Автор считает, что великое изобоь к Родине, а также мудрость
делают простого человека настоящим героем

Я согласен с автором, мудрость и изобоь к Отечеству становятся при-
чиной геройских поступков Нельзя не вспомнить слова Генриха сборной

**Критерий К2: 2 балла (в анализе смысловой связи продублировано
пояснение ко 2-му примеру-иллюстрации)**

© все права защищены



ФИПИ

ПРАКТИКУМ 4

В данном тексте автор Иван Сергеевич Соколов-Микитов поднимает проблему туризма. Все люди мечтают о путешествии. Посмотрите красивые места, побывав в других странах.

Приведу пример из предложенного текста. Предложение 2: „В голубые ясные дни весны много вляется места о дальнем скимании, о счастливом скаутном странам“. Читатель понимает, что коми скауты этим предложением Иван Сергеевич. Автор в юном возрасте мечтал о скимании по скаутским странам.



ФИППИ

ПРАКТИКУМ 4

Второй пример поступают предложение Ч: „Былого человека, меня и теперь радостно вспомин, недаромши привнесли обширные просторы родной русской природы“. Автор, посетив другие страны, помни, что чём красивой природой чём природа своей Родины

Эти примеры дополнены друг друга. В первом примере, когда автор был в юном возрасте он хотел увидеть другие страны. Но во втором примере, когда он уже подрос, посетил другие страны, его начали менять в просторах родной природы.

Позиции автора мне неизвестны. Автор думает, что пытается показать то

Критерий К2: 1 балл (дано пояснение только ко 2-му примеру-иллюстрации)

© все права защищены

Благодарю за внимание