



Повестка заседания

1. Анализ результатов ГИА в 2022/23 учебном году по русскому языку и литературе. Содержание и структура контрольных измерительных материалов в 2024 году, Л.С. Малахова, учитель русского языка и литературы МБОУ лицея № 1, руководитель ГМО.
2. Особенности реализации федеральных рабочих программ по русскому языку, И.В. Черепанова, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 7.
3. Особенности реализации федеральных рабочих программ по литературе, М.И. Гуменюк, учитель русского языка и литературы МБОУ лицея № 1.
4. Об Августовском совещании педагогических работников. Соблюдение требований СанПиН при планировании домашнего задания для обучающихся. Об итогах Всероссийского конкурса сочинений в 2023 году, Е.В. Петрасевич, эксперт МАУ «Информационно-организационный центр».
5. Утвержденные планы работы ГМО на 2023/24 учебный год.



**Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

**Автономное учреждение дополнительного профессионального
образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

Департамент образования Администрации города Сургута, отдел общего образования

МАУ «Информационно-организационный центр», отдел организационно-аналитического сопровождения образовательных учреждений



**Результаты единого государственного экзамена в городе Сургуте в 2023 году
Сборник статистических материалов**

Департамент образования Администрации города Сургута, отдел общего образования

МАУ «Информационно-организационный центр», отдел организационно-аналитического сопровождения общеобразовательных учреждений



**Результаты основного государственного экзамена в городе Сургуте в 2023 году
Сборник статистических материалов**



Доля участников, получивших отметки «4» и «5» по литературе

Количество участников	2021-2022	2022-2023	
Всего	143	120	
Гимназии -14	4,9	4,7	94%
Лицеи -13	4,8	4,9	100%
СОШ - 53	4,2	4,5	100%



**Доля участников, получивших отметки
«4» и «5» по русскому языку**

	2021	2022	2023
МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	98,89%	99,06%	97,09%
МБОУ лицей № 1	96,77%	98,94%	98,04%
МБОУ гимназия № 2	100%	97,87%	95,40%
МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	95,49%	97,80%,	94,55%



Сравнительный анализ значения средней отметки по ОГЭ по учебному предмету три учебных года

ОУ	2020/21	2021/22	2022/23	динамика изменений	
				по отношению к 2020/21	по отношению к 2021/22
Гимназия № 1	4,8	4,6	4,5	-0,2	-0,1
Гимназия № 2	4,7	4,8	4,4	0,1	-0,4
Гимназия № 3	4,5	4,6	4,3	0,1	-0,3
Среднее по гимназиям	4,7	4,7	4,4	0,0	-0,2
Лицей № 1	4,7	4,8	4,6	0,1	-0,2
СЕНЦ	4,6	4,6	4,4	0,0	-0,2
Лицей № 3	4,5	4,4	4,3	-0,1	-0,1
Лицей № 4	4,6	4,2	4,4	-0,4	0,2
Среднее по лицеям	4,6	4,5	4,4	-0,1	-0,1
СОШ №10 с УИОП	4,2	4,4	4,1	0,2	-0,3
СОШ №46 с УИОП	4,3	4,3	4,3	0,0	0,0
Среднее по СОШ с УИОП	4,3	4,4	4,2	0,1	-0,2
ОСОШ	3,2	3,5	3,1	0,3	-0,4
ЧОУ	4,1	4,1	4,0	0,0	-0,1
Среднее по иным ОУ	3,7	3,8	3,5	0,2	-0,3
СОШ № 1	4,1	4,3	4,0	0,2	-0,3
СОШ № 3	3,9	4,5	3,9	0,6	-0,6
СОШ № 4	3,8	4,2	3,8	0,4	-0,4
СОШ № 5	3,8	4,1	3,8	0,3	-0,3
СОШ № 6	3,9	4,1	3,8	0,2	-0,3
СОШ № 7	4,0	4,4	3,8	0,4	-0,6
СОШ № 8	4,1	4,3	4,1	0,2	-0,2
СШ № 9	3,6	3,7	3,9	0,1	0,2
СШ № 12	4,0	4,3	4,0	0,3	-0,3
СТШ	3,9	4,2	3,8	0,3	-0,4
СОШ № 15	3,8	4,2	3,9	0,4	-0,3
СОШ № 18	4,0	4,2	4,0	0,2	-0,2
СОШ № 19	3,8	4,2	4,0	0,4	-0,2
СОШ № 20	3,8	4,0	4,0	0,2	0,0
СОШ № 22	3,4	3,7	3,6	0,3	-0,1
СОШ № 24	4,2	4,2	4,1	0,0	-0,1
СОШ № 25	4,0	4,1	3,6	0,1	-0,5
СОШ № 26	3,7	3,9	3,8	0,2	-0,1
СОШ № 27	3,8	3,7	3,8	-0,1	0,1
СОШ № 29	4,0	4,1	4,1	0,1	0,0
СШ № 31	4,1	4,2	3,9	0,1	-0,3
СОШ № 32	4,0	4,2	3,9	0,2	-0,3
СОШ № 44	3,9	4,3	4,0	0,4	-0,3
СОШ № 45	4,1	4,2	4,1	0,1	-0,1
Среднее по СОШ	3,9	4,1	3,9	0,2	-0,2
Средний по городу	4,1	4,2	4,0	0,1	-0,2

значение среднего показателя ОУ ниже ср. показателя по соответствующему типу ОУ

значение среднего показателя балла ОУ выше ср. показателя по соответствующему типу ОУ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения задания ³	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в группах, получивших отметку ⁴			
				«2»	«3»	«4»	«5»

Часть 1. Задание №1. Изложение.

ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	Б	97,0	48,7	92,5	99,1	99,9
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста.	Б	97,0	50,3	93,1	98,9	99,9
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.	Б	67,0	21,7	55,7	67,3	82,2

Часть 2. Задания №2 – 8. Ответы на вопросы.

2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	Б	34,0	10,1	21,4	29,0	61,7
3	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	36,9	5,6	18,1	32,9	70,4
4	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	92,0	46,0	83,1	94,7	99,2
5	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	33,1	11,6	20,1	28,5	60,2
6	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	66,4	22,2	51,6	67,0	85,0
7	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).	Б	54,9	10,1	34,7	53,4	85,2
8	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.	Б	78,2	24,2	59,8	81,6	95,7

СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	92,1	31,6	86,0	94,0	98,2
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	Б	87,9	23,6	80,4	89,8	96,1
СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	83,9	24,2	73,0	85,8	96,0
СК4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.	Б	96,0	26,8	91,6	98,2	99,8

Грамотность сочинения и изложения.

ГК1	Соблюдение орфографических норм.	Б	52,6	6,8	19,0	56,6	87,2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	Б	47,4	4,8	13,9	48,4	88,0
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	Б	72,6	19,4	49,5	76,7	94,3
ГК4	Соблюдение речевых норм.	Б	86,4	32,3	68,7	91,9	98,5
ФК1	Фактическая точность письменной речи.	Б	98,7	66,9	98,5	99,2	99,6

Задания с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 50):

✓ 2. Синтаксический анализ

✓ 3. Пунктуационный анализ

✓ 5. Орфографический анализ

✓ ГК2. Соблюдение пунктуационных норм



Сочинение - рассуждение

9.3

9.2

9.1



Приоритетными при выполнении являются варианты 9.2 и 9.3

9.2	9.3
<p>Выпускники приводили аргументы из текста, но не всегда объясняли их роль в данном тексте.</p> <p>! Пояснение к аргументу</p>	<p>Значительная часть выпускников в качестве жизненного примера использовала примеры из читательского опыта.</p> <p>! Выпускники приводили аргументы «из жизненного опыта» чаще всего характеризуются незрелостью, копированием ситуации из текста в план жизненной ситуации, при этом часто происходила подмена понятий.</p>



Общие выводы и рекомендации

- Изучение языка необходимо вести системно. Необходимо помнить, что все ступени изучения языка в равной степени важны: *нельзя научить синтаксису без морфологии и лексики.*
- Следует учитывать и точность формулирования правил орфографии, ориентируя учащихся на их точное запоминание.
- ОГЭ – экзамен не за курс 9 класса, а за все 9 лет изучения русского языка.
- Высокие результаты по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий дает возможность учащимся проработать их заранее.



ЕГЭ - 2023

Результаты проведённого в ХМАО – Югре в 2023 году единого государственного экзамена по русскому языку позволяют говорить о достаточно хорошем уровне филологической подготовки выпускников, высокой квалификации учителей-словесников, высокой мотивации обучающихся и стабильностью формата ЕГЭ по русскому языку.



Значение среднего тестового балла в сравнении за три учебных года (по типам ОУ)

ОУ	русский язык		
	2020/21 уч. год	2021/22 уч. год	2022/23 уч. год
Гимназия «Лаборатория Салахова»	80,8	80,5	80,6
Гимназия № 2	80,6	81,0	79,7
Гимназия им. Ф.К. Салманова	78,2	75,8	74,5
<i>Средний по гимназиям</i>	<i>79,9</i>	<i>78,5</i>	<i>77,9</i>
Лицей № 1	80,2	79,1	80,6
СЕНЛ	77,3	77,2	77,7
Лицей № 3	75,7	74,0	71,6
Лицей им. г-м Хисматулина В.И.	70,3	71,5	73,8
<i>Средний по лицеям</i>	<i>77,7</i>	<i>76,4</i>	<i>76,5</i>
СОШ №10 с УИОП	76,6	79,8	75,8
СОШ №46 с УИОП	72,7	73,2	69,7
<i>Средний по СОШ с УИОП</i>	<i>74,6</i>	<i>75,3</i>	<i>72,6</i>
ОСОШ	59,1	48,8	44,4
НОУ ЧОУ	71,1	65,2	57,9
<i>Средний по иным ОУ</i>	<i>65,1</i>	<i>52,9</i>	<i>46,3</i>



Результаты ЕГЭ по русскому языку и литературе

Предмет	Средний тестовый балл по городу	Средний тестовый балл по ХМАО	Средний тестовый балл по России	Средний тестовый балл по ОУ
Русский язык	65,1	62,1	65,05	?
Литература	54,8	55,8	63,97	?



100

баллов

2021-2022	2022-2023
3	5
МБОУ СОШ №46 МБОУ СОШ №9 СТШ	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» МБОУ гимназия № 2 МБОУ лицей № 1 МБОУ лицей № 3 МБОУ СОШ № 10 с УИОП



Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «Русский язык»

№ город	№ регион	Наименование ОО	Количество участников	Тестовый балл
1	2	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	65	80,6
2	3	МБОУ лицей № 1	84	80,6
3	6	МБОУ гимназия № 2	62	79,7
4	7	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	107	77,7
5	10	МБОУ СОШ № 10 с УИОП	64	76,6
6	15	МБОУ лицей № 3	81	71,6
7	21	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	84	74,5
8	27	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	28	73,8



Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «Русский язык»

	Наименование ОО	Количество участников	Тестовый балл
1	МБОУ СОШ №1	118	69
2	МБОУ СОШ №3	73	55
3	МБОУ СОШ №5	80	59
4	МБОУ СОШ №9	81	57
5	ЧОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	16	57
6	МБОУ СОШ №22	33	54



Значение среднего тестового балла в разрезе ОУ, реализующих программы по русскому языку на углубленном (профильном) уровне

ОУ	Средний тестовый балл		
	По ОУ	Среди учащихся, изучавших предмет на углубленном (профильном) уровне	Среди учащихся, изучавших предмет на базовом уровне
Гимназия им. Ф.К. Салманова	74,5	72	76,7
Лицей им. г-м Хисматулина В.И.	73,8	73,8	
СОШ 18	59,9	57,7	62,6
СОШ 19	59,1	62,6	58,2
СОШ 27	63,1	73,2	59,2
СОШ 45	69,1	76,6	65,8
СОШ 46	69,7	62,3	73,7
Средний тестовый балл	66,3	68,9	64,8



Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку в разрезе ОУ

ОУ	1	2	3П	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21П	22	23	24	25	26П
Гимназия «Лаборатория Салахова»	85%	89%	66%	85%	88%	91%	91%	88%	85%	82%	75%	75%	94%	78%	85%	80%	88%	74%	92%	58%	58%	86%	65%	98%	58%	91%
Гимназия № 2	92%	94%	66%	66%	81%	92%	84%	84%	84%	82%	68%	74%	90%	73%	90%	71%	85%	66%	85%	50%	53%	85%	52%	92%	58%	91%
Гимназия им. Ф.К. Салманова	89%	90%	76%	68%	87%	90%	75%	79%	83%	57%	62%	62%	83%	63%	80%	68%	83%	54%	81%	42%	44%	82%	57%	95%	60%	92%
Лицей № 1	86%	92%	61%	85%	82%	95%	85%	89%	81%	65%	71%	73%	88%	67%	82%	83%	96%	64%	88%	60%	63%	82%	61%	98%	71%	89%
СЕНЛ	83%	92%	60%	71%	93%	93%	86%	79%	80%	66%	68%	64%	86%	63%	78%	75%	82%	67%	83%	59%	64%	89%	58%	94%	59%	92%
Лицей № 3	84%	83%	46%	72%	84%	90%	77%	75%	70%	54%	63%	49%	77%	57%	68%	68%	79%	53%	80%	41%	43%	77%	57%	96%	59%	87%
Лицей им. г-м Хисматулина В.И.	75%	89%	61%	64%	82%	100%	75%	83%	68%	61%	57%	64%	82%	64%	89%	64%	93%	50%	82%	36%	46%	86%	71%	93%	57%	93%
СОШ №10 с УИОП	84%	86%	55%	75%	78%	89%	78%	85%	73%	66%	73%	56%	86%	66%	73%	78%	75%	67%	81%	55%	44%	81%	63%	97%	63%	93%
СОШ №46 с УИОП	74%	85%	67%	57%	78%	89%	76%	66%	65%	47%	58%	39%	69%	49%	72%	60%	71%	56%	74%	33%	25%	86%	46%	93%	47%	84%
ОСОШ	51%	58%	30%	20%	42%	66%	38%	27%	25%	19%	17%	20%	29%	32%	33%	18%	29%	18%	48%	9%	9%	64%	15%	57%	22%	37%
НОУ ЧОУ	56%	88%	50%	25%	50%	69%	63%	58%	38%	19%	50%	19%	63%	25%	25%	31%	44%	38%	81%	25%	19%	75%	44%	75%	31%	77%

ниже стандарта (базовый 50%), (повышенный, высокий 15%)
 выше стандарта (базовый 50%), (повышенный, высокий 15%)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁴	Уровень сложности задания ⁵	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре ⁶⁷				
			средний	в группе не преодолевших миним. балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста. Умение подобрать слово (группу слов) соединяющее (-щих) в тексте одно предложение с другим.	Б	73,1%	20,0%	58,5%	78,1%	91,6%
2	Умение определять точное лексическое значение слова в тексте.	Б	80,0%	0,0%	65,7%	86,9%	93,7%
3	Умения выполнять стилистический анализ текста.	П	50,0%	0,0%	35,2%	54,2%	70,8%
4	Орфоэпические нормы. Умение правильно произносить употребительные слова и определять место ударения в слове.	Б	52,9%	10,0%	31,6%	58,5%	83,5%

5	Умение определять наличие в предложении ошибок при употреблении слов в соответствии с их точным лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости.	Б	69,4%	10,0%	49,6%	77,8%	90,9%
6	Умение соблюдать лексические нормы.	Б	83,4%	30,0%	72,0%	88,8%	94,6%
7	Умение правильно употреблять части речи и их грамматические формы.	Б	69,3%	20,0%	49,3%	76,4%	93,9%
8	Умение находить и исправлять грамматические ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления при построении предложений с однородными членами и сложноподчиненных предложений.	Б	64,2%	23,3%	36,8%	74,8%	95,7%
9	Умение применять орфограммы на правописание корней.	Б	61,4%	10,0%	37,7%	69,0%	92,5%
10	Умение применять орфограммы на правописание приставок.	Б	47,4%	10,0%	22,5%	53,1%	84,8%
11	Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -И/-ИИ/-Ь).	Б	48,4%	20,0%	22,7%	55,0%	85,5%
12	Умение применять орфограммы «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».	Б	42,2%	10,0%	18,6%	45,0%	83,3%
13	Умение применять орфограммы на слитное и раздельное правописание НЕ и НИ с разными частями речи.	Б	65,3%	30,0%	41,1%	73,5%	96,0%
14	Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написание слов.	Б	51,2%	10,0%	33,2%	56,6%	75,3%
15	Умение применять орфограммы «Правописание -И/-ИИ/-Ь в суффиксах различных частей речи».	Б	62,4%	0,0%	38,0%	70,5%	93,7%
16	Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложении (пунктуация простого предложения, осложненного однородным рядом, сложносочиненным предложением с соединительным союзом).	Б	52,0%	10,0%	23,4%	61,9%	91,9%
17	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определенными, обстоятельными, приложениями).	Б	64,2%	30,0%	35,1%	75,5%	97,6%
18	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Б	47,4%	0,0%	21,2%	54,5%	84,3%
19	Умение правильно ставить знаки препинания в сложноподчиненном предложении.	Б	70,8%	10,0%	47,9%	80,3%	96,1%
20	Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений	Б	30,6%	0,0%	10,6%	30,4%	71,1%
21	Умение проводить пунктуационный анализ текста.	П	29,5%	0,0%	6,0%	31,7%	71,8%
22	Умение адекватно понимать все виды информации (основную и дополнительную, явную и скрытую), изложенной в тексте.	Б	78,9%	30,0%	69,1%	82,6%	90,5%
23	Умение находить в тексте темы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-деловой, публицистический и художественный) и тексте по предмету речи, строению текста и языковым особенностям	Б	43,1%	10,0%	21,8%	47,0%	77,1%

24	Умение употреблять прямые и контекстные синонимы и антонимы, фразеологизмы и обнаруживать их в тексте.	Б	85,7%	30,0%	70,9%	93,4%	98,7%
25	Умение анализировать строение текста и определять лексико-грамматические связи между предложениями в нем.	Б	41,8%	20,0%	21,3%	45,6%	74,6%
26	Умение соотнести функции изобразит.-выразит. средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке.	П	76,1%	10,0%	55,0%	86,0%	96,9%
27.1	Умение формулировать проблему, поставленную автором текста.	Б	98,8%	20,0%	97,5%	99,6%	100,0%
27.2	Умение комментировать проблему с опорой на исходный текст.	Б	75,6%	8,0%	63,9%	79,9%	89,9%
27.3	Умение определять позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме.	Б	91,0%	10,0%	83,2%	94,9%	98,7%
27.4	Умение аргументировать собственное мнение по проблеме, поставленной автором текста.	Б	53,3%	10,0%	36,5%	57,8%	77,0%
27.5	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения.	Б	74,2%	10,0%	62,7%	77,9%	89,5%
27.6	Умение выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие её точность и выразительность.	Б	67,2%	15,0%	56,5%	69,0%	85,2%
27.7	Соблюдение орфографических норм.	Б	68,1%	0,0%	48,0%	75,8%	91,9%
27.8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	47,0%	3,3%	21,5%	53,8%	83,3%
27.9	Соблюдение языковых норм	Б	64,2%	0,0%	50,0%	68,5%	83,2%
27.10	Соблюдение речевых норм	Б	68,8%	10,0%	55,9%	72,0%	88,0%
27.11	Соблюдение этических норм	Б	99,1%	30,0%	98,2%	99,8%	100,0%
27.12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	97,4%	30,0%	95,7%	98,3%	99,0%



Задания с наименьшими процентами выполнения

(с процентом выполнения ниже 50)

№ задания	% выполнения	Проверяемые умения
20	30,6	Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений
25	41,8	Умение анализировать строение текста и определять лексико-грамматические связи между предложениями в нем
12	42	Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»
23	43,1	Умение находить в тексте типы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-деловой, публицистический и художественный) в тексте по предмету речи
18	47	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
10	47	Умение применять орфограммы на правописание приставок
27.8	47	Соблюдение пунктуационных норм
11	48	Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)



Выполнение задания 27

- **К2** - Комментирование – сложная аналитическая работа, которая основана прежде всего на понимании проблематики текста.
- Наиболее распространенные ошибки экзаменуемых по критерию К2 обусловлены в большинстве случаев незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания, а также поверхностным прочтением исходного текста. Отсутствие необходимых знаний приводит к еще одной ошибке по критерию К2 – неосознанному отступлению от проблемы.
- *Важно помнить о взаимосвязи умения комментировать проблему текста (критерий К2) и умения логически выстраивать свое письменное высказывание (критерий К5).*



Типичные ошибки

К4 «Обоснование» - процент решаемости чуть выше 40%

По данному критерию выпускники получают 1 балл при условии: *«Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано» и при условии «определена верно авторская позиция».*

К 8 «Пунктуация» - процент решаемости составляет 47%

Важно именно осознанное усвоение правил и умение применять их в письменной речи, что предопределяется «формированием у обучающихся представления о пунктуации как системе»

Рекомендации

- 1) Подготовку к ЕГЭ в 2023-2024 учебном году следует начинать *с ознакомления «Методическими рекомендациями для учителей*, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по русскому языку».
- 2) Необходимо планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи.
- 4) Использовать возможности системного подхода, определяющего строгую последовательность, логику усвоения лингвистического материала.
- 5) При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.
- 6) Включать в материалы уроков русского языка в 9–11 классах задания, связанные с анализом целостного текста: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления участников ЕГЭ о различных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок.
- 7) Особое внимание уделить метапредметному подходу при изучении русского языка и подготовки к Единому государственному экзамену.