

Способы оценки метапредметных результатов

Метапредметные результаты - освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Ключевые компетентности (метапредметные результаты) -

- носят сквозной образовательный характер, связаны с формированием у школьников **универсальных общих способов действий/средств**, которыми должен обладать человек по включению в современные процессы, а также в **специфические человеческие формы мышления, деятельности, кооперации и коммуникации**, определяющие «лицо» современного мира и современной экономики.

Общий формат результатов образования

Сквозные метапредметные (через все возраста)

- Умею учиться
- Умею взаимодействовать
- Умею работать с информацией

Уровневые предметные (через все предметы)

1. Умею действовать по образцу
2. Умею применять способ действия в аналогичной ситуации
3. Умею преобразовывать способ действия

Структура образовательных результатов

Блок 1. Метапредметные результаты –
образовательные результаты, выходящие за пределы одного учебного предмета.

Начальное общее образование	Основное общее образование	Полное общее образование
умение учиться как способность	учебная грамотность	образовательная компетентность
учебное сотрудничество как способность	коммуникативная грамотность-	коммуникативная компетентность
умение работать с информационным текстом как способность	информационная грамотность	информационная компетентность

Структура образовательных результатов

Блок 1. Метапредметные результаты –

Начальное общее образование	Основное общее образование	Полное общее образование
Умение учиться сообща под руководством учителя (взрослого)	Умение учиться индивидуально под руководством учителя (взрослого)	Умение учиться по индивидуальной ОП с минимальным участием взрослого
Учебное сотрудничество как основа совместных действий	Продуктивное сотрудничество как основа совместных действий	Ресурсное сотрудничество как основа совместных действий
Поиск информации как основа информационной компетентности	Организация работы с информацией как основа информационной компетентности	Управление потоками информации как основа ИК

Умение учиться (учебная грамотность)

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.1.1. Готовность к постановке новых учебно-познавательных задач и проблем	<ul style="list-style-type: none">• обнаружение недостаточности или неясности данных задачи, формулирование запроса на поиск недостающей информации• определение границы собственного знания/незнания• фиксация противоречия, вызванного несоответствием усвоенного способ действия и условий задачи• установление собственных «дефицитов» в предметных способах действия/средствах• отбор заданий для ликвидации «дефицита» и планирование их выполнения, определяя темп и сроки, выбирая уровень сложности заданий (мотивация)
1.1.2. Готовность к решению новых учебно-познавательных задач и проблем	<ul style="list-style-type: none">• направленность действий учащегося в ситуации новой задачи (направленность на систематический или хаотический поиск новых способов действия, на воспроизведение образцов и т.д.)• определение последовательности действий для решения предметной задачи, осуществление простейшего планирования своей работы• подготовка материалов, адекватных задаче, и грамотное использование их в решении поставленной задачи• высказывание предположений о неизвестном, предложение способов проверки своих гипотез,

Умение учиться (учебная грамотность)

Показатели	Диагностируемые проявления образовательного результата
<p>1.1.3. контрольно- оценочная самостоятел ьность</p>	<ul style="list-style-type: none"> • определение причин своих и чужих ошибок и подбор из предложенных заданий тех, с помощью которых можно ликвидировать выявленные ошибки; • самооценка и оценка действий другого человека на основе заданных критериев (параметров), формулировка адекватного общего вывода о правильности/неправильности решения задачи на основании частных критериев • определение критериев для оценки результатов действия • критичное и содержательное оценивание хода предметной работы и полученного результата • определение возможных ошибок при выполнении конкретного способа действия и внесение корректив в способ действия • рефлексивный контроль за выбором способа и средства действия • прогностическая оценка (перед решением задачи может оценить свои возможности) • самостоятельное «регулирование» процесса учения без помощи взрослого; обращение для оценки другого только по запросу на внешнюю оценку • самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы. • принятие для себя решения о готовности действовать в типовых и нестандартных ситуациях • определение готовности учащегося к предъявлению результатов учения (обучения) другим (учителя, сверстникам и т.д.) • адекватность свободного выбора продукта, предъявляемого «на оценку» учителю и классу, • выбор или создание критериев оценивания • оформление достижений и результатов (и не только учебных) учащихся в форме «портфолио» и предъявлять на публичную оценку

Пример диагностики

Группа показателей: УЧЕБНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Показатель: Контрольно-оценочная самостоятельность

Индикатор (диагностическое проявление): определение критериев для оценки результатов действия

Диагностическое задание:

«Предложи критерии, по которым ты, если бы был учителем, оценил выполнение задания своими учениками:

Задание: Определи, какое число больше: $523+276+76$ или $81+284+531$ »

Индикатор (диагностическое проявление): самооценка и оценка действий другого человека на основе заданных критериев (параметров).

Диагностическое задание: Выполни предыдущее задание сам и оцени свое решение по этим критериям.

Сотрудничество (коммуникативная грамотность)

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.2.1. Готовность действовать совместно с другими	<ul style="list-style-type: none">• организация работы малой группы методом кооперации (распределение ответственности между всеми членами группы), сборка общего результата из работы отдельных членов малой группы• соблюдение процедуры обсуждения внутри группы, фиксация и обобщение промежуточных результатов работы группы.• умение представить результаты групповой работы, в том числе – подготовить публичное выступление с аудио-видео поддержкой• владение социальными навыками коммуникации и кооперации
1.2.2. Понимание точки зрения, отличной от собственной	<ul style="list-style-type: none">• определение цели и адресата устной и письменной коммуникации в соответствии с целью своей деятельности• создание устных и письменных текстов, содержащих аргументацию за и против предъявленной для обсуждения позиции• использование в своей речи (устной и письменной) логических и риторических приемов убеждения, приемов обратной связи с аудиторией• гибкое изменение текста коммуникации в зависимости от реакции аудитории
1.2.3. Готовность к координации разных точек зрения	<ul style="list-style-type: none">• высказывание мнения (суждения) и запрос мнения партнера в рамках диалога, отношение к мнению партнера, углубление своей аргументации с учетом мнений партнеров• определение областей совпадения и расхождений позиций, выявление сути разногласий, сравнительная оценка предложенных идей относительно цели групповой работы• поиск путей разрешения содержательных конфликтов

Информационная грамотность

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.3.1. Грамотность чтения и письма информационных текстов	<ul style="list-style-type: none">• воссоздающее понимание реалий (картин жизни), которые описаны в тексте: визуализация, отнесение отдельных единиц информации к реальности (например, отнесение термина к факту), связывание единиц информации в целостную картину• рефлексивное понимание авторской логики (эксплицитной и подразумеваемой), отделение авторского сообщения от иной информации, не содержащейся в тексте и/или противоречащей тексту, критическое отнесение к авторским суждениям• творческое понимание как способность переносить идеи текста на реалии, не описанные в этом тексте
1.3.2. Знаково-символическая грамотность	<ul style="list-style-type: none">• понимание информации, сообщаемой в различных формах – в тексте, графике, таблице, диаграмме, рисунке и т.п.• <u>создания сообщений с использованием различных форм представления информации (текст, рисунок, схема, анимация, фотография, видео, звук, личная презентация)</u>• <u>создание текстовых и модельно-графических описаний объектов, явлений, событий, понятий и связей между ними</u>
1.3.3. Решение задач с применением ИКТ технологий	<ul style="list-style-type: none">• планирование поиска информации, формулирование поисковых запросов, выбор оптимального способа получения информации• выделение информации, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивание лишней информации• <u>обработка информации: преобразование записи устного сообщения в письменный текст, формулировка выводов из изложенных фактов, резюмирование, комментирование, иллюстрирование, преобразование в наглядную форму</u>

«Перевод» метапредметных образовательных результатов на «деятельностный» язык

На начало 5 класса показательными могут быть следующие действия учащихся:

- не боятся новых учебных задач;
- готовы выдвигать несколько версий по решению учебных задач;
- могут аргументировать свои версии и действия;
- умеют работать с моделями, могут переходить от одних модельных средств к другим (могут строить, читать, придумывать модели);
- содержательно реагируют на ошибки, могут находить их у себя и у других;
- умеют работать «по мысли, а не по личности», работая в паре, группе;
- могут видеть за частностью общие принципы;
- нет потребности в конкуренции, есть содержательная кооперация;
- нормально реагируют включение в работу группы взрослого;
- при решении учебных задач могут включаться в общение друг с другом без взрослого, демонстрируя содержательное общение;
- не скучно работать весь урок над решением одной и той же задачи;
- спокойно реагирует на не решаемую задачу;
- не замечают звонка с урока;
- могут сами придумывать задания для себя, строить алгоритмы действий;
- Могут производить самооценку действий, планировать дальнейшие шаги (составлять контрольно-оценочный лист по итогам проверочной работы)

Возможные типы заданий для оценки основ учебной грамотности

- 1) **Задания с приведенными ошибочными решениями** (способы решения должны быть подробно показаны). Ошибочные решения должны быть двух типов: а) ответ правильный, но способ решения неправильный; б) способ правильный, но ответ неправильный. Ученик должен найти ошибки и указать их причины;
- 2) Задания, в которых учащийся должен самостоятельно выдвинуть критерии и оценить свою работу по этим критериям;
- 3) Задания с готовым решением и выделением нескольких критериев. Учащимся необходимо оценивать правильность выполнения задания по этим критериям;
- 4) Дано нескольких заданий. Ученик должен оценить, какие он может решить, а какие – нет (задание на выявление границы применимости того или иного способа действия);
- 5) Дано задание и небольшой «справочник» (текст, не входящий непосредственно в задание, возможно, избыточный). При решении учащийся должен использовать справочник. (Задание должно быть таким, чтобы выполнить его без справочника учащийся не мог);
- 6) Дан набор задач, одни из которых решить можно, а другие решить невозможно, так как не хватает каких-либо данных. Учащимся необходимо найти такие задачи и сформулировать запрос на недостающие данные;
- 7) Дано задание, его решение, содержащее ошибку, и набор карточек с дополнительными заданиями (без решений). Нужно выбрать ту карточку, которая поможет разобраться с ошибкой.

Возможные типы заданий для оценки основ информационной грамотности

Для информационной грамотности используются различные прежде всего тексты, различающиеся **по формату** (сплошные, несплошные, смешанные и составные) **и по описанию** (повествование, рассуждение, толкование, инструкция, переговоры)

Для разработки заданий использовали три основных действия:

- найти и извлечь (*сообщение или информацию*),
- интегрировать и интерпретировать (*сообщение*), или – по-русски: связывать и толковать,
- осмыслить и оценить (*сообщение*).

1) найти несколько единиц информации, не сообщенной в явном виде и отвечающей нескольким критериям. Соединять вербальную и графическую информацию

2) Определить основную мысль текста, понять отношения отдельных сообщений текста, построить или применить простые понятия, истолковать значение небольшой части текста. Искомая информация не выделена в тексте специально, но для ее понимания требуются простые мыслительные операции

Возможные типы заданий для оценки основ информационной грамотности

- 3) Использование для заданий составных текстов (письменный текст, таблица, график или диаграмма) в каждом из фрагмента текста сосредоточена часть информации. Для того, что бы выполнить задание необходимо сопоставить данную информацию;
- 4) Точное выполнение инструкции для решения задачи или перевод текста-повествования в текст-инструкцию;
- 5) Использование моделей (схем, чертежей, формул) для решения задачи или перевод задачи с одного языка моделирования на другой;
- 6) Извлечение из текста этапов эксперимента: гипотезы, способов ее проверки, формулировки выводов. Нахождение ошибок в проведении эксперимента;
- 7) Установление причинно-следственных связей между единицами информации текста, заданного в разной форме (таблица, график, диаграмма) при условии, что в тексте есть противоречия

Возможные типы заданий для оценки основ коммуникативной грамотности

Не все аспекты коммуникативной грамотности можно оценить с помощью измерителей, но все же...

- 1) **Задание на позиционность:** в тексте высказано одна-две, три точки зрения. Необходимо отнестись к этим точкам зрения или одну из них поддержать, выдвинув свои аргументы в поддержку той или иной точки зрения, либо не согласиться ни с одной и обосновать свою точку зрения (письменная дискуссия);
- 2) **Задание на отношение к другому тексту** (письменный отзыв, рецензия);
- 3) **Задание на совпадение и расхождение позиций,** выявление сути разногласий, сравнительная оценка предложенных идей в ходе решения конкретно-практической задачи;
- 4) **Задание для публичного выступления** на заданную тему (краткий текст)

Школьная система оценки качества общего образования – 2015 год

«Экспертная оценка образовательного события» - оценочная процедура (экспертная оценка), которая проводится за пределами класса, урока и носит, как правило, межвозрастной и межпредметный характер. Примером таких событий можно назвать проектные, исследовательские и художественно-творческие задачи, которые решаются на протяжении продолжительного времени в малой группе. Главная цель такой процедуры – оценить формирование у учащихся тех метапредметных и личностных образовательных результатов, которые не в полной мере могут быть оценены с помощью измерений. Оценка производится экспертами с помощью встроенного наблюдения. Оценочная процедура может использоваться как образовательным учреждением самостоятельно, так и может быть использована при аккредитации ОУ, а также в государственной итоговой аттестации 9,11 класса.

Оценка метапредметных результатов в образовательном событии

