

Департамент образования Администрации города
МКУ «Информационно-методический центр»

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ
МЕРОПРИЯТИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СТАЖИРОВКИ
НА БАЗЕ ПЛОЩАДОК, РЕАЛИЗУЮЩИХ ФГОС ООО
В ОПЕРЕЖАЮЩЕМ РЕЖИМЕ
(11.02.2015 – 28.04.2015)

Сургут - 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общая информация о проведении муниципальной стажировки: основания для проведения, цель, особенности организации, перечень мероприятий	4-5
Используемая аббревиатура.	6
1. Организационно-содержательные аспекты мероприятий, состоявшихся в рамках муниципальной стажировки	7-16
1.1. Вебинар по теме «Урок, как основная форма реализации ФГОС ООО»	7-8
1.2. Семинары по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока с позиции требований системно-деятельностного подхода». Консультирование команд.	9
1.3. Консультирование команд по вопросам введения ФГОС ООО.	9
1.4. Защиты проектов уроков, реализующих формирование УУД/технологических карт уроков.	10-13
1.5. Видеоконференция по теме «Современные средства оценивания результатов ООП ООО»	14
1.6. Семинары по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса»	15-16
2. Анализ участия команд ОО по введению ФГОС ООО/ педагогических работников общеобразовательных организаций в мероприятиях муниципальной стажировки	17-39
2.1. Участие в семинарах по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока с позиции требований системно-деятельностного подхода».	17-21
2.2. Участие в защите проектов уроков, реализующих формирование УУД /технологических карт уроков	22-26
2.3. Участие в семинарах по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса».	27-32

2.4. Участие в цикле мероприятий муниципальной стажировки (обобщенная информация)	33-40
3. Основные результаты стажировочных мероприятий	41-42
4. Заключение:	
4.1. Предложения по повышению эффективности методической поддержки педагогов по результатам стажировочных мероприятий по введению ФГОС ООО	43-44
Приложение 1	44-45
Приложение 2	46-67

Общая информация о проведении муниципальной стажировки

Основания для проведения муниципальной стажировки:

- приказ департамента образования Администрации города «Об обеспечении информационно-методического сопровождения введения в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) в общеобразовательных учреждениях города Сургута в 2015 году» от 16.01.2015;
- письмо департамента образования Администрации города № 12-15-748/15-0-0 от 11.02.2015.

Сроки проведения стажировки: с 11.02.2015 по 28.04.2015.

Цель проведения стажировки: обеспечение информационно-методического сопровождения команд общеобразовательных организаций по вопросам введения ФГОС ООО.

Особенности проведения муниципальной стажировки:

1) Использование инновационного опыта и ресурсов региональных стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме (приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Об организации деятельности стажировочных площадок в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования в опережающем режиме» от 18 сентября 2013 года № 853).

2) «Командный подход», как наиболее эффективный способ обучения педагогов. В общеобразовательных организациях был определен постоянный состав команды из числа педагогических работников, планирующих в сентябре 2015 года работать в 5-х классах. Организация стажировок предусматривала участие команд общеобразовательных организаций во всех стажировочных мероприятиях с последующей трансляцией полученных знаний и практического опыта среди коллег своего педагогического коллектива.

3) Практическая направленность стажировочных мероприятий.

4) Кустовое распределение команд стажеров на период проведения стажировочных мероприятий по площадкам, реализующим ФГОС ООО в опережающем режиме. Распределение было проведено по принципу территориальной близости организаций. Информация о распределении команд представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение команд стажеров

по стажировочным площадкам, реализующим ФГОС ООО в опережающем режиме

Стажировочная площадка	Команды образовательных организаций – стажеров
Гимназия «Лаборатория Салахова»	Гимназия № 2, Сургутский естественно-научный лицей, СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов
Гимназия имени Ф.К. Салманова	СОШ № 19, СОШ № 45, НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца
Лицей № 1	СОШ № 32, СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов

Лицей № 3	СОШ № 7, СОШ № 31, СОШ № 44
СОШ № 5	СОШ № 15, СОШ № 27, НОУ с углубленным изучением отдельных предметов
СОШ № 6	СОШ № 3, СОШ № 29
СОШ № 8 имени А.Н. Сибирцева	СОШ № 18 имени В.Я. Алексеева, СОШ № 20
СОШ № 13	СОШ № 4, СОШ № 38, лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.
СОШ № 24	СОШ № 1, СОШ № 22 имени Г.Ф. Пономарева
СОШ № 25	СОШ № 12 с углубленным изучением отдельных предметов, СОШ № 26

Перечень мероприятий, состоявшихся в рамках муниципальной стажировки:

1. Вебинар по теме «Урок, как основная форма реализации ФГОС ООО». Дата проведения – 11.02.2015.

2. Практико-ориентированные семинары по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока с позиции требований системно-деятельностного подхода» (общее количество семинаров: 10). Период проведения: с 16.02.2015 по 04.03.2015.

3. Защиты проектов уроков, реализующих формирование УУД/технологических карт уроков (общее количество защит: 10). Период проведения – с 24.03.2015 по 31.03.2015.

4. Видеоконференция по теме «Современные средства оценивания результатов ООП ООО». Дата проведения – 7.04.2015.

5. Практико-ориентированные семинары по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса» (общее количество семинаров: 10). Период проведения – с 16.04.2015 по 28.04.2015.

Используемая аббревиатура

1. ФГОС ООО – федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

2. УУД – универсальные учебные действия.

3. ТКУ – технологическая карта урока.

4. ОО – общеобразовательные организации.

3. Стажеры – команды по введению ФГОС ООО/педагогические работники общеобразовательных организаций, не реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме:

– Сургутский естественно-научный лицей

– лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.

– средняя общеобразовательная школа №1 (далее – СОШ №1)

– средняя общеобразовательная школа №3 (далее – СОШ №3)

– средняя общеобразовательная школа №4 (далее – СОШ №4)

– средняя общеобразовательная школа №7 (далее – СОШ №7)

– средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением отдельных предметов (далее – СОШ №10 с УИОП)

– средняя общеобразовательная школа №12 с углубленным изучением отдельных предметов (далее – СОШ №12 с УИОП)

– средняя общеобразовательная школа №15 (далее – СОШ №15)

– средняя общеобразовательная школа №18 имени В.Я. Алексеева (далее – СОШ №18 имени В.Я. Алексеева)

– средняя общеобразовательная школа №19 (далее – СОШ №19)

– средняя общеобразовательная школа №20 (далее – СОШ №20)

– средняя общеобразовательная школа №22 имени Г.Ф. Пономарева (далее – СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарева)

– средняя общеобразовательная школа №26 (далее – СОШ №26)

– средняя общеобразовательная школа №27 (далее – СОШ №27)

– средняя общеобразовательная школа №31 (далее – СОШ №31)

– средняя общеобразовательная школа №32 (далее – СОШ №32)

– средняя общеобразовательная школа №38 (далее – СОШ №38)

– средняя общеобразовательная школа №44 (далее – СОШ №44)

– средняя общеобразовательная школа №45 (далее – СОШ №45)

– средняя общеобразовательная школа №46 с углубленным изучением отдельных предметов (далее – СОШ №46 с УИОП)

– негосударственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (далее – НОУ СОШ с УИОП)

– негосударственное общеобразовательное учреждение гимназия во имя святителя Николая Чудотворца (далее – НОУ во имя святителя Николая Чудотворца)

1. Организационно-содержательные аспекты мероприятий, состоявшихся в рамках муниципальной стажировки

Всего в период с 11.02.2015 по 28.04.2015 состоялось 32 мероприятия в рамках муниципальной стажировки по введению ФГОС ООО, из них:

- 30 мероприятий в очной форме (20 семинаров, 10 мероприятий по защите проектов уроков/технологических карт) – на базе 10 стажировочных площадок,
- 2 мероприятия в дистанционной форме (вебинар, видеоконференция).

1.1. Вебинар по теме «Урок, как основная форма реализации ФГОС ООО»

Вебинар состоялся 11 февраля 2015 года на базе МКУ «Информационно-методический центр» при технической поддержке Никифорова Н.С., учителя информатики СОШ №26.

На вебинаре были рассмотрены 4 вопроса:

- 1) организация муниципальных стажировок на базе стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме (Петрушкина С.П., МКУ «ИМЦ»);
- 2) формирование УУД в урочной и внеурочной деятельности (Упорова М.А., заместитель директора МБОУ гимназии «Лаборатория Салахова»);
- 3) технологическая карта урока (Сидорова Н.Н., заместитель директора МБОУ гимназии «Лаборатория Салахова»);
- 4) матричное оценивание урока, как способ профессионального развития педагога (Липатникова М.А., заместитель директора МБОУ гимназии имени Ф.К. Салманова).

На вебинаре была представлена информация:

- об особенностях проведения муниципальной стажировки;
- о сроках проведения мероприятий в рамках стажировки.

По второму вопросу информировали:

- о видах, особенностях УУД, развиваемых на уровне основного общего образования в урочной и внеурочной деятельности;
- о функциях УУД;
- об условиях, обеспечивающих формирование УУД;
- о возможном алгоритме действий образовательной организации по организации системы деятельности, направленной на формирование УУД;
- о требованиях к задачам, направленным на формирование УУД;
- о видах заданий на формирование УУД;
- о формах деятельности для педагогов по развитию УУД;
- о формах деятельности для учащихся по развитию УУД;
- о значении реализации учащимися междисциплинарных проектов;
- о видах УУД, развиваемых у учащихся в ходе работы над междисциплинарным проектом.

В качестве примера была приведена тематика междисциплинарных проектов для учащихся 5-9 классов, реализуемых в гимназии «Лаборатория Салахова» в период проведения развивающей сессии в 2014-2015 учебном году.

По третьему вопросу были перечислены достоинства проектирования урока с использованием технологической карты урока; представлена форма технологической карты урока, разработанной Г.Л. Коптевой, И.М. Логвиновой, ее достоинствах; озвучены затруднения, возникающие при составлении технологической карты урока.

По четвертому вопросу информировали:

- о необходимости проведения педагогом систематического анализа эффективности учебных занятий и подходов к обучению, как требования профессионального стандарта;

- о видах анализа урока;

- о методике «Матричная модель педагогического анализа урока» (автор – Е.В. Коротаяева, к.п.н., доцент Уральского государственного педагогического университета);

- об уровнях проведения урока (репродуктивный, активный, интерактивный);

- о критериях определения уровня проведения урока;

- о параметрах анализа урока;

- о достоинствах матричной модели анализа урока.

1.2. Семинары по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока с позиции требований системно-деятельностного подхода».

Семинары (всего 10) по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока с позиции требований системно-деятельностного подхода» состоялись в период с 16.02.2015 по 04.03.2015 на базе стажировочных площадок, реализующих ФГОС ОО в опережающем режиме.

Семинары имели практическую направленность и не предполагали теоретической части, поскольку основы теории были изложены при проведении вебинара по теме «Урок, как основная форма реализации ФГОС ОО».

В первой части семинаров стажерам были представлены уроки (открытые, стендовые, видеоуроки), реализующие формирование УУД; формы технологической карты урока (авт.: Г.Л. Копотева, И.М. Логвинова) и его анализа.

Во второй части семинаров команды стажеров были вовлечены в практическую деятельность под руководством педагогов-тьюторов:

- составляли технологическую карту увиденного урока;
- определяли виды УУД, развитие которых предполагалось на разных этапах урока;
- анализировали урок.

На базе гимназии имени Ф.К. Салманова стажеры анализировали урок с использованием матрицы педагогического анализа (по методике к.п.н. Е.В. Коротаевой).

Работа на семинарах предполагала выполнение стажерами течение месяца практических заданий:

- 1) создание проектов уроков, ориентированных на формирование УУД;
- 2) составление технологических карт уроков;
- 3) проведение уроков, ориентированных на формирование УУД, и их самоанализов.

1.3. Консультирование команд по вопросам введения ФГОС ОО.

В соответствии с письмом департамента образования №12-15-748/15-0-0 от 11.02.2015 года в период с 28.02. по 24.03.2015 года предполагалось консультирование команд стажеров по актуальным в условиях введения ФГОС ОО вопросам. Стажировочные площадки были готовы оказать дистанционные и очные (по запросу команд стажеров) консультационные услуги по ряду вопросов:

- проектирование урока в контексте системно-деятельностного подхода;
- анализ урока;
- формирование УУД;
- основная образовательная программа основного общего образования;
- локальные акты образовательной организации, регламентирующие введение ФГОС ОО в образовательные организации;
- составление рабочих программ по предметам учебного плана;
- составление надпредметных программ.

Команды стажеров возможностью получения консультации не воспользовались.

1.4. Защиты проектов уроков, реализующих формирование УУД/технологических карт уроков.

Защиту проектов уроков/технологических карт уроков, подготовленных стажерами в ходе самостоятельной работы над практическим заданием, состоявшуюся в период с 24.03.2015 по 31.03.2015 провели на базе стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме.

Организаторы муниципальной стажировки предусмотрели творческий подход команд стажеров к выполнению практических заданий в ходе самостоятельной работы и порядок подготовки к защите и ее проведению:

- 1) самостоятельное проектирование учителями-предметниками уроков и составление технологических карт уроков;
- 2) проведение урока с учащимися;
- 3) проведение самоанализа урока, анализа урока методистом ОО;
- 4) корректировка технологических карт уроков;
- 5) отбор лучших проектов уроков/технологических карт уроков;
- 6) представление лучших (не более 2-3) проектов уроков/технологических карт при проведении защиты на базе стажировочной площадки;
- 7) проведение на защите конструктивной беседы по проекту представленного урока/технологической карты с целью внесения замечаний, предложений на их совершенствование.

Защиты, как правило, проходили в форме публичных слушаний. Стажеры представили презентации стендовых уроков, технологические карты в нескольких экземплярах (для удобства восприятия участниками мероприятия). Состоялось детальное обсуждение представленных проектов уроков (технологических карт) по ряду параметров:

- организация начала урока, постановка учебных задач урока, в т.ч. частных и промежуточных;
- оптимальный отбор учебного материала;
- логика построения урока, обоснованное соотношение его частей;
- создание познавательной атмосферы урока, формирование познавательных универсальных учебных действий;
- организация учебной деятельности учащихся, формирование коммуникативных универсальных учебных действий;
- развитие мотивационной сферы учащихся, формирование регулятивных универсальных учебных действий, ценностного отношения учащихся к содержанию изучаемого материала;
- роль учителя на уроке; стиль общения, взаимодействия, сотрудничества;
- контроль и коррекция деятельности учащихся на уроке;
- соответствие поставленных цели, задач урока их содержательной реализации; результативность подведения итогов;
- организация домашней учебной работы учащихся по итогам урока.

Форма проведения защиты проектов уроков (технологических карт) на базе МБОУ гимназии «Лаборатория Салахова» и гимназии имени Ф.К. Салманова способствовала развитию рефлексивной компетенции стажеров, поскольку все участники были вовлечены в групповую работу и выступили в роли экспертов.

На базе гимназии «Лаборатория Салахова» для проведения оценивания по заданным критериям технологических карт и самоанализов уроков была организована деятельность 4-х групп. Первая группа оценивала содержание технологической карты на начальных этапах урока (постановка цели, задач урока и стадия вызова), вторая группа – на стадии осмысления и рефлексии. Третья и четвертая группы по предложенным параметрам оценивали эффективность самоанализов уроков, заранее подготовленных стажерами. После содержательной работы каждая из 4-х групп озвучила количество баллов по результатам проведенного оценивания и назвала лучший проект урока (технологическую карту).

На базе гимназии имени Ф.К. Салманова все представленные стажерами технологические карты уроков прошли предварительную заочную экспертизу, по результатам которой были составлены замечания и предложения по их устранению. При проведении очной защиты проектов уроков/технологических карт все стажеры (педагоги СОШ №19, №45, НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца) были поделены на 3 группы и оценивали проекты уроков/технологических карт, соответственно, с позиции «ученика», «учителя», «методиста». Для проведения экспертизы проекта урока использовалась матрица оценивания урока (приложение 1 к данным информационно-аналитическим материалам).

В результате проведенной экспертизы были выявлены затруднения, допущенные стажерами при составлении технологических карт уроков:

- несоответствие составленных педагогами технологических карт уроков рекомендованной форме (авт.: Г.Л. Копотева, И.М. Логвинова);
- несоответствие цели и задач урока требованиям ФГОС к результатам обучения (личностным, метапредметным, предметным);
- нарушение последовательности этапов урока;
- неверная классификации УУД;
- смешение личностных, регулятивных и коммуникативных УУД;
- несоответствие между выполняемыми учащимися учебными действиями и формируемыми УУД;
- схематичное (поверхностное) описание действий, выполняемых учащимися и учителем;
- несоответствие типа урока представленной структуре занятия;
- несоответствие деятельности учащихся и учителя задачам этапа урока.

По результатам защиты проектов уроков были определены «проблемные зоны» (таблица 4).

Таблица 4.

Основные «проблемные зоны» в проектах уроков

№ п/п	Параметры анализа	Недостатки
1.	Организация начала урока, постановка учебных задач урока, в т.ч. частных и промежуточных	Организационный этап длится продолжительное время и носит только дидактический характер. Цели урока, сформулированные учителем, не диагностичны (нет ответа на вопрос «Что должен научиться делать ученик?»), они не измеримы, недостаточно конкретизированы и мало понятны

		<p>учащимся.</p> <p>Промежуточные задачи урока учителем не ставятся</p>
2.	Оптимальный отбор учебного материала	Учебный материал подобран в соответствии с целями урока и программными требованиями, но не соответствует уровню познавательных возможностей учащихся.
3.	Логика построения урока, обоснованное соотношение его частей	<p>Структура урока не соответствует типу урока.</p> <p>Не продумана и не обоснована внешняя логика при переходе от одного этапа урока к другому.</p>
4.	Создание познавательной атмосферы урока, формирование познавательных универсальных учебных действий	Учитель использует объяснительные, репродуктивные, инструктивно-практические методы обучения. Необходимый минимум знаний, представлений, закономерностей предлагается в готовом виде, хотя отдельные фрагменты урока отличаются наличием заданий развивающего характера. Элементы научной организации труда используются фрагментарно. Применяются формы деятельности, не требующие особых (интеллектуальных, волевых) усилий.
5.	Организация учебной деятельности учащихся, формирование коммуникативных универсальных учебных действий	Преобладающим на уроке является фронтальное взаимодействие. Инициатором диалога на уроке является учитель. Использована групповая, парная работа, необходимость которой не обусловлена целями и задачами урока, особенностями учебного материала
6.	Развитие мотивационной сферы учащихся, формирование регулятивных универсальных учебных действий, ценностного отношения учащихся к содержанию изучаемого материала	Ценностный подход к предметному содержанию не прослеживается либо используется в форме назидания. Учитель не формирует у учащихся умения организации своей учебной деятельности.
7.	Реализация личностно-ориентированного подхода в организации учения	При отборе учебного материала не учитываются разные уровни учебных возможностей и познавательной мотивации учащихся (но не ниже требований стандарта).
8.	Роль учителя на уроке; стиль общения, взаимодействия, сотрудничества	Учитель выступает в роли транслятора, преобладают либеральный либо авторитарно-подавляющий стиль общения.
9.	Контроль и коррекция деятельности учащихся на уроке	У педагога не сформированы четкие критерии оценки учебной деятельности учащихся. Ответы учащихся не комментируются. Учитель концентрирует

		контрольные функции на отдельных этапах урока. Коррекция учебного процесса осуществляется за счет эксплуатации времени, а не поиска нового решения проблемы. Само- и взаимооценка учащимися осуществляется на основе предложенных учителем критериев
10.	Совпадение поставленных целей и задач урока и их содержательной реализации; результативность подведения итогов	Воспитывающий потенциал реализован не в полной мере. Не все задачи, поставленные в начале урока, реализованы в процессе освоения содержания учебного материала. Итоги урока подводит учитель
11.	Организация домашней учебной работы учащихся по итогам урока	Субъектом определения домашнего задания является учитель, а не учащийся. Домашнее задание предъявлено учащимся в рамках урока, но не прокомментировано учителем. Его содержание не отражает специфику домашней учебной работы учащихся и ничем не отличается от аудиторной работы

1.5. Видеоконференция по теме «Современные средства оценивания результатов ООП ООО».

Видеоконференция по теме «Современные средства оценивания результатов ООП ООО» для команд ОО по введению ФГОС ООО состоялась 07.04.2015.

Техническую поддержку осуществлял отдел инновационных технологий и технической поддержки образовательных учреждений МКУ «Информационно-методический центр».

На видеоконференции были рассмотрены 4 вопроса:

- 1) Современные средства оценивания результатов основной образовательной программы основного общего образования (Петрушкина С.П., МКУ «Информационно-методический центр»);
- 2) Система оценки достижения планируемых образовательных результатов (Сидорова Н.Н., гимназия «Лаборатория Салахова»);
- 3) Диагностика метапредметных результатов в системе внешней оценки качества образования в образовательных организациях города Сургута (Добони Н.П., МКУ «Информационно-методический центр»);
- 4) Подходы к конструированию измерительных материалов и диагностических познавательных метапредметных умений (Сафарова М.Л., гимназия имени Ф.К. Салманова).

По первому вопросу представлена информация:

- о перечне оценочных процедур, указанных в концепции Общенациональной системы оценки качества общего образования;
- о нормативных документах, гласящих о требованиях к оценке образовательных результатов;
- об уровнях проведения оценки метапредметных результатов.

По второму вопросу были перечислены функции системы оценки планируемых результатов, критерии оценки проекта, выполненного учащимся; назвали особенности оценки личностных и метапредметных результатов, акцентировали внимание на необходимости создания в образовательной организации программы формирования УУД и системы мониторинга метапредметных результатов.

По третьему вопросу информировали о видах диагностик, проводимых в системе внешней оценки качества образования в общеобразовательных организациях города Сургута и особенностях проведения диагностических работ.

По четвертому вопросу презентовали формы проведения оценочных процедур для каждого из видов УУД и методический конструктор диагностики познавательных метапредметных умений, представили классификацию познавательных метапредметных умений.

1.6. Семинары по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса».

Семинары (всего 10) по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса» состоялись в период с 16.04.2015 по 28.04.2015 на базе стажировочных площадок, реализующих ФГОС ОО в опережающем режиме.

Сценарный ход проведения семинара предполагал две части: теоретическую и практическую.

При проведении первой (теоретической) части семинара были рассмотрены следующие вопросы:

1. Метапредметные образовательные результаты: понятие, классификация.
2. Метапредметные умения, значимые для уровня основного общего образования.
3. Способы оценки планируемых метапредметных результатов в образовательной организации – стажировочной площадке опережающего введения ФГОС ОО (из опыта работы).
4. Деятельность учителя - предметника по оценке метапредметных образовательных результатов (что учитель должен уметь делать/конструировать/составлять и т.д.).
5. Особенности диагностических работ на определение сформированности метапредметных результатов.

Стажировочные площадки:

1. Информировали об особенностях диагностических заданий, позволяющих выявить сформированность метапредметных умений.

2. Представили стажерам макет для создания метапредметной контрольной работы (лицей №3), возможные типы заданий по оценке основ учебной, информационной грамотности (СОШ №25), лист фиксирования метапредметных УУД, демонстрируемых учащимися в ходе выполнения групповой работы (гимназия имени Ф.К. Салманова).

3. Представили опыт работы по оценке планируемых метапредметных результатов.

На базе всех стажировочных площадок осуществляются метапредметные диагностические работы, учащиеся вовлекаются в проектную и учебно-исследовательскую деятельность, используется самый распространенный на сегодняшний день способ оценки метапредметных и личностных результатов учащихся – портфолио.

В гимназии имени Ф.К. Салманова учащиеся участвуют в мониторинговых конкурсах с использованием такого ресурса, как конкурс по читательской грамотности «Почитай-ка» (<http://cerm.ru/gramotey-marafon>). Цель данного конкурса – мотивирование участников на использование навыков осознанного чтения в разных ситуациях и для разных целей. Результаты участия в данном конкурсе позволяют выявить уровень сформированности читательских умений обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

В гимназии «Лаборатория Салахова» организуются развивающие сессии, в рамках которых учащиеся 5-9 классов выполняют, защищают междисциплинарные проекты различной тематики. Тематика проектов в 2014-2015 учебном году: «Мое здоровье» (5,6 класс), «Великие путешественники» (6 класс), «Великие изобретатели» (7 класс), «Фракталы в математике, физике, искусстве» (технический 8 класс), «Мое здоровье» (химико-биологический 8 класс), «Исторические личности» (гуманитарный 8 класс), «Золотое сечение (Последовательность Фибоначчи. Спираль Архимеда)» (технический

9 класс), «Литературный туризм (посвященный 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова)» (гуманитарный 9 класс).

Гимназия имени Ф.К. Салманова, СОШ №25 отметили, что важным инструментом оценки достижения учащимися регулятивных и коммуникативных УУД является образовательное событие. В СОШ №25 образовательные события с использованием образовательных модулей (например, «Семь чудес воды») организуется 1-2 раза в год. В гимназии имени Ф.К. Салманова образовательное событие реализуется в декабре (3 дня) в форме творческого экзамена. Творческие сессии проходят в виде разработки, создания и защиты учащимися различных проектов под наблюдением учителей-тьюторов, работающих в рамках «Команд вокруг класса» – специальных объединений педагогов разных предметов, работающих на одной параллели.

Основными составляющими такого события являются:

- совместная деятельность;
- полный цикл - от замысла до реализации;
- ситуация выбора;
- субъектная позиция.

Учащимся предлагается 4 вида задач.

1. Учебно – исследовательская задача представляет некоторое явление, закономерности или факт, в описании которых содержится противоречие, что предполагает осуществление учащимся самостоятельной учебно-исследовательской деятельности, приводящей к восстановлению связей, разрешению противоречий и решению задачи.

2. Проектная задача возникает тогда, когда необходимо получить результат в форме реального продукта, которого до решения задачи в природе не существовало и который должен обладать новизной, носить практический характер.

3. Художественно-творческая задача – это процесс создания художественного произведения, начиная от зарождения замысла до его воплощения.

4. Общественно-правовая задача (ролевая игра) – процесс создания ситуации гражданско-правового характера (например, выборы) на уровне ОУ с целью. Развития навыка отстаивания собственной позиции программы и т.д.

При проведении второй (практической) части семинара была организована работа в группах по составлению метапредметных заданий / диагностической работы по оценке уровня сформированности познавательных УУД.

Результатом работы стажеров стал банк заданий, позволяющих выявить сформированность отдельных метапредметных умений.

2. Анализ участия команд ОО по введению ФГОС ООО/ педагогических работников общеобразовательных организаций в мероприятиях муниципальной стажировки.

2.1. Участие в семинарах по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока с позиции требований системно-деятельностного подхода».

Всего в период с 16.02.2015 по 04.03.2015 на базе стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме, состоялось 10 семинаров по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока с позиции требований системно-деятельностного подхода».

Общая численность стажеров, принявших участие в мероприятии – 232 педагогических работника из 24 общеобразовательных организаций, из них:

– учителя-предметники уровня основного общего образования – 206 человек (88,8% от общей численности участников семинара);

– иные педагогические работники (руководители, заместители руководителей, методисты образовательных организаций, социальные педагоги, тренеры по плаванию, учителя начальных классов) – 26 человек (11,2%).

Процентное соотношение учителей-предметников, участвовавших в семинаре №1, представлено на диаграмме 1.



Диаграмма 1.

Из диаграммы 1 видно, что более 10% от общей численности участников семинара – учителя-предметники следующих учебных дисциплин:

1. Английский язык – 36 человек (15,5%) из 20 образовательных организаций. Не участвовали учителя английского языка лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №4, №12 с УИОП, №31, НОУ СОШ с УИОП.

2. Русский язык – 35 человек (15,1%) из 21 образовательной организации. Не участвовали учителя русского языка СОШ №4, №12 с УИОП, №31, №38.

3. Математика – 33 человека (14,2%) из 21 образовательной организации. Не участвовали в семинаре учителя математики СОШ №7, №12 с УИОП, №20, №44.

4. История, обществознание, экономика – 26 человек (11,2%) из 20 образовательных организаций. Не участвовали в семинаре учителя истории, обществознания СОШ №1, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №31, НОУ СОШ с УИОП.

Менее 5% от общей численности участников семинара – учителя следующих учебных дисциплин:

1. Биология, химия – 11 человек (4,7%) из 11 образовательных организаций (гимназия №2, СОШ №1, №7, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №27, №31, №32, №44, №45, №46 с УИОП, НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца).

2. Физическая культура – 9 человек (3,9%) из 8 общеобразовательных организаций (гимназия №2, СОШ №4, №7, №20, №29, №31, №44, №46 с УИОП).

3. Изобразительное искусство – 7 человек (3%) из 7 общеобразовательных организаций (Сургутский естественно-научный лицей, лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №3, №7, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №27).

4. Музыка – 7 человек (3%) из 7 общеобразовательных организаций (СОШ №4, №7, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №27, №44, №46 с УИОП).

Процентное соотношение иных педагогических работников (руководители, заместители руководителей, методисты образовательных организаций, социальные педагоги, тренеры по плаванию, учителя начальных классов), участвовавших в семинаре №1, представлено на диаграмме 2.

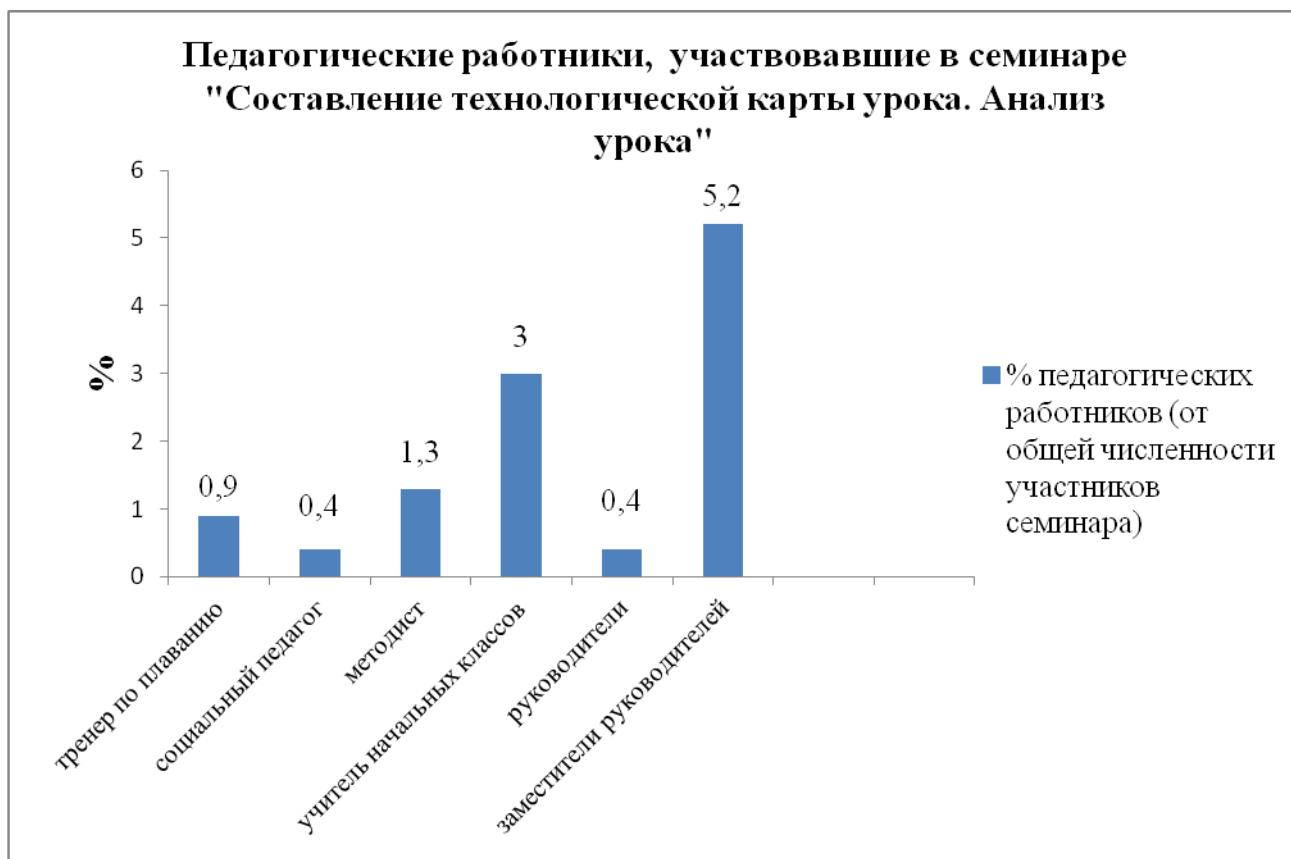


Диаграмма 2.

Из диаграммы 2 видно, что в семинаре приняли участие всего 3 методиста (1,3%) из 3-х образовательных организаций (СОШ №10 с УИОП, №22 имени Г.Ф. Пономарева, НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца).

Информация об участии педагогических работников в семинаре №1 в разрезе общеобразовательных организаций представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Участие педагогических работников общеобразовательных организаций в семинаре
по теме «Составление технологической карты урока, реализующего формирование УУД. Анализ урока»

ОО	Педагогические работники																			
	Учителя русского языка	Учителя математики	Учителя экономики	Учителя ИЗО	Учителя химии	Учителя английского языка	Учителя информатики	Учителя истории, обществознания	Учителя географии	Учителя биологии	Учителя технологий	Учителя музыки	Учителя физической культуры	Тренеры по плаванию	Социальные педагоги	Методисты	Учителя начальных классов	Руководители ОО	Заместители руководителей	ВСЕГО
Гимназия №2	3	3	–	–	–	2	1	1	–	1	2	–	2	–	–	–	–	–	–	15
Сургутский естественно-научный лицей	1	1	–	1	–	1	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	6
Лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	1	1	–	1	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5
СОШ №1	2	2	–	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6
СОШ №3	1	2	–	1	–	1	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	7
СОШ №4	–	2	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	1	–	1	–	–	1	2	9
СОШ №7	2	–	–	1	–	3	2	1	1	1	2	1	1	–	–	–	–	–	–	15
СОШ №10 с УИОП	1	1	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1	–	–	2	7
СОШ №12 с УИОП	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
СОШ №15	1	1	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4
СОШ №18 имени В.Я. Алексеева	3	2	–	1	–	2	1	2	2	–	1	1	–	–	–	–	–	–	2	17
СОШ №19	2	2	–	1	–	2	–	1	2	–	3	1	–	–	–	–	–	–	1	15

СОШ №20	1	–	–	–	–	2	–	1	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	6
СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарева	1	3	–	–	–	4	1	2	–	1	2	–	–	–	–	1	–	–	15
СОШ №26	3	2	–	–	–	4	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	2	13
СОШ №27	2	1	–	1	–	2	2	1	1	1	–	1	–	–	–	–	–	–	12
СОШ №29	3	2	–	–	–	1	2	4	–	–	2	–	1	–	–	–	–	–	15
СОШ №31	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	5	–	9
СОШ №32	1	1	–	–	–	1	–	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	6
СОШ №38	–	2	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5
СОШ №44	1	–	–	–	–	3	2	1	–	1	1	1	1	2	–	–	–	–	13
СОШ №45	1	1	–	–	–	2	–	2	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	8
СОШ №46 с УИОП	3	1	1	–	–	1	1	–	1	1	1	1	1	–	–	–	–	–	12
НОУ СОШ с УИОП	1	1	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3
НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца	1	1	–	–	–	1	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	2	–	9
ВСЕГО (человек):	35	33	1	7	1	36	12	25	13	10	17	7	9	2	1	3	7	1	232
ВСЕГО (%):	15,1	14,2	0,4	3	0,4	15,5	5,2	10,8	5,6	4,3	7,4	3	3,9	0,9	0,4	1,3	3	0,4	100

Из таблицы 2 видно, что:

1) обеспечили высокую явку (10 человек и более) на семинар гимназия №2, СОШ №7, СОШ №18 имени В.Я. Алексеева, СОШ №19, СОШ №22, СОШ №27, СОШ №29, СОШ №44, СОШ №46 с УИОП,

2) составом в 6 педагогов и менее в семинаре приняли участие команды СОШ №1, СОШ №10 с УИОП, СОШ № 32, Сургутского естественно-научного лицея, СОШ №15, НОУ СОШ с УИОП, СОШ №20, СОШ №38;

3) не участвовала в семинаре команда СОШ №12 с УИОП;

4) приняли участие в семинаре учителя начальных классов СОШ №31 (5 человек), НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца (2 человека). Участие в семинаре учителей начальных классов не предполагалось, поскольку семинар был организован в рамках стажировки по введению ФГОС основного общего образования.

2.2. Участие в защите проектов уроков, реализующих формирование УУД /технологических карт уроков.

Защиты проектов уроков, реализующих формирование УУД /технологических карт уроков, состоялись в период с 24.03. по 31.03.2015 года на базе десяти стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме.

В мероприятии приняли участие 124 педагогических работника из 20 образовательных организаций, из них:

– учителя-предметники уровня основного общего образования – 115 человек (92,7% от общей численности участников мероприятия);

– иные педагогические работники (руководители, заместители руководителей, методисты образовательных организаций, социальные педагоги, тренеры по плаванию, учителя начальных классов) – 9 человек (7,3%).

Процентное соотношение учителей-предметников, участвовавших в защите проектов уроков/технологических карт уроков, представлено на диаграмме 3.



Диаграмма 3.

Из диаграммы 3 видно, что более 10% от общей численности участников семинара – учителя-предметники следующих учебных дисциплин:

1. Иностранный язык – 23 человека (18,5%) из 12 образовательных организаций. Не участвовали учителя Сургутского естественно-научного лицея, лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №3, №7, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №15, №20, №29, №31, №32, №44, НОУ СОШ с УИОП.

2. Математика – 20 человек (16,1%) из 14 образовательных организаций. Не участвовали в семинаре учителя математики СОШ №3, №7, №10 с УИОП, №18 имени В.Я. Алексеева, №20, №26, №27, №32, №44, НОУ СОШ с УИОП, НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца.

3. Русский язык и литература – 13 человек (10,5%) из 9 образовательных организаций. Не участвовали учителя Сургутского естественно-научного лицея,

СОШ №3, №7, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №15, №18 имени В.Я. Алексеева, №20, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №26, №27, №31, №32, №38, №44, НОУ СОШ с УИОП.

4. История, обществознание, экономика – 15 человек (12,2%) из 12 образовательных организаций. Не участвовали в семинаре учителя лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №3, №7, №10 с УИОП, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №20, №27, №31, №32, №38, №44, НОУ СОШ с УИОП, НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца.

Менее 5% от общей численности участников семинара – учителя-предметники следующих учебных дисциплин:

1. География – 5 человек (4%) из 4-х образовательных организаций (лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №19, №26, №32).

2. Изобразительное искусство – 4 человека (3,2%) из 4-х образовательных организаций (лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева).

3. Музыка – 3 человека (2,4%) из 3-х образовательных организаций (СОШ №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева).

4. Физическая культура – 3 человека (2,4%) из 2-х образовательных организаций (гимназия №2, СОШ №46 с УИОП).

Процентное соотношение иных педагогических работников (заместители руководителей, методисты образовательных организаций, социальные педагоги, педагоги-психологи, учителя начальных классов), участвовавших в защите проектов уроков/технологических карт уроков, представлено на диаграмме 4.



Диаграмма 4

Из диаграммы 4 видно, что в семинаре принял участие всего 1 методист (0,8%) гимназии №2.

Информация об участии педагогических работников в защите проектов уроков, реализующих формирование УУД/технологических карт уроков (в разрезе общеобразовательных организаций) представлена в таблице 3.

Из таблицы 3 видно, что:

1) высокую явку (10 человек и более) на семинар обеспечили гимназия №2, СОШ №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №29, №46 с УИОП;

2) команды 5 образовательных организаций (СОШ №3, №7, №10 с УИОП, №20, №44) в защите проектов уроков /технологических карт уроков не участвовали;

3) составом в 6 педагогов и менее в мероприятии участвовали команды Сургутского естественно-научного лицея, лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №4, №12 с УИОП, №15, №18 имени В.Я. Алексеева, №26, №27, №31, №32, №38, №45, НОУ СОШ с УИОП, НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца

4) в семинаре принял участие 1 учитель начальных классов НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца. Участие в семинаре учителей начальных классов не предполагалось, поскольку семинар был организован в рамках стажировки по введению ФГОС основного общего образования.

Таблица 3

Участие педагогических работников общеобразовательных организаций
в защите проектов уроков, реализующих формирование УУД/технологических карт уроков

ОО	Педагогические работники																		
	Учителя русского языка	Учителя математики	Учителя экономики	Учителя ИЗО	Учителя химии	Учителя физической культуры	Учителя иностранного языка	Учителя информатики	Учителя истории, обществознания	Учителя географии	Учителя биологии	Учителя технологии	Учителя музыки	Педагоги-психологи	Социальные педагоги	Методисты	Учителя начальных классов	Заместители руководителей	ВСЕГО
Гимназия №2	2	2	–	–	–	2	2	1	1	–	1	1	–	–	–	1	–	–	13
Сургутский естественно-научный лицей	–	1	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	3
Лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	1	1	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	4
СОШ №1	2	3	–	–	–	–	1	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	8
СОШ №3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
СОШ №4	1	1	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–	1	6
СОШ №7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
СОШ №10 с УИОП	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
СОШ №12 с УИОП	–	1	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	1	4
СОШ №15	–	1	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2
СОШ №18 имени В.Я. Алексеева	–	–	–	1	–	–	1	2	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	6

СОШ №19	2	2	–	1	–	–	2	–	–	2	1	2	1	–	–	–	–	1	14
СОШ №20	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарева	–	1	–	1	–	–	4	2	1	–	–	2	1	–	–	–	–	–	12
СОШ №26	–	–	–	–	–	–	3	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	5
СОШ №27	–	–	–	–	–	–	2	1	–	–	1	–	–	1	–	–	–	1	6
СОШ №29	2	1	–	–	–	–	–	2	3	–	1	1	–	–	–	–	–	–	10
СОШ №31	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2
СОШ №32	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	2
СОШ №38	–	2	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3
СОШ №44	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
СОШ №45	1	1	–	–	–	–	2	–	2	–	1	–	–	–	–	–	–	–	7
СОШ №46 с УИОП	1	2	1	–	–	1	2	1	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	10
НОУ СОШ с УИОП	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца	1	–	–	–	–	–	2	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	–	6
ВСЕГО (человек):	13	20	1	4	1	3	23	9	14	5	10	9	3	1	1	1	1	5	124
ВСЕГО (%):	10,5	16,1	0,8	3,2	0,8	2,4	18,5	7,3	11,4	4	8,1	7,3	2,4	0,8	0,8	0,8	0,8	4	100

2.3. Участие в семинарах по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса».

Всего в период с 16.04.2015 по 28.04.2015 на базе стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме, состоялось 10 семинаров по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса».

Общая численность стажеров, принявших участие в мероприятии – 159 педагогических работников из 25 общеобразовательных организаций, из них:

– учителя-предметники уровня основного общего образования – 143 человека (90% от общей численности участников семинара);

– иные педагогические работники (заместители руководителей, методисты образовательных организаций, тренеры по плаванию) – 16 человек (10%).

Процентное соотношение учителей-предметников, участвовавших в семинаре №2 по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса», представлено на диаграмме 5.



Диаграмма 5

Из диаграммы 5 видно, что более 10% от общей численности участников семинара – учителя-предметники следующих учебных дисциплин:

1. Математика – 26 человек (16,4%) из 19 образовательных организаций. Не участвовали в семинаре учителя математики лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №4, №12 с УИОП, №32, №44, НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца.

2. Русский язык – 23 человека (14,5%) из 13 образовательных организаций. Не участвовали учителя русского языка Сургутского естественно-научного лицея, лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №1, №3, №4, №7, №10 с УИОП, №18 имени В.Я. Алексеева, №20, №31, №38, №45.

3. Иностранный язык – 19 человек (12%) из 13 образовательных организаций. Не участвовали учителя английского языка СОШ №1, №3, №4, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №18 имени В.Я. Алексеева, №26, №29, №31, №38, №45, НОУ СОШ с УИОП.

4. История, обществознание, экономика – 18 человек (11,3%) из 14 образовательных организаций. Не участвовали в семинаре учителя истории, обществознания, экономики СОШ №3, №4, №7, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №20, №27, №38, №44, №45, НОУ СОШ с УИОП.

Менее 5% от общей численности участников семинара – учителя-предметники следующих учебных дисциплин:

1. Изобразительное искусство – 5 человек (3,1%) из 5 образовательных организаций (СОШ №3, №7, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева).

2. Физическая культура – 5 человек (3,1%) из 4-х образовательных организаций (гимназия №2, СОШ №7, №20, №27).

3. Музыка – 4 человека (2,5%) из 4-х образовательных организаций (СОШ №3, №7, №19, №44).

Процентное соотношение иных педагогических работников (заместители руководителей, методисты образовательных организаций, тренеры по плаванию), участвовавших в семинаре №2 по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса», представлена на диаграмме 6.

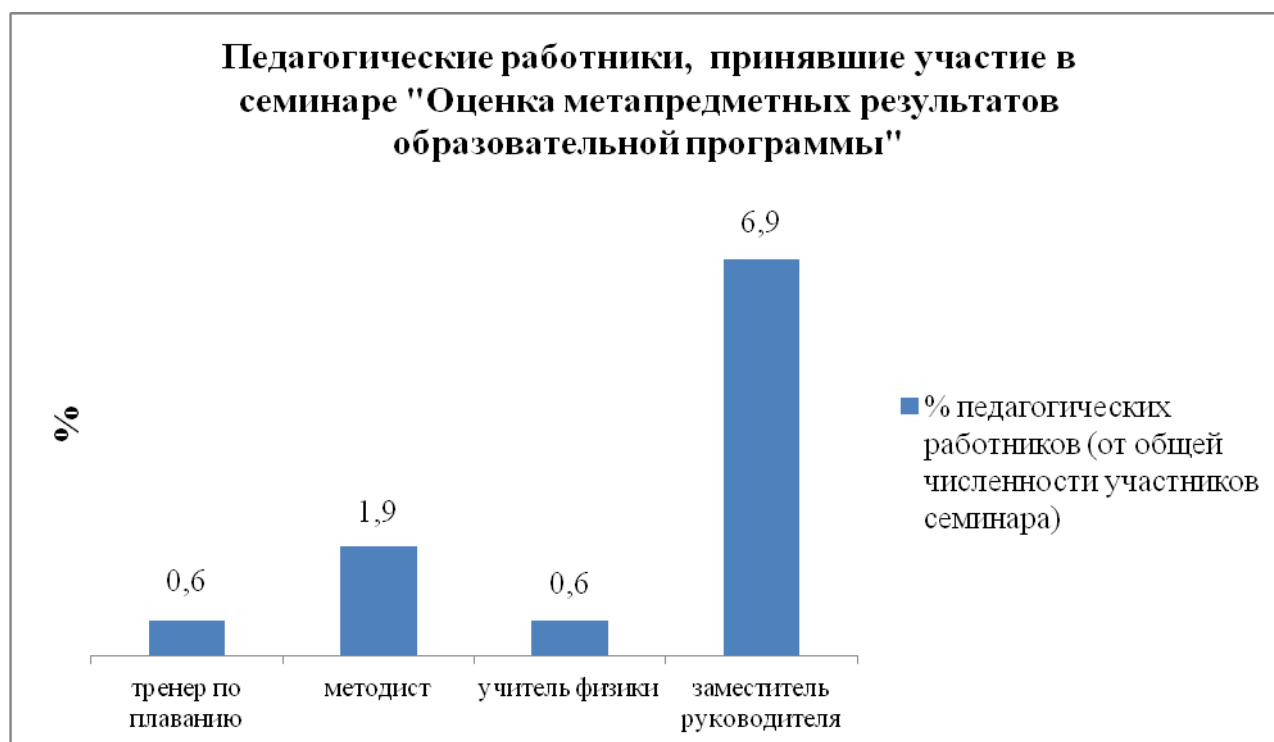


Диаграмма 6

Из диаграммы 6 видно, что в семинаре приняли участие всего 3 методиста (1,9%) из 3-х образовательных организаций (гимназия №2, СОШ №3, СОШ №15).

Информация об участии педагогических работников в семинаре №2 «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса» в разрезе общеобразовательных организаций представлена в таблице 5.

Из таблицы 5 видно, что:

1) высокую явку (10 человек и более) на семинар обеспечили гимназия №2, СОШ №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №29, №46 с УИОП;

2) в семинаре приняли участие команды всех (25) общеобразовательных организаций – стажеров;

3) составом в 6 педагогов и менее в мероприятии участвовали 16 команд (Сургутский естественно-научный лицей, лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №1, №3, №4, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №20, №26, №31, №32, №38, №44, №45, НОУ СОШ с УИОП, НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца).

4) в семинаре принял участие 1 учитель физики СОШ №31, что не предполагалось, так как семинар был организован для педагогических работников, планирующих в сентябре 2015 года работать в 5-х классах (физика в 5 классе не изучается).

Таблица 5

Участие педагогических работников общеобразовательных организаций в семинаре
по теме «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса»

ОО	Педагогические работники																
	Учителя русского языка	Учителя математики	Учителя экономики	Учителя ИЗО	Учителя иностранного	Учителя информатики	Учителя истории, обществознания	Учителя географии	Учителя биологии	Учителя технологии	Учителя музыки	Учителя физической	Тренеры по плаванию	Методисты	Учителя физики	Заместители руководителей	ВСЕГО
Гимназия №2	3	2	–	–	2	1	1	–	1	–	–	2	–	1	–	–	13
Сургутский естественно-научный лицей	–	1	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3
Лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2
СОШ №1	–	1	–	–	–	–	1	1	1	1	–	–	–	–	–	1	6
СОШ №3	–	1	–	1	–	–	–	–	–	2	1	–	–	1	–	–	6
СОШ №4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	2	3
СОШ №7	–	1	–	1	1	1	–	1	1	1	1	1	–	–	–	–	9
СОШ №10 с УИОП	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	3
СОШ №12 с УИОП	1	–	–	–	–	1	–	1	1	–	–	–	–	–	–	1	5
СОШ №15	1	1	–	–	2	1	1	–	–	1	–	–	–	1	–	1	9
СОШ №18 имени В.Я. Алексеева	–	1	–	1	–	1	1	–	–	1	–	–	–	–	–	2	7
СОШ №19	1	2	–	1	2	1	1	2	1	2	1	–	–	–	–	–	14
СОШ №20	–	1	–	–	2	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	4

СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарева	2	1	–	1	3	1	2	–	1	2	–	–	–	–	–	2	15
СОШ №26	1	3	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	6
СОШ №27	2	2	–	–	1	1	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	8
СОШ №29	3	2	–	–	–	–	4	–	1	–	–	–	–	–	–	–	10
СОШ №31	–	1	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	3
СОШ №32	2	–	–	–	1	–	1	1	1	1	–	–	–	–	–	–	7
СОШ №38	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
СОШ №44	1	–	–	–	1	–	–	–	–	1	1	–	1	–	–	–	5
СОШ №45	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2
СОШ №46 с УИОП	3	1	1	–	1	1	–	1	1	1	–	–	–	–	–	–	10
НОУ СОШ с УИОП	1	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	4
НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца	2	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4
ВСЕГО (человек):	23	26	1	5	19	9	17	10	10	14	4	5	1	3	1	11	159
ВСЕГО (%):	14,5	16,4	0,6	3,1	12	5,7	10,7	6,3	6,3	8,8	2,5	3,1	0,6	1,9	0,6	6,9	100

2.4. Участие в цикле мероприятий муниципальной стажировки (обобщенная информация).

В период с 11.02.2015 по 28.04.2015 команды стажеров имели возможность принять участие в 6 мероприятиях, из них:

- 3 практико-ориентированных мероприятия (два семинара и защита проектов уроков) в очной форме на базе стажировочной площадки;
- консультация в дистанционной и очной форме (по запросу команды стажеров);
- 2 дистанционных мероприятия (вебинар, видеоконференция).

Информация о численности педагогических работников, принявших участие во всех мероприятиях в рамках муниципальной стажировки по введению ФГОС ООО, представлена в таблице 6.

Из таблицы 6 видно, что:

1) Всего в муниципальных стажировочных мероприятиях приняли участие 294 педагогических работника, из них учителей-предметников – 86% (253 человека), иных педагогических работников – 14% (41 человек).

2) 10% и более от общей численности участников в муниципальных стажировочных мероприятиях участвовали учителя-предметники следующих учебных дисциплин:

- Математика – 40 человек (13,6% от общей численности участников) из 24-х образовательных организаций.

Не участвовали в стажировке учителя математики СОШ №38;

- Русский язык и литература – 42 человека (14,2%) из 23-х образовательных организаций. Не участвовали в стажировке учителя русского языка и литературы СОШ №31, №38;

- Иностранный язык – 44 человека (15%) из 22-х образовательных организаций. Не участвовали в стажировке учителя иностранного языка СОШ №12 с УИОП, №31, НОУ СОШ с УИОП;

- История, обществознание, экономика – 30 человек (10%) из 23-х образовательных организаций. Не участвовали в семинаре учителя истории, обществознания, экономики СОШ №10 с УИОП, НОУ СОШ с УИОП.

3) Менее 5% от общей численности участников в муниципальных стажировочных мероприятиях участвовали учителя-предметники следующих учебных дисциплин:

- География – 15 человек (5%) из 13 образовательных организаций (лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №1, №7, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №26, №27, №32, №45, №46 с УИОП, НОУ СОШ с УИОП);

- Биология – 15 человек (5%) из 14 образовательных организаций (гимназия №2, СОШ №1, №7, №12 с УИОП, №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №27, №29, №31, №32, №44, №45, №46 с УИОП, НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца);

- Изобразительное искусство – 9 человек (3,5%) из 9 образовательных организаций (Сургутский естественно-научный лицей, лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №3, №7, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №27, №29);

- Музыка – 9 человек (3,5%) из 9 образовательных организаций (СОШ №3, №4, №7, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №27, №44, №46 с УИОП).

3) 14 человек и более от образовательных организаций в стажировочных мероприятиях приняли участие команды 10 общеобразовательных организаций (гимназия №2, СОШ №7, №18 имени В.Я. Алексеева, №19, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №26, №27, №29, №44, №46 с УИОП).

4) Менее 10 человек от образовательных организаций в стажировочных мероприятиях приняли участие команды 8 общеобразовательных организаций (Сургутский естественно-научный лицей, лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, №12 с УИОП, №20, №38, №45, НОУ СОШ с УИОП).

5) Наблюдалась низкая явка на стажировочные мероприятия методистов образовательных организаций: присутствовали 6 методистов (2%) из 6 образовательных организаций (гимназия №2, СОШ №3, №10 с УИОП, №15, №22 имени Г.Ф. Пономарева, НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца).

6) Приняли участие во всех стажировочных мероприятиях 59 (20%) педагогических работников, из них:

- 10 человек из гимназии №2;
- 2 человека из Сургутского естественно-научного лицея;
- 2 человека из СОШ №1;
- 3 человека из СОШ №18 имени В.Я. Алексеева,
- 11 человек из СОШ №19;
- 7 человек из СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарева;
- 2 человека из СОШ №26;
- 3 человека из СОШ №27;
- 6 человек из СОШ №29;
- 1 человек из СОШ №31;
- 1 человек из СОШ №32;
- 1 человек из СОШ №38;
- 1 человек из СОШ №45;
- 7 человек из СОШ №46 с УИОП;
- 2 человека из НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца.

Таблица 6

**Информация о численности педагогических работников,
принявших участие во всех мероприятиях муниципальной стажировки по введению ФГОС ООО**

ОО	Педагогические работники																			всего пед-х работн, принявш их участие	посе тили все меро прия тия
	Учителя учебных дисциплин, планирующие в сентябре 2015 года работать в 5-х классах											Иные педагогические работники									
	мат	русс. язык литер.	ин. язык	история, обществ, экономика	геогр	биолог, химия	информ атика	техно логия	физ. куль тура	ИЗО	музы ка	начал. класс	физика	мет оди ст	тренер по плаванию	педагог- психолог	соц. педагог	зам. дирек тора	директор		
Гимназия №2	3	3	2	1	–	1	1	2	2	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	16	10
СЕНЛ	1	1	1	1	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	2
Лицей имени генерал-майора Хисматуллина В.И.	1	1	1	1	1	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	0
СОШ №1	2	2	1	1	1	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	10	2
СОШ №3	2	1	1	1	–	–	–	2	–	1	1	–	–	1	–	–	–	–	–	10	0
СОШ №4	1	1	1	1	–	–	–	1	1	–	1	–	–	–	–	–	1	3	1	12	0
СОШ №7	1	2	4	1	1	1	2	2	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	17	0
СОШ №10 с УИОП	1	1	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	2	–	7	0
СОШ №12 с УИОП	1	1	–	1	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	8	0
СОШ №15	2	2	3	2	–	–	1	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–	13	0
СОШ №18 имени В.Я. Алексеева	2	3	2	2	2	–	2	1	–	1	1	–	–	–	–	–	–	2	–	18	3
СОШ №19	2	2	2	1	2	1	1	3	–	1	1	–	–	–	–	–	–	1	–	17	11
СОШ №20	1	1	2	1	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7	0
СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарев	3	1	4	2	–	1	1	3	–	1	1	–	–	1	–	–	–	2	–	20	7
СОШ №26	3	3	4	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	14	2
СОШ №27	2	2	2	1	1	1	2	–	1	1	1	–	–	–	–	1	–	1	–	16	3
СОШ №29	2	3	1	3	–	1	2	2	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16	6
СОШ №31	1	–	–	1	–	1	–	–	1	–	–	5	1	–	–	–	–	1	–	11	1
СОШ №32	1	3	1	2	1	2	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	11	1
СОШ №38	2	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	5	1
СОШ №44	–	2	4	1	–	1	2	1	1	–	1	–	–	–	2	–	–	–	–	15	0
СОШ №45	2	1	2	2	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9	1
СОШ №46 с УИОП	2	3	2	1	1	1	1	1	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	14	7
НОУ СОШ с УИОП	1	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	4	0

НОУ гимназия во имя святителя Николая Чудотворца	1	2	2	1	–	1	–	–	–	–	–	3	–	1	–	–	–	1	–	12	2
ВСЕГО (человек)	40	42	44	30	15	15	16	23	10	9	9	8	1	6	2	1	1	21	1	294	59
ВСЕГО (%)	13,6	14,2	15	10	5	5	5,4	7,8	3,4	3,5	3,5	2,2	0,3	2	0,7	0,3	0,3	7,5	0,3	100	20

Списочный состав участников муниципальной стажировки по введению ФГОС ООО представлен в приложении 2 к данным информационно-аналитическим материалам.

В соответствии с письмом департамента образования Администрации города от 11.02.2015 № 12-15-748/15-0-0 руководителям общеобразовательных организаций необходимо было локальным актом определить состав команды по введению ФГОС ООО (из числа всех педагогических работников, планирующих в сентябре 2015 года работать в 5-х классах) и обеспечить ее участие в мероприятиях муниципальной стажировки. Информацию о списочном составе команд необходимо было направить в МКУ «Информационно-методический центр» на указанный в письме электронный адрес. Из 25 образовательных организаций – стажеров предоставили необходимую информацию 19 (76%) образовательных организаций. Не предоставили информацию 6 образовательных организаций (Сургутский естественно-научный лицей, СОШ №3, №19, №38, НОУ СОШ с УИОП, НОУ гимназии во имя святителя Николая Чудотворца).

На основе анализа персонального участия педагогических работников ОО в мероприятиях муниципальной стажировки подготовлена информация об изначально запланированном и фактическом участии в мероприятиях (таблица 7).

Таблица 7

Информация об изначально запланированном и фактическом участии в мероприятиях муниципальной стажировки педагогических работников образовательных организаций

Наименование ОО	Численность педагогических работников, входящих в команду (в соответствии с информацией, предоставленной ОО)	Численность педагогических работников (входящих в команду), участвовавших в стажировках		Численность педагогических работников (входящих в команду), не участвовавших в стажировках		Численность педагогических работников (не входящих в команду), участвовавших в стажировках дополнительно
		человек	%	человек	%	
Гимназия №2	15	15	100	0	0	1
Лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	5	5	100	0	0	1
СОШ №1	7	6	86	1	14	4
СОШ №4	17	12	71	5	29	0
СОШ №7	15	15	100	0	0	2
СОШ №10 с УИОП	17	1	6	16	94	6
СОШ №12 с УИОП	5	3	60	2	40	5
СОШ №15	17	7	41	10	59	6
СОШ №18 имени В.Я. Алексеева	19	18	95	1	5	0
СОШ №20	15	7	47	8	53	0
СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарева	21	20	95	1	5	0
СОШ №26	20	13	65	7	35	1

СОШ №27	17	14	82	3	18	2
СОШ №29	17	16	94	1	6	0
СОШ №31	11	4	36	7	64	7
СОШ №32	24	8	33	16	67	3
СОШ №44	11	11	100	0	0	4
СОШ №45	9	7	78	2	22	2
СОШ №46 с УИОП	16	14	88	2	12	0

Из таблицы 7 видно, что:

1) практически полным составом (80%-100% от общей численности педагогических работников в команде) в стажировочных мероприятиях приняли участие команды 10 образовательных организаций (гимназии №2, лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №1, №7, №18 имени В.Я. Алексеева, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №27, №29, №44, №46 с УИОП);

2) низкая (менее 50%) явка на стажировочные мероприятия наблюдалась среди представителей команд 5 образовательных организаций (СОШ №10 с УИОП, №15, №20, №31, №32);

3) в стажировках не участвовали 82 педагогических работника (изначально включенные в состав команд) 15 образовательных организаций, из которых имеют должности:

- учитель английского языка – 13 человек (СОШ №1 – 2 человека, СОШ №10 с УИОП – 2 человека, №15 – 2 человека, №20, №29, №31, №32 – 3 человека, №46 с УИОП);

- учитель математики – 11 человек (СОШ №12 с УИОП, №15 – 3 человека, №20, №27, №32 – 4 человека, №45);

- учитель технологии – 11 человек (СОШ №1, №10 с УИОП – 2 человека, №20, №26 – 2 человека, №27 – 2 человека, №31 – 2 человека, №32);

- заместитель руководителя – 1 человек (СОШ №20);

- учитель географии – 5 человек (СОШ №1, №10 с УИОП, №15 – 2 человека, №32);

- учитель информатики – 6 человек (СОШ №10 с УИОП – 3 человека, №20, №26, №31);

- учитель русского языка и литературы – 13 человек (СОШ №1, №10 с УИОП – 4 человека, №15 – 2 человека, №20, №31, №32 – 4 человека);

- учитель ИЗО – 3 человека (СОШ №10 с УИОП, №26, №31);

- учитель истории – 3 человека (СОШ №10 с УИОП, №20, №45);

- учитель биологии – 3 человека (№20, №32, №46 с УИОП);

- учитель физической культуры – 7 человек (СОШ №10 с УИОП, №12 с УИОП, №15, №18 имени В.Я. Алексеева, №26 – 2 человека, №32);

- учитель музыки – 5 человек (СОШ №10 с УИОП, №22 имени Г.Ф. Пономарева, №26, №31, №32);

- педагог-психолог – 1 человек (СОШ №1)

4) в стажировках приняли участие 44 педагогических работника (изначально не включенных в состав команд) из 13 образовательных организаций, из которых имеют должности:

- методист – 3 человека (гимназия №2, СОШ №10 с УИОП, №15);

- учитель английского языка – 5 человек (лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №7, №15, №44 – 2 человека);

- учитель математики – 5 человек (СОШ №1, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №15, №45);

- учитель технологии – 3 человека (СОШ №1, №15, №32);

- заместитель руководителя – 8 человек (СОШ №1 – 1 человек, СОШ №10 с УИОП – 2 человека, СОШ №12 с УИОП – 2 человека, СОШ №15, №26, №27);

- учитель географии – 4 человека (СОШ №1, №10 с УИОП, №12 с УИОП, №45);

- учитель информатики – 3 человека (СОШ №7, №12 с УИОП, №15);
- учитель русского языка – 4 человека (СОШ №10 с УИОП – 1 человек; СОШ №32 – 2 человека, СОШ №44);
- педагог-психолог – 1 человек (СОШ №27);
- учитель начальных классов – 5 человек (СОШ №31);
- учитель физики – 1 человек (СОШ №31);
- учитель истории – 1 человек (СОШ №31);
- учитель биологии – 1 человек (СОШ №44).

Участие в стажировках учителей начальных классов не предполагалось, было не целесообразным.

5) Изначально недостаточный численный состав (менее 10 педагогических работников) команды определили 4 образовательные организации (лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №1, №12 с УИОП, №45). Основанием для утверждения о недостаточном численном составе команды является количество учебных дисциплин, учебного плана для 5 класса.

3. Основные результаты стажировочных мероприятий.

Состоявшиеся стажировки по введению ФГОС ООО позволили педагогам актуализировать и систематизировать знания:

- об особенностях современного урока, его проектировании в контексте системно-деятельностного подхода;
- о видах УУД, особенностях их развития у учащихся 5-х классов;
- о функциях педагогической рефлексии, анализа урока;
- о метапредметных результатах.

На семинарах педагоги получили опыт проектирования урока в контексте системно-деятельностного подхода. Опытные педагоги-тьюторы помогли стажерам составить технологические карты уроков (далее – ТКУ), реализующих формирование УУД.

Команды стажеров защитили собственные проекты уроков/технологических карт уроков и поделились своими впечатлениями по организации стажировки. Участники мероприятий отметили, что стажировки прошли на высоком уровне и имели исключительно практическую направленность, позволили получить практические навыки по проектированию уроков, составлению технологических карт, помогли расширить собственные знания о типах уроков и осознать порядок организации оценивания метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

По результатам состоявшихся стажировочных мероприятий на сайте surwiki.admsurgut.ru (страница контентного сообщества «Методическое сопровождение подготовки к введению ФГОС ООО») был создан новый информационно-методический ресурс, на котором аккумулированы методические материалы, актуальные для педагогов в условиях введения и реализации ФГОС ООО:

- 17 ТКУ по русскому языку и литературе, математике, истории, биологии, английскому языку, технологии, разработанные педагогами стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме, из них 2 ТКУ предоставила гимназия «Лаборатория Салахова», 5 – гимназия имени Ф.К. Салманова, 1 – лицей №3, 6 – СОШ №5, 1 – СОШ №6, 2 – СОШ №13;

- 27 ТКУ по математике, алгебре, геометрии, русскому языку, литературе, английскому языку, биологии, химии, истории, обществознанию, ИЗО, составленные командами стажеров, из них 2 ТКУ предоставила команда гимназии №2, 1 – лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., 1 – СОШ №1, 1 – СОШ №12 с УИОП, 2 – СОШ №15, 1 – СОШ №18 имени В.Я. Алексеева, 2 – СОШ №19, 2 – СОШ №22 имени Г.Ф. Пономарева, 1 – СОШ №27, 1 – СОШ №29, 1 – СОШ №31, 2 – СОШ №38, 3 – СОШ №44, 4 – СОШ №46 с УИОП, 2 – НОУ СОШ с УИОП, 1 – НОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца;

- описание приемов, форм работы на уроке, в том числе, по технологии развития критического мышления;

- кодификатор УУД;

- примеры метапредметных заданий, разработанных Московским центром оценки качества образования;

- пример стартовой комплексной метапредметной проверочной работы для 5 класса, разработанной Российской Академией Образования;

– пример метапредметной комплексной работы для учащихся 6 класса, разработанной Российской Академией Образования;

– примеры метапредметных заданий, составленных участниками семинара «Оценка метапредметных результатов образовательного процесса»;

– методические материалы (презентации, тексты к презентациям, макет для создания метапредметной контрольной работы, листы анализа урока, реализующего УУД и др.), подготовленные и использованные стажировочными площадками по реализации ФГОС ООО в опережающем режиме, при проведении муниципальной стажировки;

– запись вебинара от 11.02.2015;

– презентации, использованные при проведении видеоконференции 07.04.2015.

59 педагогических работников, участвовавших во всех мероприятиях в рамках муниципальной стажировки, получили свидетельства участия в стажировочных мероприятиях по введению ФГОС ООО (в период с 11 февраля по 28 апреля 2015 года).

Для педагогических работников стажировочных площадок, реализующих ФГОС ООО в опережающем режиме, были подготовлены благодарственные письма за проведение стажировочных мероприятий.

4. Заключение.

4.1. Выводы по результатам стажировочных мероприятий по введению ФГОС ООО.

1. Организаторы муниципальных стажировок предполагали наличие у всех стажеров высокой мотивации на развитие профессиональных компетенций (проектирование урока, ориентированного на формирование УУД, составление технологической карты урока и др.).

Как показала практика, часть стажеров имеет низкую мотивацию достижения готовности к введению и реализации ФГОС ООО. Основанием для данного утверждения стали следующие факты:

- неявка отдельных стажеров на защиту проектов уроков/технологических карт;
- невыполнение или формальный подход к выполнению практических заданий, предложенных для самостоятельной работы;
- отсутствие запроса на очное консультирование.

2. Большое количество допущенных ошибок в технологических картах уроков (перечислены на странице 34) и выявление «проблемной зоны» в проектировании уроков, реализующих формирование УУД (описание на страницах 34-36), позволяет говорить о том, что методическая работа с педагогическими кадрами по освоению ФГОС ООО, в общеобразовательных организациях осуществляется недостаточно эффективно.

3. При проведении защиты проектов уроков/технологических карт было отмечено, что стажеры испытывают затруднения в применении образовательных технологий.

4.2. Предложения

1. Методистам образовательных организаций рекомендуется оптимизировать методическую работу с педагогическими кадрами:

- 1) изучить технологические карты уроков, составленные педагогами образовательной организации для стажировочного мероприятия «Защита проектов уроков, реализующих УУД»;
- 2) выявить достоинства и недостатки в содержании технологических карт уроков, составленных педагогами образовательной организации;
- 3) провести индивидуальную работу с авторами технологических карт уроков по устранению недостатков (при их наличии);
- 4) организовать личное участие каждого учителя в общешкольной методической работе по освоению ФГОС ООО, например, через участие в подготовке материалов, раскрывающих смысл и технологию освоения каждого умения, компетенции, являющихся предметным, метапредметным или личностным результатом образования;
- 5) в рамках школьной методической недели «Системно-деятельностный подход как обязательное условие реализации ООП ООО» организовать и провести:
 - семинары: «Урок, соответствующий требованиям ФГОС», «Самоанализ урока», «Методы, приемы развития УУД» с участием педагогических работников образовательной организации, планирующих в сентябре 2015 года, работать в 5-х классах;
 - педагогические мастерские «Составление технологической карты урока», марафон супервизия (демонстрация открытых, стендовых уроков и их обсуждение на основе матрицы анализа урока, общепринятой в образовательной организации);

– практические занятия с учителями-предметниками, направленные на овладение образовательными технологиями, их внедрение в повседневную образовательную практику;

6) организовать разработку/составление диагностических материалов для измерения метапредметных результатов;

7) способствовать созданию методической библиотеки по ФГОС ООО, подготовить анонс методических пособий:

– «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли», А.Г. Асмолов;

– «Проектная деятельность школьников», К.Н. Поливанова;

– «Развитие критического мышления на уроке», С.И. Заир-Бек;

– «Теория обучения в информационном обществе», Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская;

– «Дебаты: игровая, развивающая, образовательная технология», Л.А. Турик;

– «Обучение и игра. Введение в интерактивные методы обучения», Д.Н. Кавтарадзе;

– «Приемы педагогической технологии», А.Гин и др.

2. МКУ «Информационно-методический центр» необходимо консолидировать ресурсы сотрудников всех отделов для осуществления методической поддержки общеобразовательных организаций, реализующих проекты обновления содержания и технологий общего образования в условиях реализации ФГОС по следующим направлениям: организационная, информационная, кадровая, научно-методическая, правовая, материально-техническая.

Петрушкина С.П.,
заместитель начальника ОСПРП,
МКУ «ИМЦ»

для эксперта, оценивающего проект урока,
ориентированного на формирование УУД.

Автор _____

Предмет _____

Класс _____

Тема урока _____

Тип урока _____

Критерии оценки	Параметры оценки	Да	Частично	Нет
Структура ТКУ	Структура ТКУ соответствует предложенной форме	2	1	0
Соответствие урока требованиям ФГОС	Нацеленность урока на формирование личностных и метапредметных результатов	2	1	0
	Цели и задачи урока совпадают с их содержательной реализацией	2	1	0
	Правильно установлена связь между осуществляемыми учащимися учебными действиями и формируемыми УУД	2	1	0
	Урок обладает большим воспитательным потенциалом	2	1	0
	Учащиеся занимают субъектную позицию в образовательном процессе	2	1	0
	Структура урока соответствует типу учебного занятия	2	1	0
	Для определения типа урока использована классификация деятельностных уроков	2	1	0
Деятельность учителя на уроке	Учитель занимает позицию тьютора на уроке	2	1	0
	Содержание образования на уроке определено не только с учетом требований УМК, но и с учетом межпредметных связей, уровня познавательных возможностей и интересов учащихся	2	1	0
	Учитель использует активные формы обучения, образовательные технологии, позволяющие реализовать деятельностный подход (ЧПКМ, проблемный диалог, метод проектов и т.д.)	2	1	0
	При организации деятельности учащихся на уроке учены их индивидуальные, личностные, возрастные особенности	2	1	0
	На уроке предусмотрено использование современных оценочных средств обучения	2	1	0

	Учитель обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.д.)	2	1	0
	Учитель создает на уроке условия для формирования коммуникативной культуры учащихся (работа в паре, группе, публичное выступление и т.д.)	2	1	0
Деятельность учащихся на уроке	Учащиеся привлекаются к определению темы урока, постановке целей и задач, в том числе частных, промежуточных	2	1	0
	Учащиеся привлекаются к построению плана их работы на уроке	2	1	0
	Урок предполагает организацию работы учащихся с различными источниками информации	2	1	0
	Урок предполагает организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся	2	1	0
	Учащиеся привлекаются к само и взаимооценке результатов образовательной деятельности	2	1	0
	Учащиеся привлекаются к обсуждению критериев качества выполненной работы	2	1	0
Качество презентации проекта ТКУ	Презентационные материалы подготовлены в полном соответствии с требованиями к созданию презентаций Power Point	2	1	0
	Содержание публичного выступления позволило получить полное представление об особенностях учебного занятия	2	1	0
	Ответы на вопросы экспертов были полными, содержательными и аргументированными	2	1	0
	Качество речи выступающего свидетельствует о высоком уровне его коммуникационной культуры	2	1	0
	ИТОГО			

