

Правильное использование средств связи

Вводные *Well, By the way* не принимаются в качестве перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке:

Hi Kevin,

Thanks for your letter. I'm glad to hear from you.

Well, Russian teenagers... / By the way, Russian teenagers...

Однако следующий вариант приемлем:

Hi Kevin,

Thanks for your letter. I'm glad to hear from you.

Well, in your email you ask me some questions.

НО: *By the way, in your email you ask me ...* - НЕПРИЕМЛЕМО

Правильное использование средств связи

Вводные *Well, By the way* также НЕЛЬЗЯ использовать в качестве перехода от к вопросам другу по переписке:

.....

Well, what are your plans for the summer holidays?/ By the way, what are your plans

...

Однако следующий вариант приемлем:

.....

Well, I've got some questions about your trip.

ИЛИ: By the way, I's like to ask you some questions.



Осторожно!

Frankly, ...

In my opinion, ...

My congratulations!

Oh, what great news!

Обязательные элементы личного электронного письма:

благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения,

обращение/приветствие,

надежда на последующие контакты,

завершающая фраза,

подпись автора

принимаются только в случае использования общепринятых, стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка.

Речевые формулы

- Ссылка на предыдущие контакты не является обязательной, но и ошибкой не является.

- Что является надеждой на последующие контакты:

Write back soon. Hope to hear from you soon. Please, write to me soon. Drop me a line.

- Фразы *“I will write you soon”*, *“See you soon”* не являются выражением надежды, это обещание автора письма...

Речевые формулы: обращение/приветствие

Принимается по РКЗ:

- ✓ *Dear Kevin,*
- ✓ *Hello Kevin, / Hello, Kevin,*
- ✓ *Hi Kevin, / Hi, Kevin,*
- ✓ *Kevin,*
- ✓ *Hi,*
- ✓ *Hi!*
- ✓ *Hello again!*
- ✓ *Hi there!*

Не принимается по РКЗ:

Hey!
Hey, bro!
Hey, Sam,

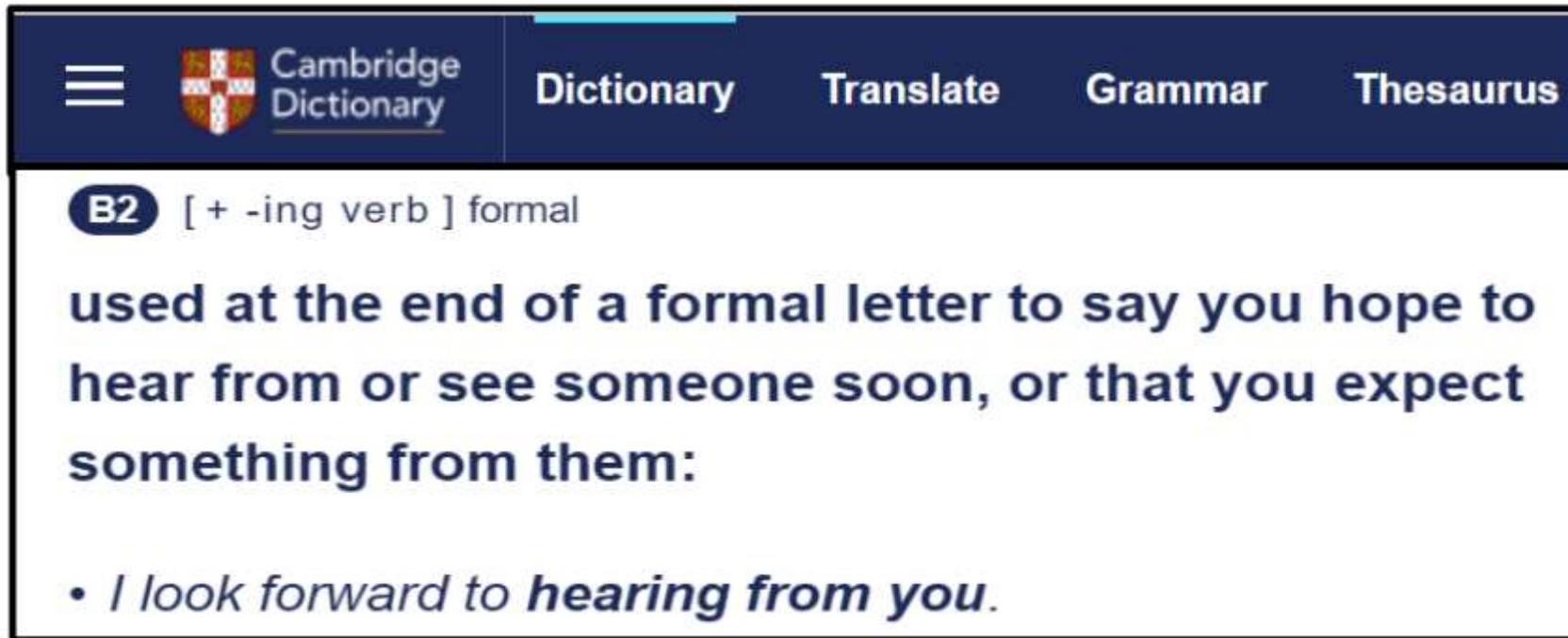
Принимается по РКЗ, пункт. ошибка:

Dear Kevin!

Речевые формулы

I'm looking forward to your email./ Looking forward to your email. – *принимается*

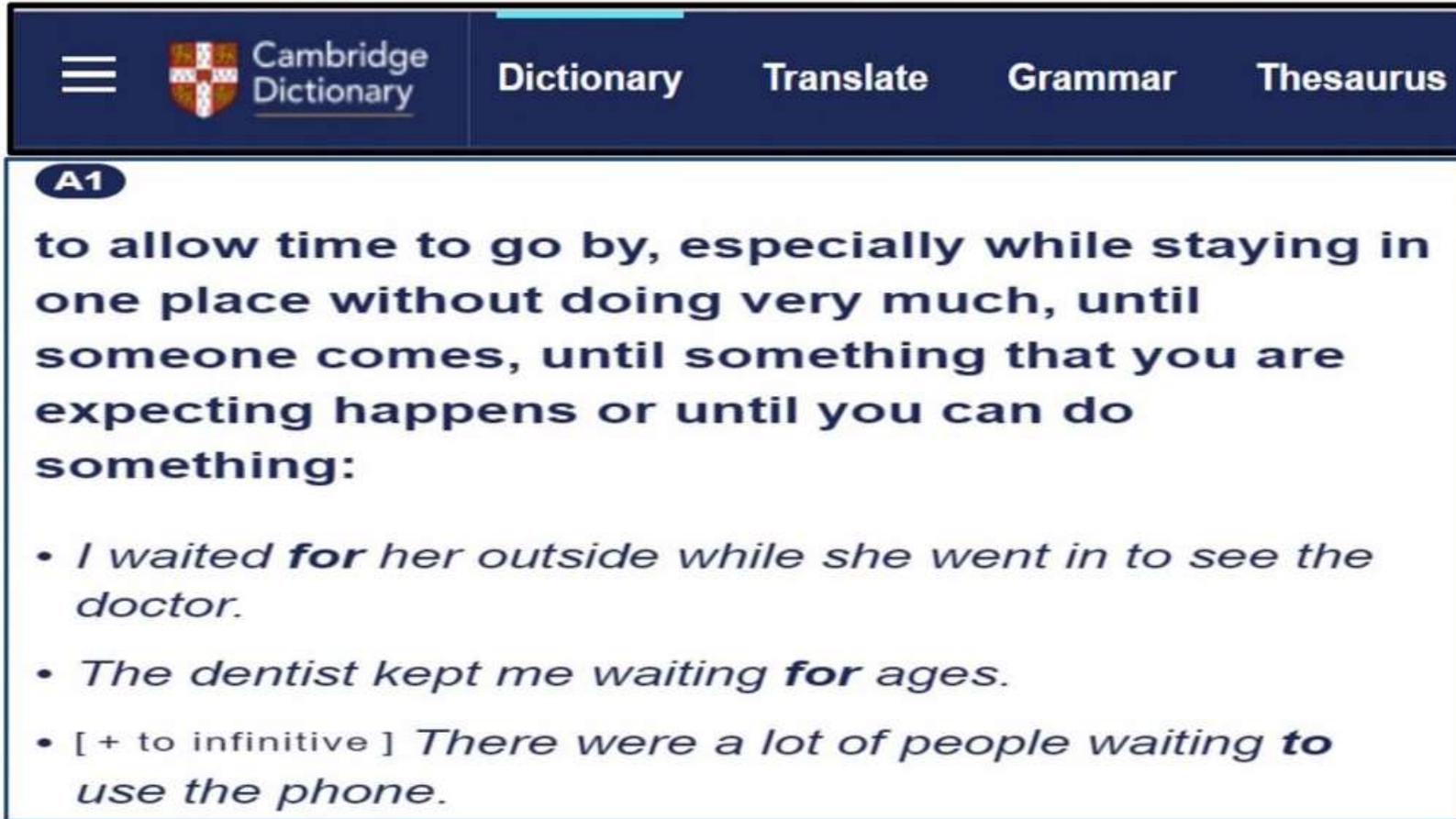
I look forward to hearing from you– *не принимается по РКЗ, это для официального письма.*



The screenshot shows the Cambridge Dictionary interface. At the top, there is a navigation bar with a hamburger menu icon, the Cambridge Dictionary logo, and four tabs: Dictionary, Translate, Grammar, and Thesaurus. Below the navigation bar, the entry for 'look forward to' is displayed. It includes a B2 level indicator, a grammatical note '[+ -ing verb] formal', a definition: 'used at the end of a formal letter to say you hope to hear from or see someone soon, or that you expect something from them:', and an example sentence: '• I look forward to *hearing from you*.'

Речевые формулы

I'm waiting for your letter. – НЕ принимается по РКЗ, не соответствует речевому этикету личного письма.



The screenshot shows the Cambridge Dictionary interface. At the top, there is a navigation bar with a menu icon, the Cambridge Dictionary logo, and buttons for Dictionary, Translate, Grammar, and Thesaurus. Below the navigation bar, the word 'wait' is listed with a difficulty level of 'A1'. The definition is: 'to allow time to go by, especially while staying in one place without doing very much, until someone comes, until something that you are expecting happens or until you can do something:'. Three example sentences are provided: 'I waited **for** her outside while she went in to see the doctor.', 'The dentist kept me waiting **for** ages.', and '[+ to infinitive] There were a lot of people waiting **to** use the phone.'

A1

to allow time to go by, especially while staying in one place without doing very much, until someone comes, until something that you are expecting happens or until you can do something:

- *I waited **for** her outside while she went in to see the doctor.*
- *The dentist kept me waiting **for** ages.*
- [+ to infinitive] *There were a lot of people waiting **to** use the phone.*

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы

Во вступлении участник экзамена должен написать, что выполняет проектную работу, указать ее тему и/или цель, указать, что он нашел статистические данные по теме – **результаты соц. опроса** и собирается их описать. Во вступление могут быть также включены фразы о важности обсуждаемой темы.

- Аспект 1 является неточным/неполным (+-), если автор:
 - пишет, что это он сам провел опрос/собрал сведения;
 - пишет, что сам составил таблицу/диаграмму;
 - не упоминает опрос общественного мнения как источник статистических данных;
 - не упоминает или искажает детали опроса (страна, круг респондентов);
 - описывает проект как коллективный, пишет «мы», а не «я» (нужно «я», а не «мы»).
 - использует слово «table» вместо «pie chart» или наоборот (фактическая ошибка);
- Если участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект (не говорит о его цели/не называет его тему, не упоминает соцопрос), то аспект 1 является невыполненным (–). Если проект упомянут, но нет упоминания соцопроса, то (+-).

Аспект 2. 2-3 факта из данных в таблице приведены

От участника экзамена требуется описать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме с указанием цифр. Важно, чтобы автор ссылался на используемую им таблицу/диаграмму и было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Согласно инструкции числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. ожидается приведение 2-3 цифровых показателей.

- Если автор не даёт никаких числовых показателей, написанных цифрами или словами типа «половина», «треть», «почти четверть», или даётся только словесное описание (the majority, the least, many respondents etc.) то аспект является нераскрытым.
- Если в аспектах 2-3 автор не связывает варианты ответов с заданным респондентом вопросом, то аспект раскрыт неполно.
- Если автор приводит ошибочные цифры, которых нет в таблице/диаграмме, или ошибочно приводит ответ респондентов, якобы соответствующий данной цифре, взяв его из другой строки таблицы/диаграммы, то это фактическая ошибка
- Если автор в аспектах 2 и 3 пишет числа словами, а не цифрами, то это является логической ошибкой по ОТ.
- Если автор не сообщает в первом абзаце, что результаты социологического опроса были представлены в виде таблицы / диаграммы, а второй абзац начинается «Из таблицы / диаграммы следует, что ...», это считается ЛО.
- В описании результатов соцопроса ссылка на участников соцопроса без упоминания соцопроса до этого в тексте ответа (в абзацах 1 и/или 2) считается логической ошибкой.
- В описании результатов соцопроса допускается формулировка "12% choose ...", если круг респондентов уже указывался выше (аудитория опроса). Если такого указания не было, то это логическая ошибка.

Аспект 3. 1-2 существенных сравнения даны и прокомментированы

Согласно плану, необходимо провести сравнение данных из таблицы/диаграммы. Сравнение предполагает использование либо синтаксических сравнительных конструкций (... while ...; ... whereas ... или twice as many, etc.), либо сравнительной и превосходной степени прилагательных и слов, обозначающих количество (quantifiers). Необходим также комментарий к проводимому сравнению.

- ✓ Необходим также комментарий к проводимому сравнению:
 - объяснение, почему именно эти факты были выбраны для сравнения;
 - объяснение возможных причин разницы/ сходства между фактами;
 - вывод, который можно сделать из сравнения.
- ✓ Если сравнение есть, а комментарий отсутствует, недостаточен (Surprisingly, / Interestingly, / Strange as it may seem etc) или не соответствует содержанию абзаца, аспект является неполным/неточным.

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ..., обозначена, и её решение предложено

Согласно плану, необходимо обозначить возможную проблему, связанную с темой проектной работы, и предложить её решение. Проблема может быть связана с представленной статистикой, а может быть и не связана с ней.

- Решение проблемы должно быть реалистичным и адекватным; если предлагаемое решение носит неконкретный характер ("Нужно спросить родителей/ друзей" или "школьная администрация/ правительство должны решить эту проблему" и т.д.) в этом случае аспект считается раскрытым неточно.

Аспект 5. Мнение автора о ... в заключении выражено и обосновано

Аспект 5. Необходимы: эксплицитность в выражении мнения; само мнение (строго по указанному аспекту); его обоснование.

При наличии всех трех компонентов аспект считается полностью раскрытым.

✓ Необходимы:

- - эксплицитность в выражении мнения;
- - само мнение (строго по указанному аспекту);
- - его обоснование.

✓ При наличии всех трех компонентов аспект считается полностью раскрытым (+)

Задание 38. Организация текста: средства связи

- Аспект 2: According to the table/diagram/results of the opinion poll

To begin with, I would like to say/mention that...

- Аспект 3: The data analysis reveals the fact that...

The results of the opinion poll invite comparison...

The data in the table/diagram allow me to make some comparisons.

Clearly, ...

- Аспект 4: Undoubtedly, ...

It is important to note that...

It is also worth mentioning that...

- Аспект 5: In conclusion, I would like to express my opinion on...

In my opinion, ...

I believe that...

I think that ...

Устная часть ЕГЭ. Задание 2. Ответ оценивается в 0 баллов, если:

- ✓ если экзаменуемый вместо вопросов по указанным в задании пунктам продуцирует монологическое высказывание;
- ✓ если **вопрос не задан** или **заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче** и/или не имеет правильной грамматической формы **прямого вопроса**;
- ✓ если первый вопрос не содержит названия организации/места/предмета, о которой/котором запрашивается информация (например, первый вопрос: “Where is it located?”)
- ✓ если участник экзамена использует местоимение they вместо you, например, “Do they (нужно you) have music?”
- ✓ если фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Устная часть ЕГЭ. Задание 2. Ответ оценивается в 0 баллов, если:

- ✓ если экзаменуемый вместо вопросов по указанным в задании пунктам продуцирует монологическое высказывание;
- ✓ если **вопрос не задан** или **заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче** и/или не имеет правильной грамматической формы **прямого вопроса**;
- ✓ если первый вопрос не содержит названия организации/места/предмета, о которой/котором запрашивается информация (например, первый вопрос: “Where is it located?”)
- ✓ если участник экзамена использует местоимение they вместо you, например, “Do they (нужно you) have music?”
- ✓ если фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Устная часть ЕГЭ. Задание 2.

✓ Ошибки в артиклях, предлогах **НЕ учитываются**, если они не меняют смысла высказывания: **НО** если дано задание: “You are considering going to the new book store and now you’d like to get more information”. И

участник экзамена задаёт вопрос: “Where is a new bookstore located?” – вопрос не принимается.

Нужен определённый артикль: “Where is the new bookstore located?”

✓ Ошибка в употреблении вопросительного слова Which вместо What.

Задание 2: LOCATION

LOCATION

Если это первый вопрос, надо обязательно назвать объект!
Далее название объекта может заменяться местоимением.



Where is the ... located?

Where is the ... situated?

Where will the event take place?

Where is ... going to take place?

What's the address of the .../place?

What's the location of the ...?*

~~Where is the location?~~

Задание 2: OPENING HOURS



What are the opening/working hours?
When is the ... open?

When are you open? (???)

When do you work?

When do you open and when do you close?

~~When are the opening hours?~~

~~When do you open?~~

~~Are you open now?~~

~~Can I come to you?~~

~~When can I come to you?~~

~~Can you find out the opening hours?~~

~~How long are the opening hours?~~



Задание 2: PRICE



PRICE

How much does .../it cost?

What's the cost of ...?

What's the price of ...?

How much should I pay for ...?

~~How much is the price?~~

~~How much does the price cost?~~



Задание 2: FEE



WTF:
what's the
(investment)
fee?

and should you care?

the scribproject.co

TUITION/ ENTRANCE/ ADMISSION FEE

How much is the ... fee?

What is the ... fee?

- What admission fee do you have? – Принимается
- Do you have admission fee? – Принимается
- Is there admission fee? – Принимается
- Do you charge admission fee? – Принимается
- **Is admission fee free? – НЕ принимается, стоимость не может быть бесплатной.**
- **May I get the admission fee? – НЕ принимается, бессмыслица.**



2024 CFA® EXAM FEES:

\$ 350 - CFA Program **enrollment** fee

\$ 940 - **early** exam registration fee

\$ 1250 - **standard** exam registration fee

\$ 250 - exam **rescheduling** fee

Annual Fee



Задание 3: элементы содержания, подлежащие освоению на уровнях А1-А2 (программа 2-4 и 5-9 кл)

Ответ должен

- соответствовать вопросу
- не содержать ошибок элементарного уровня.

Задание высокого уровня сложности!!!

Adjectives: comparative and superlative degrees

Adjectives and adverbs

Articles (when they change the meaning of the sentence)

Countable and uncountable nouns with *much/many* (*How much/how many*)

Countable nouns: *the plural*

Future actions (*will, going to, Present Continuous*)

Imperatives

Means of expressing preference: *I prefer ... / I'd prefer*

Modals – *can/could*

Modals – *have to*

Modals – *should*

Modals – *must*

Passive voice (Present and Past Simple)

Present and Past Continuous

Present and Past Simple

Possessive case of nouns

Prepositions of time: *on/in/at*

Present Perfect

Pronouns

There + to be / It + to be

Verb + *ing*: *enjoy / like / hate / love doing*

Verb + *to infinitive*: *like / hate / love to do*

Word order in statements and questions

Задание 3:

- ✓ Нужен полный, точный, развёрнутый ответ на запрос информации со стороны интервьюера.
- ✓ Если запрос информации включает в себя 2 вопроса (например, где и когда), то полным является ответ, в котором сообщена информация по этим двум вопросам.
- ✓ В этом случае (2 вопроса в одном блоке) требования по объему не меняются: в ответе должно быть не менее двух предложений.
- ✓ Если ответ состоит только из одного предложения, то он оценивается 0 баллов.
- ✓ Если экзаменуемый, дав краткий ответ, далее даёт полный, например: «В Москве. Я живу в Москве», это считается за одну фразу.
- ✓ Ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции типа Not many или Sure), без продолжения, без развёртывания НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.
- ✓ Ответ в виде распространенного сложносочиненного/ сложноподчиненного предложения, в котором есть 2 содержательные, коммуникативно-оправданные части (грамм. основы), ПРИНИМАЕТСЯ. ✓ “I think it’s interesting” – это 1 фраза. “I’d like to say that it’s interesting” – это 1 фраза.

Задание 3: fluency VS accuracy

- ✓ Нужен полный, точный, развёрнутый ответ на запрос информации со стороны интервьюера.
- ✓ Если запрос информации включает в себя 2 вопроса (например, где и когда), то полным является ответ, в котором сообщена информация по этим двум вопросам.
- ✓ В этом случае (2 вопроса в одном блоке) требования по объему не меняются: в ответе должно быть не менее двух предложений.
- ✓ Если ответ состоит только из одного предложения, то он оценивается 0 баллов.
- ✓ Если экзаменуемый, дав краткий ответ, далее даёт полный, например: «В Москве. Я живу в Москве», это считается за одну фразу.
- ✓ Ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции типа Not many или Sure), без продолжения, без развёртывания НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.
- ✓ Ответ в виде распространенного сложносочиненного/ сложноподчиненного предложения, в котором есть 2 содержательные, коммуникативно-оправданные части (грамм. основы), ПРИНИМАЕТСЯ. ✓ “I think it’s interesting” – это 1 фраза. “I’d like to say that it’s interesting” – это 1 фраза.

Устная часть. Задание 4

- Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена
- описание фотографий и различий в них должны объяснять их выбор в качестве иллюстраций, т.е. напрямую увязываться с темой проектной работы;
- различие должно быть связано с темой проекта и выявлять противопоставление лежащее в основе проекта (здоровая пища и нездоровая; командные и одиночные виды спорта и т.д. и т.п.). к различиям надо прийти путём обобщения, понять и ясно сформулировать в чем собственно, разница между ВИДАМИ увлечений, ВИДАМИ спорта, ВИДАМИ еды и т.д., изображенными на фотографиях. Это и есть объяснение выбора фотографий в качестве иллюстраций;

Устная часть. Задание 4. РКЗ

- Аспект 2. Достоинства (1-2) двух видов ... названы
- Аспект 3. Недостатки (1–2) двух видов ... названы
- отвечая на пункты 2 и 3 плана про преимущества и недостатки, следует упоминать преимущества и недостатки конкретных объектов или ситуаций, представленных на фотографиях, и дать некоторое обобщение по типам этих объектов или ситуаций

Устная часть. Задание 4, пункт 4 плана

- **Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано**

Необходимо выразить и обосновать своё мнение:

- ✓ эксплицитность в выражении мнения (*I think/ I believe/ In my opinion/ As for me*)
- ✓ само мнение
- ✓ его обоснование.

При наличии всех трёх компонентов аспект раскрыт.

При наличии двух компонентов аспект раскрыт неполно/неточно.

Если отсутствуют два элемента из трёх, то аспект считается невыполненным.

- ✓ разные формулировки: *you prefer, you'd prefer, you preferred as a child* и т.п. Для выполнения коммуникативной задачи участник экзамена должен использовать ту глагольную форму, которая дана в плане. Если участник экзамена использует в своём высказывании другую глагольную форму, это означает, что он не вполне понимает коммуникативную задачу, и аспект считается раскрытым неточно (при наличии остальных элементов).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2024 г. по английскому языку.
– URL.: www.fipi.ru.
- Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2024 г. ЕГЭ по английскому языку.–URL.: www.fipi.ru.
- Спецификация КИМ для проведения в 2024 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL.:www.fipi.ru.
- Методические рекомендации для обучающихся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2024 года по английскому языку
М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина
- Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова
- ЕГЭ-подкаст «На все 100!» о подготовке к экзамену по иностранным языкам https://vk.com/video-36510627_456239976