

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Методические рекомендации по совершенствованию
организации и методики преподавания английского языка в
Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на основе
выявленных типичных затруднений и ошибок участников
единого государственного экзамена по учебному предмету
«Английский язык» за 2022-2023 учебный год**

Ханты-Мансийск
2023

УДК 371
ББК 74.204
М 54

*Рекомендовано к изданию
решением Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 8 от «23» августа 2023 г.*

Под редакцией
В. В. Клюсовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составители:
М. М. Нигматуллина, Е. В. Шершавова

Методические рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания английского языка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена по учебному предмету «Английский язык» за 2022-2023 учебный год / сост.: М. М. Нигматуллина ; Е. В. Шершавова под. ред. В.В. Клюсовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2023. – 61 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управлений решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям предметникам по английскому языку при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников английскому языку, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по английскому языку были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2023
© Нигматуллина М.М., составление, 2023
© Шершавова Е.В., составление, 2023
© Клюсова В.В., редактирование, 2023

Оглавление

Введение	4
1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»	5
2. Анализ выполнения заданий КИМ	14
2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ	14
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»	18
2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»	44
3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся	50
4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки	54
5. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования	58
6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования	58
7. Документы и материалы	59

Введение

В соответствии с Проектом научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки» в Российской Федерации значение иностранного языка в современном обществе существенно возросло. Усилилась образовательная и самообразовательная роль предметной области «Иностранные языки». Иностранный язык выступает инструментом овладения другими предметными областями в сфере гуманитарных, математических, естественнонаучных и других наук. Таким образом, иностранный язык, становится базой для общего и специального образования. Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном, коммуникативном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных достижениях учащихся.

Вклад иностранного языка в достижение личностных и метапредметных результатов определяется направленностью обучения на развитие у школьников потребности пользоваться иностранным языком как средством общения и познания, на развитие умений поиска, обработки и использования информации на иностранном языке в познавательных целях, на осознание обучающимися ценности иностранного языка для самореализации и социальной адаптации; на воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и т.д.

Требования к предметным результатам становятся более конкретными: необходимо умение общаться на иностранном языке в разных формах (устной/письменной, непосредственное/опосредованное, в том числе через Интернет) и на определенном уровне (до пороговом/пороговом); возрастает возможность использовать иностранный язык как инструмент познания, самообразования в различных областях знания и саморазвития на протяжении всей жизни и др.

Потенциал иностранного языка как общеобразовательного предмета позволяет в полной мере решать задачи формирования ключевых компетенций личности, обеспечивающих овладение социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в обществе.

Наблюдается расширение общественных запросов, связанных с трансформацией взглядов на владение иностранным языком у разных слоев общества. У обучающихся, которые приходят к пониманию, что владение иностранными языками способно серьезно повлиять на их жизнь, на выбор профессии и на их будущий карьерный рост. У работодателей, которые в целях повышения эффективности труда, внедрения новых технологий нуждаются в работниках, способных добывать и анализировать информацию на иностранных языках, а также самостоятельно переводить необходимые документы. У специалистов, которые вынуждены обращаться за помощью к людям, владеющим иностранными языками, но зачастую не знающим специфики их отрасли знания или ремесла. У государства в целом, которому нужны квалифицированные и мобильные люди, способные быстро адаптироваться к изменяющимся потребностям общества. Иностранный язык сейчас рассматривается как часть профессии, а владение им – как допуск к современному труду, который в существенной степени являются международным. Поэтому как первый, так и второй иностранный язык являются универсальными предметами, которые школьники выражают желание изучать независимо от выбранного ими профиля

(математики, истории, химии, физики и др.). Часто выбор иностранного языка происходит с учетом региональных потребностей в специалистах, которые могут успешно участвовать в международных контактах.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также в языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

С переходом к требованиям новых ФГОС на всех уровнях образования становится актуальным вопрос о реализации в рамках государственной итоговой аттестации всех требований по ФГОС к оценке образовательных достижений. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой по ФГОС выступают требования стандарта к оценке не только предметных, но и метапредметных результатов обучения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) по английскому языку позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования и единый государственный экзамен выступает в качестве современной формы итоговой оценки метапредметных результатов обучения. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по английскому языку.

Рекомендации выполнены с целью совершенствования преподавания английского языка, а также организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Составленные на основе выявленных типичных ошибок и затруднений рекомендации могут быть использованы педагогами английского языка для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей и определения направлений для повышения их квалификации.

1. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями

высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по английскому языку.

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по английскому языку определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрзования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

При разработке КИМ также учитываются «Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (МГЛУ, 2003) и их новая версия «Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment» (<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>).

Модель измерительных материалов по иностранному языку ЕГЭ 2023 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка.

Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звукающей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся.

Концептуальные подходы к созданию модели ЕГЭ 2023 г. по предмету «Иностранный язык» диктуются целями иноязычного образования и особенностями самой предметной области. Выделяются следующие подходы:

– деятельностный (доминирующие принципы: приоритет речевой деятельности, функциональность, активность);

- личностно-ориентированный (доминирующие принципы: индивидуализация, дифференциация, доступность);
- компетентностный (доминирующие принципы: научность, интеграция, межкультурное взаимодействие, межпредметная координация);
- коммуникативно-когнитивный (доминирующие принципы: коммуникативность, когнитивность, сознательность, мотивация, отбор языковых элементов на основе частотности, отбор речевых моделей на основе образцовости);
- культурообразный (доминирующие принципы: соизучение языка и культуры, диалог культур);
- текстоцентрический (доминирующие принципы: аутентичность, соотнесённость с предметным содержанием);
- интегративный (доминирующие принципы: комплексность, взаимосвязанность структурных элементов, взаимосвязанность коммуникативных умений и языковых навыков).

Объектами контроля выступают метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы, закреплённые во ФГОС. Это широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных умений. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–29 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 37, 38 раздела «Письменная речь». Фонетические навыки являются объектом контроля в заданиях устной части экзамена.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения

иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

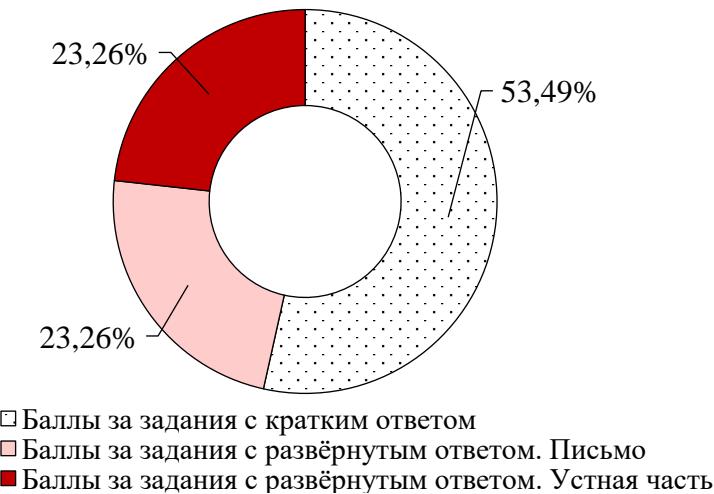
В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Диаграмма №2. Распределение баллов по типам заданий



развёрнутым ответом.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

На основе демоверсии и использованных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вариантов КИМ приведём содержательные и другие особенности экзаменационной работы по английскому языку ЕГЭ-2023.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание

Диаграмма №1. Распределение баллов по частям экзаменационной работы



Выше приводятся диаграммы №1 и №2, представляющие распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Выше приводятся диаграммы №1 и №2, представляющие распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Важно, что аудирование, чтение и грамматика с лексикой проверяются заданиями с кратким ответом, а письмо и устная часть – только заданиями с

структурно-смысовых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов и их распределение по пяти частям работы представлено в таблице и диаграмме 3.

Структура работы по проверяемым умениям и знаниям.

Проверяемые умения и навыки	Обозначение заданий или критериев в КИМах	Сумма первичных баллов	Процент от максимального балла, равного 86
1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением.	1	3	3,5%
2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации.	2	4	4,7%
3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	7	8,1%
4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных.	10	4	4,7%
5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.	11	3	3,5%
6. Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	7	8,1%
7. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте.	19, 20, 21, 22, 23, 24	6	7,0%
8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.	25, 26, 27, 28, 29	5	5,8%
9. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	7	8,1%
10. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.	37_К1, 37_К2, 37_К3	6	7,0%
11. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	38_К1, 38_К2, 38_К3, 38_К4, 38_К5	14	16,3%
12. Чтение текста вслух	39	1	1,2%
13. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы.	40	4	4,7%
14. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера.	41	5	5,8%
15. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).	42_К1, 42_К2, 42_К3	10	11,6%

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение» Аудирование: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разных уровней сложности представлено в таблице.

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

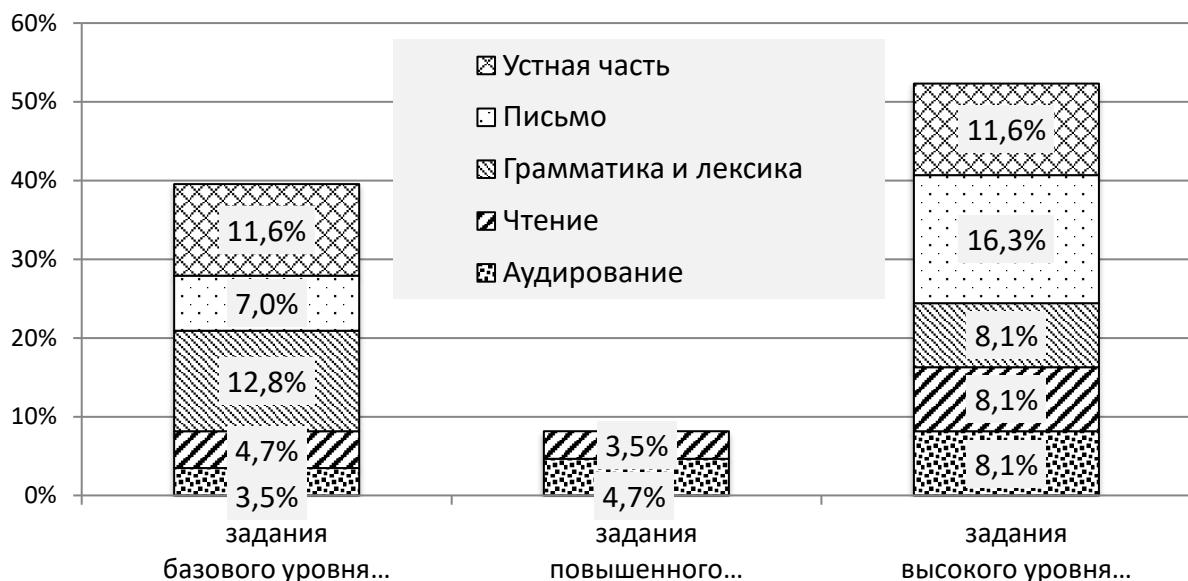
Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включает в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы¹, следующим образом: базовый уровень – A2⁺²; повышенный уровень – B1; высокий уровень – B2.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и высокому). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено на диаграмме 3.

¹ См. Общеевропейские компетенции владения языком: изучение, преподавание, оценка. – МГЛУ, 2003, а также их новую версию – Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment. – URL: <<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>>.

Диаграмма №3. Распределение баллов по уровню сложности



Таким образом, задания базового уровня составляют 39,5% всей работы, задания повышенного уровня – 8,1% и задания высокого уровня – 52,3%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Важно отметить, что соотношение заданий разного уровня сложности различается. Так, например, 23,3% баллов Устной части включают в себя поровну базовых заданий и заданий высокого уровня, а 23,3% части Письмо наоборот: 7% базовых и 16,3% высокого уровня сложности. Это связано с тем, что разные умения относятся к базовому или профильному уровню и, соответственно, могут проверяться заданиями разного уровня сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 3 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 4 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В разделе «Письменная речь» выполнение задания 37 (базового уровня сложности) оценивается, исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а выполнение задания 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований углублённого уровня. В устной части экзамена к базовому уровню сложности относятся задания 1, 2 и 3, к высокому уровню – задание 4.

Особенностью оценивания выполнения заданий 37 и 38 письменной части и задания 4 устной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на всё задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного письма личного характера при выполнении задания 37 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в ответе на задание 37 менее 90 слов или в ответе на задание 38 менее 180 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в ответе на задание 37 более 154 слов или в ответе на задание 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть ответа на задание, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа на это задание 140 слов, при проверке выполнения задания 38 – 250 слов, и оцениваются только эти части работы.

При оценивании выполнения задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, весь ответ на задание оценивается 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Говорение» (3, 4) следует учитывать такой параметр, как объём устного высказывания. Требуемый объём для ответа на задание 3 – две-три фразы в ответе на каждую реплику интервьюера. Если экзаменуемый отвечает, одним словом, одним словосочетанием или одной фразой, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требуемый объём для ответа на задание 4 – 12–15 фраз. Если объём высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 86. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Особенности варианта КИМ ЕГЭ в ХМАО – Югре в сравнении с КИМ по английскому языку прошлых лет

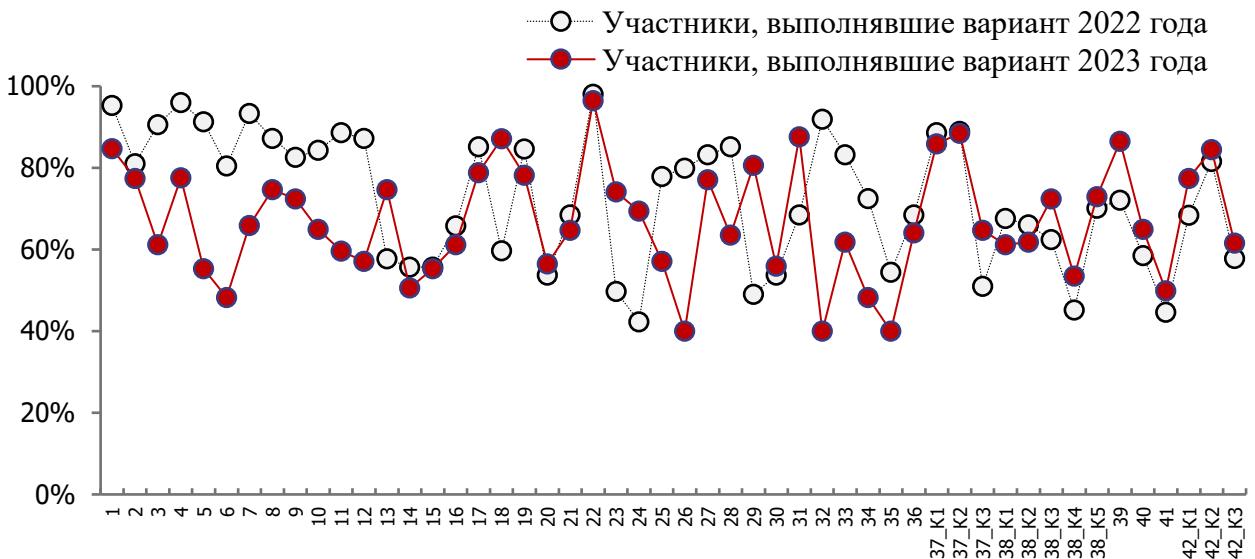
Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость².

Диаграмма №4. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022 и 2023 году



В диаграмме представлены результаты решаемости вариантов КИМ 2022 и 2023 годов. В целом участники справились с заданиями приблизительно одинаково, что может свидетельствовать о схожей степени сложности вариантов и примерно равном уровне подготовки выпускников. Однако, особое внимание следует обратить на более низкую решаемость заданий 3-12 в 2023 году. Задания 3-9 высокого уровня сложности блока «Аудирование» вызвали больше затруднений, где решаемость задания №6 показала разницу в 30%, что может быть обусловлено использованием лексики, которая была либо совсем не знакома многим обучающимся, либо было им было проблематично воспринимать её на слух. Задания 10-11 входят в блок «Чтение» базового и повышенного уровня сложности. В задании 10 проверяется умение понимать основное содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. Можно предположить, что не все экзаменуемые справились с установлением соответствий между текстами и заголовками, которые могут на первый взгляд показаться похожими, но при внимательном прочтении разница становится понятна. Например, фрагменты текста про знаменитостей. В задании 11 около 40% выпускников 2023 года не смогли продемонстрировать понимание структурно-смысовых связей в тексте. Более низкий средний балл за эти блоки заданий также объясняется кардинальным изменением методики оценивания и шкалирования результатов ЕГЭ по иностранным языкам. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 уменьшен по сравнению с прошлым годом и стал равен трем баллам. То же произошло с заданиями 2 и 10. Теперь их максимальный балл равен четырем. Следовательно, максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы также уменьшен до 86 баллов. Как следствие этих изменений, средний балл ЕГЭ по английскому языку в 2023 году несколько снизился.

² Здесь и далее при сравнении решаемости с ЕГЭ-2022 года задания прошлого года переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМ ЕГЭ-2023. В КИМ по английскому языку, например, в 2022 году отсутствовали задания №8 и №20 по нумерации 2023 года.

Например, в прошлом году за упомянутое выше задание 11 можно было получить шесть первичных баллов, в этом году оно оценивается в три балла, что значит, что в прошлом году, сделав три ошибки, участники экзамена получали три балла, в этом году при трёх ошибках их результат нулевой.

2. Анализ выполнения заданий КИМ

2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Английский язык», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 12-13).

Таблица 12-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ³	Уровень сложности задания ⁴	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре ⁵					
			в группе преодолевших миним. балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.		
Письменная часть.								
Раздел 1. Аудирование.								
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.	Б	84,8%	16,7%	71,5%	92,4%		
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.	П	78,6%	25,0%	68,8%	83,4%		
						89,1%		

³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n*m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	64,9%	28,6%	49,7%	70,5%	82,2%
4	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	77,4%	14,3%	66,9%	82,9%	88,3%
5	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	56,2%	7,1%	30,7%	64,7%	85,9%
6	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	42,0%	0,0%	17,9%	45,6%	80,4%
7	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	70,1%	14,3%	54,7%	76,3%	87,7%
8	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	74,7%	42,9%	55,4%	82,9%	92,6%
9	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	68,2%	35,7%	46,6%	76,6%	89,6%

Раздел 2. Чтение.

10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.	Б	68,3%	1,8%	50,0%	74,2%	92,8%
11	Понимание структурно-смысовых связей в тексте.	П	56,4%	4,8%	29,3%	64,6%	90,4%
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	48,7%	0,0%	29,4%	53,1%	77,3%
13	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	69,5%	21,4%	50,7%	76,6%	90,8%
14	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	44,4%	14,3%	28,4%	47,1%	69,3%
15	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	36,9%	7,1%	28,7%	37,5%	52,8%
16	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	62,9%	35,7%	38,9%	69,3%	93,3%
17	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	73,8%	28,6%	53,7%	81,4%	95,7%
18	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	58,7%	28,6%	45,9%	62,7%	74,8%

Раздел 3. Грамматика и лексика.

19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	75,7%	28,6%	64,9%	81,4%	85,9%
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	58,5%	7,1%	27,4%	70,0%	91,4%
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	65,4%	14,3%	39,9%	75,3%	92,0%
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	88,2%	85,7%	79,4%	91,9%	95,1%
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	75,9%	21,4%	51,0%	86,4%	100,0%
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	60,2%	14,3%	42,6%	64,0%	87,1%
25	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	80,3%	21,4%	72,6%	83,6%	91,4%
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	56,7%	7,1%	31,8%	63,2%	90,2%
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	79,4%	21,4%	60,1%	88,2%	98,2%
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	80,9%	21,4%	63,5%	88,9%	98,2%
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	82,4%	28,6%	65,2%	91,2%	96,9%
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	62,3%	7,1%	44,6%	66,8%	88,3%

31	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	78,6%	42,9%	68,6%	80,4%	95,7%
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	53,9%	14,3%	41,6%	56,9%	72,4%
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	58,2%	0,0%	33,4%	65,2%	90,8%
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	57,7%	35,7%	38,2%	60,5%	88,3%
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	46,3%	21,4%	27,0%	47,6%	80,4%
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	71,7%	7,1%	47,6%	81,6%	96,9%

Раздел 4. Письмо.

37_K1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи.	Б	84,9%	32,1%	73,8%	90,4%	96,0%
37_K2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста.	Б	89,4%	39,3%	81,4%	94,1%	96,9%
37_K3	Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста.	Б	62,8%	7,1%	29,6%	76,7%	94,2%
38_K1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи.	В	65,3%	2,4%	41,2%	76,1%	88,1%
38_K2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста.	В	66,7%	0,0%	43,5%	77,7%	87,9%
38_K3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.	В	73,6%	0,0%	46,1%	87,6%	95,9%
38_K4	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.	В	52,3%	0,0%	17,6%	66,1%	86,5%
38_K5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.	В	74,7%	0,0%	46,3%	88,8%	98,5%

Устная часть.

Раздел 5. Говорение.

39	Умение читать текст вслух.	Б	83,0%	0,0%	68,2%	90,2%	99,4%
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	64,5%	10,7%	48,6%	69,8%	85,0%
41	Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).	Б	50,7%	4,3%	26,4%	56,9%	83,8%
42_K1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи.	В	77,3%	12,5%	59,6%	85,9%	94,2%
42_K2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.	В	84,0%	14,3%	67,1%	93,5%	97,3%
42_K3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать	В	60,9%	0,0%	29,6%	73,0%	93,5%

основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.						
---	--	--	--	--	--	--

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% отсутствуют.

Наименьшие значения решаемости в заданиях:

20. Владение грамматическими навыками. Морфология.

26. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.

41. Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).

задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наименьшие значения решаемости в заданиях:

6. Полное и точное понимание прослушанного текста.

14. Полное и точное понимание информации в тексте.

15. Полное и точное понимание информации в тексте.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла.	1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. 10. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. 19-21, 23, 24. Владение грамматическими навыками. Морфология. 25-29. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы. 37_К1. Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи. 37_К2. Умение писать письмо личного характера. Организация текста. 37_К3. Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста. 39. Умение читать текст вслух. 40. Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Не актуальны для данной группы.

	41. Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).	
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	20, 21, 24. Владение грамматическими навыками. Морфология. 26. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы. 37_К3. Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста. 40. Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы). 41. Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).	6. Полное и точное понимание прослушанного текста. 38_К4. Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

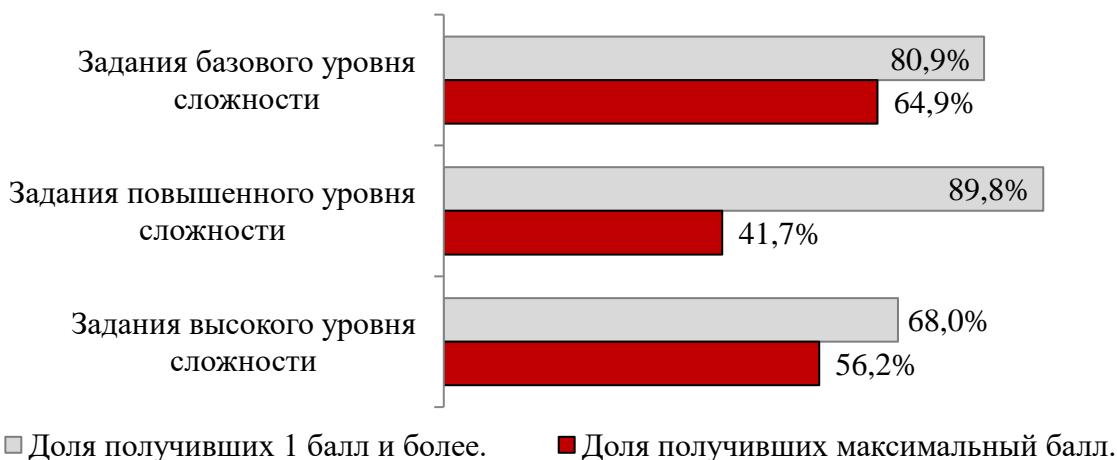
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Приведем общие результаты выполнения экзаменационной работы по двум направлениям: для групп заданий различного уровня сложности, для групп заданий по проверяемым предметным результатам, содержательным разделам и проверяемым умениям.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

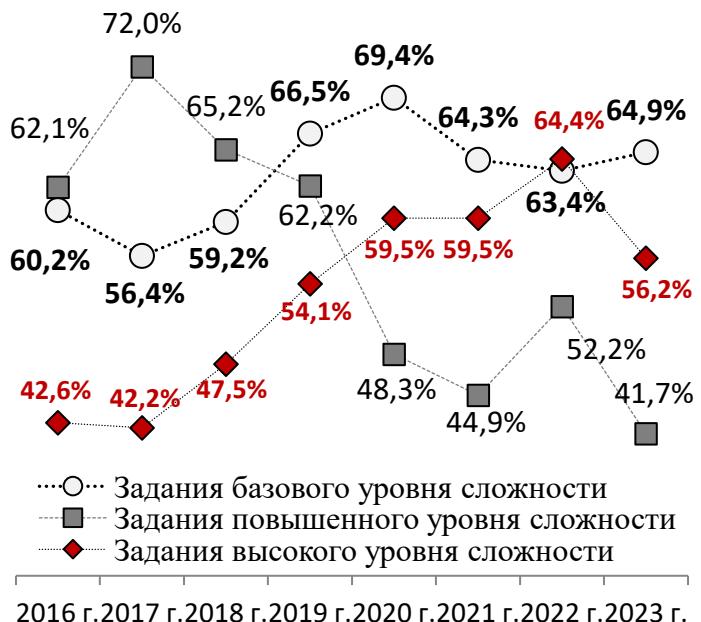
На диаграмме № 5 представлены результаты участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня работы, хотя приступает к последним большая доля обучающихся, чем к заданиям базового уровня. Но вот группа заданий высокого уровня демонстрирует аномальную решаемость – приступают к ним меньше, но полностью выполняют их больше, чем для заданий повышенного уровня сложности.

Диаграмма №5. Сравнение результатов участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности.



На диаграмме № 6 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. С заданиями базового уровня сложности полностью справились 64,9% (в 2022 году - 63,4%, в 2021 году - 64,3%, в 2020 году - 69,4%), с заданиями повышенного уровня сложности полностью справились 41,7% (в 2022 году - 52,2%, в 2021 году - 44,9%, в 2020 году - 48,3%). С заданиями высокого уровня сложности полностью справились 56,2% против – 64,4% в 2022 году, 59,5% в 2021 году, 59,5% в 2020 году.

Диаграмма №6. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности



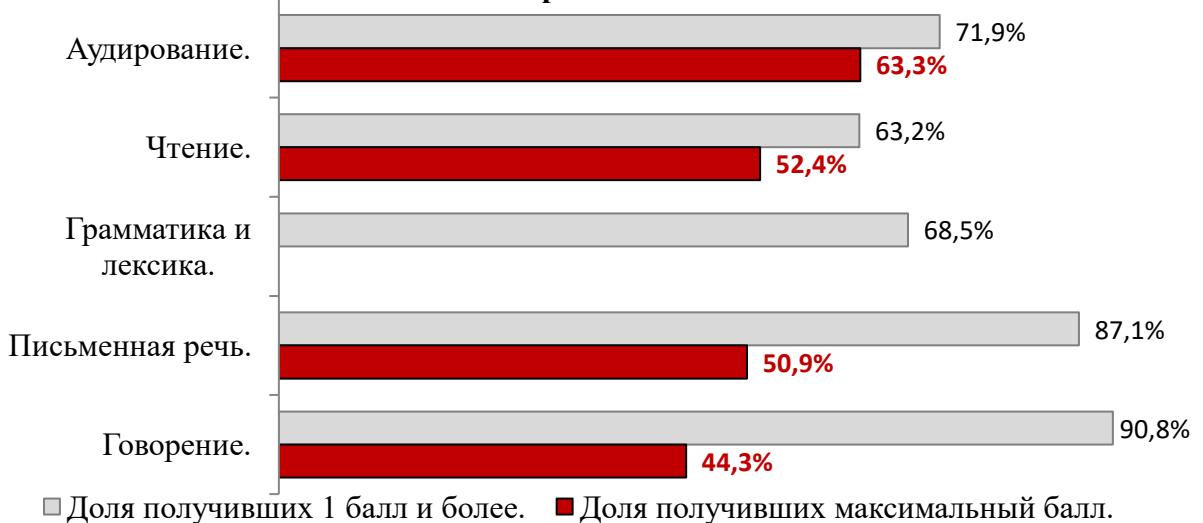
Решаемость заданий высокого уровня сложности после очень резкого роста (за пять лет выросла более чем на 20%) показала значительный спад. Противоположный тренд имеет динамика решаемости заданий повышенного уровня сложности: за пять предыдущих лет значение её сократилось с 72% до 44,9%, а после прошлогоднего роста она снизилась до 41,7%. Решаемость заданий базового уровня практически стабильны на протяжении четырёх последних лет наблюдения.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ.

Результаты выполнения пяти крупных блоков работы показаны на диаграмме №6. Сравнивая пять разделов работы важно отметить, что спешность снижается по мере движения от первого раздела – Аудирование к концу работы – разделу «Устная часть. Говорение». Таким образом, проблемным остаётся устная и письменная речь на английском языке.

Диаграмма №7. Сравнение результатов по разделам экзаменационной работы.



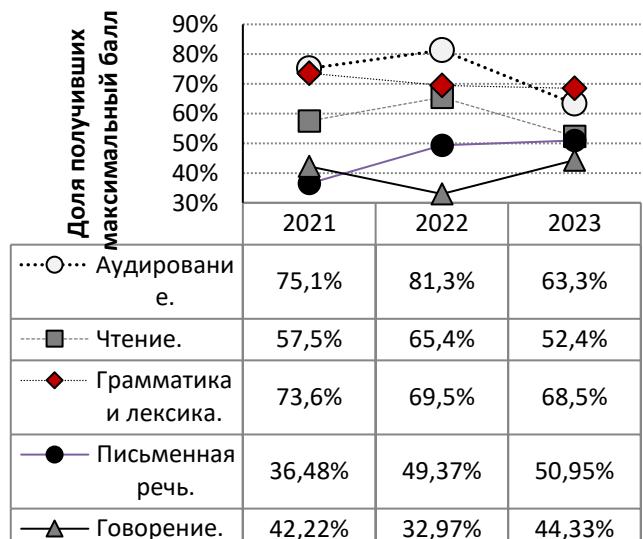
□ Доля получивших 1 балл и более. ■ Доля получивших максимальный балл.

Динамика результатов за три года по основным разделам экзаменационной работы представлена на диаграмме №8. Чтение и письмо вышли примерно на один уровень, хотя два года назад письменная речь заметно отставала. При положительной динамике на последней позиции по-прежнему остается раздел «Говорение».

Результаты по основным группам проверяемых блоков содержания и умений представлены на диаграмме №9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Самая высокая решаемость наблюдается по блокам «5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные

Диаграмма №8. Динамика результатов разделам экзаменационной работы



языковые явления», «12. Чтение текста вслух» и «8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.». Проблемными являются «14. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера», «13. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы», «4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных» и «11. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы».

Диаграмма №9. Сравнение результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков.



Рассмотрим детально успешность выполнения заданий по блокам проверяемых умений.

Блок «Понимание основного содержания прослушанного и прочитанного текста»

Задания, проверяющие усвоение умений, относящихся к данному блоку, расположены в двух разделах экзаменационной работы (Аудирование и Чтение) и относятся к базовому уровню сложности.

№ здан ия	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и	Решае мость
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.	Б	84,8 %
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.	Б	68,3 %

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школы округа выполнили очень успешно. Следует отметить, что задание по чтению №10 показывает относительно более низкие результаты.

Блок «Понимание связей в прослушанном и прочитанном тексте или запрашиваемой информации»

Задания, проверяющие усвоение умений, относящихся к данному блоку, расположены в двух разделах экзаменационной работы (Аудирование и Чтение) и относятся к повышенному уровню сложности.

№ здан ия	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и	Решае мость
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.	П	78,6 %
11	Понимание структурно-смысовых связей в тексте.	П	56,4 %

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школы округа выполнили успешно. Следует отметить, что задание №2 из раздела «Аудирования» показывает относительно более низкие результаты, чем задание №11.

Характеристика зданий, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету

Разбор задания №11 (Вариант 312).

11

Прочитайте текст и заполните пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

Wonderful underwater life

The ocean graces more than 70 % of our planet, and millions of marine species call these waters home. Whether a person is a novice or an experienced snorkeller, there are plenty of places to witness enchanting underwater life. All one needs is a mask, snorkel and fins A _____.

From sharing the sea with manta rays in the Maldives B _____ and being surrounded by colourful fish in the Caribbean, these are the best places to go snorkelling in the world.

For brilliant marine life and eye-popping coral, there is nowhere better than the Great Barrier Reef. As the planet's largest reef system, the Great Barrier Reef is made up of 2,900 individual reefs C _____. More than a thousand fish species, along with six species of sea turtles, inhabit the reef. Warming waters are causing the coral to bleach, and scientists predict D _____.

Komodo National Park is another place to go to enjoy underwater beauty. It is centrally located in Indonesia. Established in 1980 to preserve the Komodo Dragon, the park became a UNESCO World Heritage site six years later. As one of five islands E _____, the park gets a lot of attention, but the surrounding waters can't be overlooked. Having enjoyed protected status for more than 30 years, the reefs are thriving with a variety of exotic underwater life, F _____.

1. stretching nearly 1,400 miles off the shoreline
2. to experience the beauty of unique coral reefs
3. where one can see the unique lizard in the wild
4. that the reef may become extinct as soon as 2050
5. including over 1000 species of tropical fish
6. that the reef has become a popular tourist sight
7. to seeing humpback whales in the Dominican Republic

Ответ:

A	B	C	D	E	F

Диаграмма №10. Веер вариантов ответов на задание №11
варианта 312 по английскому языку

Варианты ответов

- | | |
|--------|---------|
| 215436 | ■ 1,2% |
| 215473 | ■ 1,2% |
| 261435 | ■ 1,2% |
| 721435 | ■ 1,2% |
| 236415 | ■ 1,2% |
| 231456 | ■ 1,2% |
| 271436 | ■ 1,2% |
| 271465 | ■ 1,2% |
| 735461 | ■ 1,2% |
| 235714 | ■ 1,2% |
| 216435 | ■ 1,7% |
| 271453 | ■ 1,7% |
| 275413 | ■ 1,7% |
| 275431 | ■ 1,7% |
| 235416 | ■ 2,3% |
| 231465 | ■ 2,3% |
| 271435 | ■ 47,7% |

Диаграмма №10 иллюстрирует выполнение задания №11 в разделе «Чтение», которое является заданием повышенной сложности, проверяющим умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, логически и грамматически правильно строить предложения, главным образом сложносочиненные и сложноподчиненные. Максимальный балл за верное выполнение этого задания стал равен 3 баллам. Задание содержит текст с пропусками, обозначенными буквами, и список с частями предложений, обозначенными цифрами. В ответе следует записать последовательность цифр, под которыми указаны выбранные части предложений. Участники экзамена должны продемонстрировать умение понять общий смысл текста, определить конструкцию предложений с пропусками, уделяя особое внимание союзам и другим словам, которые находятся до и после пропусков. В представленном тексте выпускникам следовало обратить внимание на следующие грамматические феномены: инфинитив цели, перечисление однородных членов предложения, причастный и деепричастный обороты, придаточные изъяснительные и определительные. Наибольшее затруднение вызвал пропуск части предложения, содержащей однородную ing-форму, соединенную предлогами «от» и «до». Менее 30% участников экзамена справились с этим компонентом задания. Умение определять и понимать структурно-смысловые связи в тексте формируется с первых этапов изучения иностранного языка, совершенствуется на протяжении всего процесса обучения путем чтения и анализа текстов различного стиля и жанра. Следует предъявлять обучающимся отрывки художественных и публицистических текстов как во время работы в классе, так и для самостоятельного чтения для получения обширного читательского опыта. Необходимо отметить, что это метапредметное умение формируется и во время чтения на русском языке, и на уроках литературы что подчеркивает важность межпредметных связей в процессе обучения.

Блок «Полное и точное понимание информации в прослушанном и прочитанном тексте»

Задания, проверяющие усвоение умений, относящихся к данному блоку, расположены в двух разделах экзаменационной работы (Аудирование и Чтение) и относятся к высокому уровню сложности.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	B	64,9%
4	Полное и точное понимание прослушанного текста.	B	77,4%
5	Полное и точное понимание прослушанного текста.	B	56,2%
6	Полное и точное понимание прослушанного текста.	B	42,0%
7	Полное и точное понимание прослушанного текста.	B	70,1%
8	Полное и точное понимание прослушанного текста.	B	74,7%
9	Полное и точное понимание прослушанного текста.	B	68,2%
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	B	48,7%
13	Полное и точное понимание информации в тексте.	B	69,5%
14	Полное и точное понимание информации в тексте.	B	44,4%
15	Полное и точное понимание информации в тексте.	B	36,9%
16	Полное и точное понимание информации в тексте.	B	62,9%
17	Полное и точное понимание информации в тексте.	B	73,8%

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школы округа выполнили в целом успешно. Следует отметить, что задания, проверяющие данное умение из раздела «Аудирование» показывают относительно более высокие результаты, чем задания из раздела «Чтение». Наиболее сложными оказались задания №№6 из раздела «Аудирование», 12, 14 и 15 раздела «Чтение».

Характеристика зданий, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету

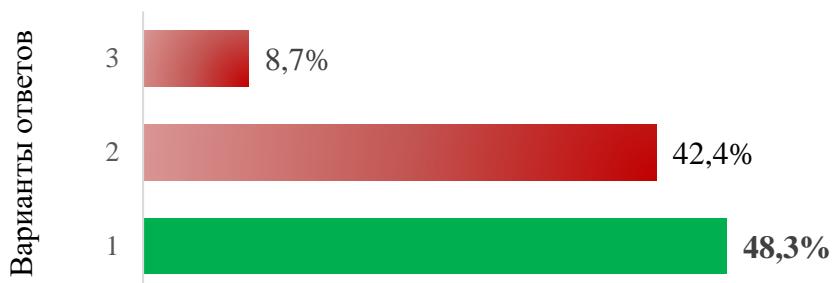
Разбор задания №6 (Вариант 312).

6 Stacey likes ...

- 1) editing.
- 2) drafting.
- 3) drawing.

Ответ:

Диаграмма №11. Веер вариантов ответов на задание №6 варианта 312 по английскому языку



В диаграмме №11 представлен веер ответов на задание №6, входящего в состав третьей части блока «Аудирование». Задания 3-9 высокого уровня сложности представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе одного текста интервью. В каждом задании нужно найти один правильный ответ из трех предложенных вариантов. Эти задания проверяют умение полностью понимать прослушанный текст, для чего необходимо не просто понимать иноязычную речь на слух, но и уметь полно и точно воспринимать текст в целом, акцентируя внимание на деталях. Важно уметь воспринимать информацию интервью целостно, чтобы сложилась полная картина смысла беседы, это позволит правильно выбрать вариант ответа, подходящий по смыслу содержанию диалога. Однако знание лексических единиц, их дефиниций и синонимов также критично для успешного выполнения этого задания. Менее половины экзаменуемых выбрали правильный ответ, что Стейси любит редактировать свою работу. Возможной причиной ошибочного ответа могло стать незнание слов *editing* и *drafting*, поэтому некоторые выпускники выбрали *drawing*, хотя это слово даже не звучало в тексте. Неспособность расслышать в потоке речи предложение «*I find revision easier and more enjoyable than drafting*» свидетельствует о недостаточно сформированном навыке

восприятия иноязычной речи на слух и о неумении сопоставить слово *revision* с его синонимом *editing*. Уместным будет отметить, что такие ошибки становятся следствием комплекса проблем в овладении иноязычными компетенциями. Педагогам следует уделять больше внимания развитию навыков аудирования на всех ступенях обучения английскому языку, формировать языковую догадку, уделяя особое внимание расширению словарного запаса обучающихся, предъявляя не только лексические единицы, но и их синонимы и антонимы, которые могут прозвучать в тексте.

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Learning environment

When you think of education, you likely picture a classroom setting with a teacher upfront by the board and students watching the lecture or lesson. The typical picture of in-person learning has shifted greatly, however, with the advent of online learning and the power of technology. But is it really so powerful?

For anyone who is questioning whether online learning or in-person instruction is better, I am going to share the advantages and disadvantages of each learning environment.

Let's consider some of the benefits of in-person learning. Some people look forward to the academic experience they have when they are in-person with their peers and instructor. For some, it's because it allows for hands-on learning and collaboration with peers at the same time and in the same place. For others, they may feel more comfortable asking questions in-person. When it comes to college, some students want the experience of living in a dorm, sitting in lecture halls, partaking in labs, and engaging in social activities.

In-person learning is aimed to provide a distraction-free environment. Entering a classroom comes along with fewer distractions. The space is designed and intended for learning and since a teacher is there, you may feel more inclined to focus. It can be harder to be distracted by cell phones or anything else inside a classroom.

On the other hand, when it comes to learning within an institution's walls, students have no say as to when or where the class is offered. You simply receive a schedule and have to be there at that time. This can clash with one's existing responsibilities. Moreover, since you have to be in a designated space at a certain time for traditional in-person learning, you have to factor in commuting time (and costs).

Online learning is much more flexible. Since education takes place online, you have more flexibility in setting your own schedule. This is especially the case with pre-recorded lectures. Even without pre-recorded lectures, you have more flexibility in your schedule because you don't have to commute anymore to a location to learn. For students in many countries, obtaining an education seems like a dream when there are no physical school locations or geographical barriers to making it to a specific place. With online learning, access to education has been maximized, allowing people from all over the world to join. As such, you can learn alongside students from different countries and connect to people from every corner of the globe, and when it comes to doing so in an educational setting, students benefit from diverse perspectives. Additionally, you could connect with someone in another location that might become your next business partner or employer.

Задания 12–18 высокого уровня сложности блока «Чтение» проверяют умение полного и точного понимания информации в тексте. Задания представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе текста. Чтобы выбрать правильный ответ из четырёх, нужно уметь замечать логические связи в предложения и между частями текста, делать выводы из прочитанного.

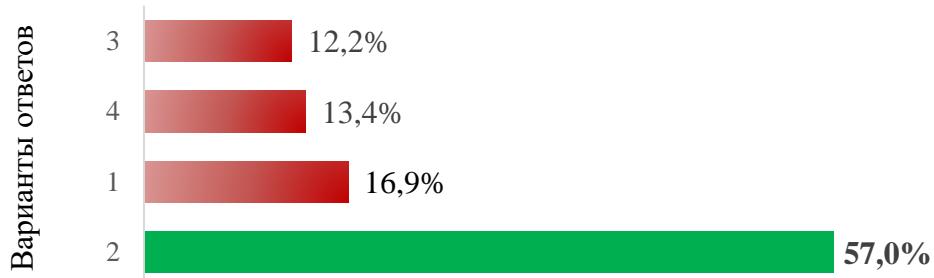
Разбор задания №12 (Вариант 312).

12 According to the text, the typical educational experience ...

- 1) has shifted a teacher's role.
- 2) has changed a lot recently.
- 3) is now online for most people.
- 4) involves students in a lesson.

Ответ:

Диаграмма №12. Веер вариантов ответов на задание №12 варианта 312 по английскому языку



Фрагмент текста, который содержит ответ на задание - 1 абзац. Вероятно, участники экзамена, выбравшие вариант ответа 2, свой выбор ответа, основывали на фразе «*The typical picture of in-person learning has shifted greatly*». Слово «*shifted*» в тексте послужило ложным сигналом выбора ответа.

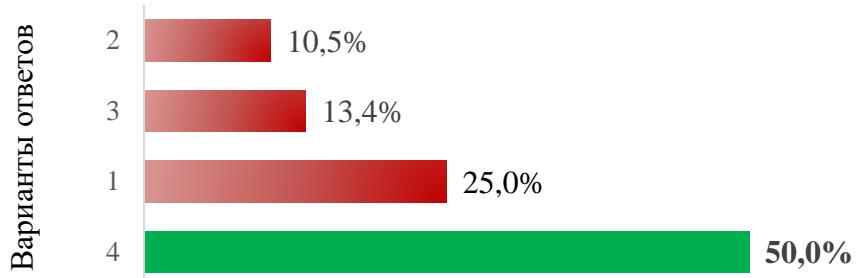
Разбор задания №14 (Вариант 312).

14 Why does the author think there are fewer distractions in a traditional classroom?

- 1) It is prohibited to use cell phones.
- 2) You get used to a class schedule.
- 3) The teacher focuses on the lesson.
- 4) The interior of a room is special.

Ответ:

Диаграмма №13. Веер вариантов ответов на задание №14 варианта 312 по английскому языку



Возможно, неумение выделять ключевые слова не позволила многим выпускникам справиться с заданием 14, где варианты ответов содержат те же слова, которые есть в тексте.

Разбор задания №15 (Вариант 312).

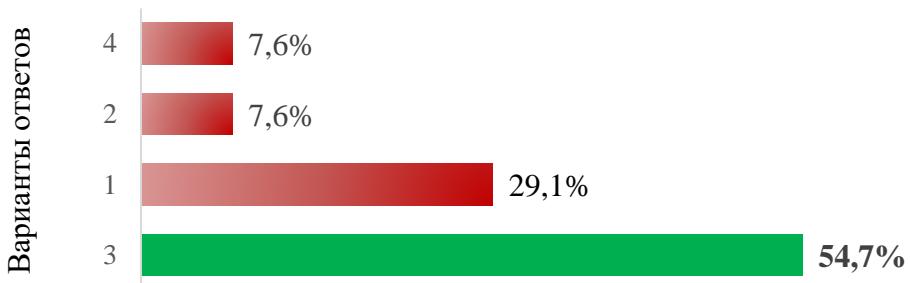
15

This in “This can clash with one’s existing responsibilities” (paragraph 5) most probably refers to ...

- 1) commuting time.
- 2) classroom space.
- 3) time of classes.
- 4) students’ opinion.

Ответ:

Диаграмма №14. Веер вариантов ответов на задание №15 варианта 312 по английскому языку



Этот вопрос был связан со следующим фрагментом текста, предложенного для чтения в задании 12-18: «... On the other hand, when it comes to learning within an institution’s walls, students have no say as to when or where the class is offered. You simply receive a schedule and have to be there at that time. This can clash with one’s existing responsibilities. Moreover, since you have to be in a designated space at a certain time for traditional in-person learning, you have to factor in commuting time (and costs) ». Большой процент участников экзамена выбрали неверный ответ 1, основывая свой выбор исключительно на выражении – «commuting time» которое есть в данном отрывке, пренебрегая контекстом.

На основе анализа веера ответов, представленных выпускниками при выполнении всех заданий раздела «Чтение» в 2023 году, можно сделать вывод, что типичными ошибками при их выполнении являются:

- неправильное определение ключевых слов, соответствующих теме текста;
- пренебрежение контекстом;
- неумение пользоваться языковой догадкой;
- выбор ответа в задании, основываясь на таких же словах или фразах в тексте.

Возможно, задания 12, 14 и 15 вызвали затруднение, так как требовали от участников экзамена сформированных умений критического мышления, а также владения основами ознакомительного, изучающего и поискового чтения, которые формируются не только в рамках предмета «Иностранный язык». Для устранения подобных ошибок, необходимо уделять внимание формированию навыков критического мышления и когнитивных умений.

Задания, проверяющие данный блок умений, все расположены в разделе «Грамматика и лексика» экзаменационной работы и относятся к базовому уровню сложности.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	75,7%
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	58,5%
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	65,4%
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	88,2%
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	75,9%
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	60,2%

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школы округа выполнили с разной успешностью: наиболее успешно задания №№ 22, 19, менее успешны задания №№ 20 и 24.

Блок «Владение лексико-грамматическими навыками»

Задания, проверяющие данный блок умений, все расположены в разделе «Грамматика и лексика» экзаменационной работы и относятся к базовому уровню сложности.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
25	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	80,3%
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	56,7%
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	79,4%
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	80,9%
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	82,4%
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	62,3%
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	78,6%
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	53,9%
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	58,2%
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	57,7%
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	46,3%
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	71,7%

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школы округа выполнили с разной успешностью: наиболее успешно задания №№ 25, 27-29, 31, менее успешны задание № 26 базового уровня и 35 высокого уровня сложности.

Характеристика зданий, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету

Разбор задания №26 (Вариант 312).

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Denis Matsuev

Denis Matsuev is a Russian classical pianist. Born in Irkutsk in 1975, Matsuev is the only child of two musicians. His mother is a piano teacher and his father is a pianist and a

25

COMPOSE

Matsuev's talent became obvious in his early childhood. He was only three years old when he managed to **26** on his piano at home a melody which he had heard on television.

26

PRODUCE

In 1990 young Denis won a prize at the *New Names Charitable Foundation* **27** in Irkutsk and got a scholarship from the foundation to study music in Moscow.

27

COMPETE

Matsuev toured the world with other young gifted musicians from Russia discovered by the foundation. In 1994 he took part in his first **28** piano contest in Johannesburg, South Africa, where he was awarded the Grand Prix.

28

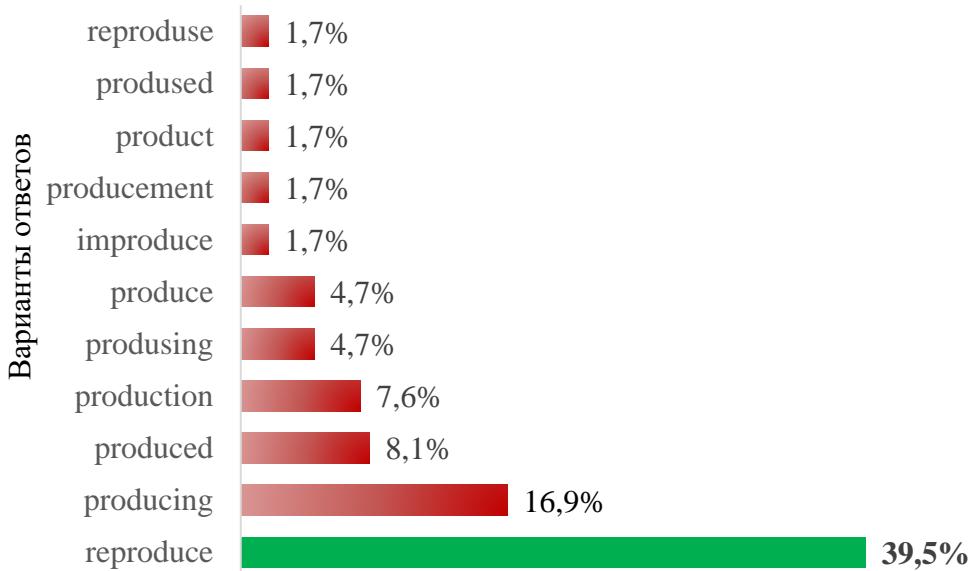
NATIONAL

His musical career quickly progressed. He is now a world-famous pianist with **29** awards and a massive fan base.

29

VARY

Диаграмма №15. Веер вариантов ответов на задание №26 варианта 312 по английскому языку



Задание №26 входит в блок «Владение лексико-грамматическими навыками» базового уровня сложности и проверяет умение правильно использовать суффиксы и префиксы для образования слов, подходящих по контексту. Все проверяемые аспекты указаны в кодификаторе. В заданиях даны небольшие тексты с пропусками, которые нужно заполнить, образовав однокоренное слово от слова, напечатанного заглавными буквами справа от строки с пропуском. Полученное слово должно подходить по смыслу и

соответствовать грамматической структуре предложения. Участникам экзамена необходимо владеть базовой языковой грамотностью, знать основные словообразовательные формулы, понимать сочетаемость частей речи. Залогом успешности выполнения этих заданий прежде всего является умение понять из контекста, какая часть речи должна быть образована в этом предложении. В добавок к этому обязательно знать формулы словообразования для различных частей речи. В данном примере не все участники экзамена поняли, что надо образовать глагол, пытались образовать существительные *product*, *producement*, *production* что свидетельствует о том, что они не поняли функцию этого слова в контексте. Другая часть ошибочных ответов показывает, что, даже поняв, что надо образовать глагол, обучающиеся не справились с заданиями из-за того, что пытались изменить его видовременную форму - *produced*. Этого бы не произошло, если бы они хорошо знали структуру экзамена, потому что задания на формообразование находятся под номерами 19-24. К сожалению, из-за недостатка концентрации внимания были допущены орфографические ошибки даже в правильно образованном слове с приставкой *re-*. Следовательно, успешность выполнения заданий зависит от качественной сформированности всего комплекса предметных и метапредметных умений. Требуемые компетенции формируются в процессе активной языковой практики с предъявлением обширного лингвистического материала.

На уроках, в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, для чего используется то или иное грамматическое явление. Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий. Рекомендуется анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.

При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи. Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике.

Прочтите текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

At the library

It was early morning. Jason stood in the library at Norwood House, **30** _____ up at the painting above the fireplace. What an extraordinary portrait it was, of a handsome man in the prime of his life. The great Horace Winton. His grandfather. His mother, Horace's eldest daughter, Laura, had always **31** _____ him that he would grow up to look like her father. She had been proved right.

This painting had been finished just a short time before Horace's fortieth birthday, and in a few days' time, he himself would be forty years old. And he was the spitting **32** _____ of his grandfather; six foot four, broad of chest, with red-gold hair and blue eyes. He knew that if Horas Winton could step out of the portrait, come to stand next to him, they would look like twins, so close was their **33** _____.

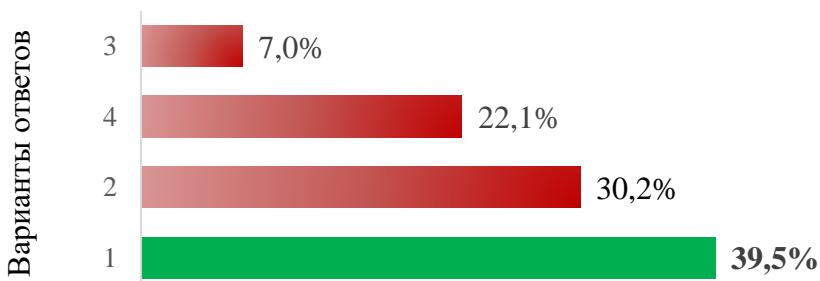
Jason Casey finally turned away and walked out onto the terrace, headed through the hanging gardens, making for the ruined stronghold. His mother had constantly taken him there as a child, explaining that it had been her father's favourite spot at Norwood, and **34** _____ hers. She had **35** _____ him up on Winton lore, and most of it had been about his grandfather. Jason knew so much about his grandfather and **36** _____ never meeting him in person.

35

- 1) brought 2) grown 3) risen 4) raised

Ответ:

Диаграмма №16. Веер вариантов ответов на задание №35 варианта 312 по английскому языку



Задание №35 входит в блок «Владение лексико-грамматическими навыками» повышенного уровня сложности и проверяет умение правильного использования лексических единиц в зависимости от лексической сочетаемости. В задании даны четыре варианта для заполнения пропусков в тексте. Успешность выполнения этого типа заданий зависит от знаний устойчивых выражений, фразовых глаголов, предлогов и послелогов. Фразовый глагол *bring up* довольно часто встречается и должен быть хорошо знаком выпускникам. Тот факт, что чуть менее 40% экзаменуемых сделали правильный выбор, может свидетельствовать о недостатке знаний или о невнимательном прочтении текста, так как послелог *up* отделяемый и находится после прямого дополнения *him*, что могло вызвать затруднение в узнавании этой лексической единицы.

Для того, чтобы избежать большого количества семантических ошибок при использовании фразовых глаголов необходимо уделять внимание изучению сочетаемости данных лексических единиц с обязательной опорой на контекст. В качестве такого контекста следует использовать аутентичные тексты, соответствующие целям формирования коммуникативной компетенции обучающихся. Будет полезным рассматривать группы слов, вызывающих затруднения для выбора в употреблении, так называемые often confused words, чтобы предотвратить подобные ошибки.

Блоки «Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке» и «Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы».

Задания, проверяющие данный блок умений, расположены в разделе «Письменная речь» экзаменационной работы и относятся к базовому и высокому уровням сложности.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
37_K1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи.	Б	84,9 %
37_K2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста.	Б	89,4 %
37_K3	Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста.	Б	62,8 %
38_K1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи.	В	65,3 %
38_K2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста.	В	66,7 %
38_K3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.	В	73,6 %
38_K4	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.	В	52,3 %
38_K5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.	В	74,7 %

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школы округа выполнили с разной успешностью, которая в целом соответствует заявленному уровню сложности задания или критерия: наиболее высокие баллы продемонстрированы по критерию 37_K1 и K2, менее успешен критерий №38_K4.

Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена успешно справилось с заданием 37. Однако наблюдается незначительное снижение по сравнению с 2022 годом выполнения задания по критериям «РКЗ» и «ОТ» (средний процент выполнения 2022г. – 87,5%, 89,8%, 2023г. – 84,9%, 89,4% соответственно). В анализируемом варианте КИМ 312 темой письменного сообщения были каникулы. У некоторых участников экзамена из группы, получивших от минимального до 60 баллов, и отдельных участников из группы, получивших от 61 до 80 баллов второй и третий вопрос друга по переписке «*Where do you usually spend your holidays?, Why do you think some people enjoy spending holidays where they live?*» вызвали сложности – некоторые участники экзамена отвечали на первый вопрос как они проводят каникулы, а не где они проводят каникулы; отвечая на второй вопрос некоторые выпускники забывали о ключевой информации «*where they live*».

Постановка вопросов другу также все еще находится в зоне особых трудностей. Экзаменуемые часто не учитывали либо формулировки задания «ask 3 questions about the exams», либо смысла и грамматического времени последнего предложения в стимуле «*My brother Tim has just passed his exams...*». Экзаменуемые задают вопросы: «*How did you pass your exams? Were the exams difficult for you?*» Все эти вопросы не были приняты, так как они не соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Большинство участников ЕГЭ правильно оформляют электронное письмо личного характера согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, стало меньше нарушений в средствах логической связи.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом продолжает оставаться языковое оформление электронного личного письма, однако необходимо отметить положительную динамику на 9,5 % по сравнению с прошлым годом (средний процент выполнения задания по данному критерию в 2022 – 53,3%; в 2023 - 62,8%). Наиболее распространенные ошибки, приведшие к снижению балла по критерию К3 «Языковое оформление текста» — это грамматические ошибки, допущенные экзаменуемыми при постановке вопросов, несоблюдение порядка слов, согласование подлежащего и сказуемого, видовременные формы глагола. Также наряду с грамматическими встречаются лексические и орфографические ошибки.

При подготовке обучающихся к выполнению задания рекомендуется следовать методическим рекомендациям, разработанным на основе анализа ошибок в предыдущие годы, где детально представлено что входит в структуру и содержание электронного письма, в чем его отличие от традиционного, какие нормы вежливости действуют в электронном письме на английском языке; что понимается под полными и точными ответами другу по переписке; какие вопросы другу логичны и соответствуют содержанию письма стимула, какие нет.

Задание № 38 – письменное высказывание с элементами рассуждения. В 2022 году в связи с переходом на ФГОС СОО несколько изменился формат задания. Это по-прежнему развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения, но теперь оно строится на таблице или диаграмме и связывается с проектной работой.

Задание 38 является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков. Данное задание включено в КИМ в целях выявления выпускников с высоким уровнем владения языком.

В 2023 г. наблюдается незначительное снижение по сравнению с 2022 годом выполнения задания по критериям «РКЗ» и «ОТ» (средний процент выполнения 2022г. – 69,1% 69,5%, 2023г. – 65,3%, 66,7% соответственно). Это объясняется изменениями в плане развернутого высказывания, данного в задании в этом году. В 3 пункте плана требуется дать комментарий к сравнению; в 5 пункте плана нужно дать обоснование своей точки зрения.

При выполнении задания участники допускали ряд ошибок, связанных с полнотой и точностью решения коммуникативной задачи. Это связано с тем, что экзаменуемые невнимательно работают с планом, данным в задании. Так, некоторые выпускники забывали упомянуть проект, тогда как вся коммуникативная ситуация построена на выполнении проекта. Были ошибки, связанные с тем, что участники не поняли того, что таблицу или диаграмму для «проекта» они «нашли» в готовом виде, как сказано в задании— «*you have found some data*». Вместо этого, некоторые писали, что сами провели опрос

респондентов, или сами сделали таблицу, или что таблица/диаграмма находится ниже. Это считается ошибкой.

Во 2 и 3 аспекте требовалось: описать приведенную статистику, выделив две-три основные черты; провести одно-два сравнения в рамках темы и прокомментировать их. Среди основных ошибок данной части можно выделить следующие:

- не ссылались, что данные взяты из таблицы/диаграммы;
- не понимали разницы между вторым и третьим пунктом плана (описание и сравнение);
- вместо сравнения представленных фактов данных таблицы/диаграммы, констатируют факты, которые никак не комментируются. Некоторым участникам не хватило словарного запаса и знаний грамматических правил, чтобы выразить сравнение.

Большая группа участников экзамена, особенно в группе от минимального до 60 баллов, испытывали затруднения в определении возможной проблемы, связанной с темой проектной работы, и её решения. При формулировке проблемы некоторые экзаменуемые допускали и ошибки по критерию К1, и логические ошибки К2. Так, проблема порой не была напрямую связана с ситуацией, а лишь косвенно касалась ее. Особенно много ошибок в данном аспекте допустили выпускники 2023 года, выбравшие тему 38.2 «*Imagine that you are doing a project on why teenagers in Zetland stay up late. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below)*», где 4 аспект звучал следующим образом «*outline a problem that one can face if a daily routine is not kept and suggest a way of solving it*», часто игнорируя условие “*if a daily routine is not kept*” и просто писали о проблемах «*stay up late*», как их необходимо решать, то есть не вчитывались внимательно в задание.

Типичной ошибкой участников экзамена при написании заключения было отсутствие эксплицитно выраженного собственного мнения и его аргументация, которые подменялись общими рассуждениями по теме.

Наиболее распространенными ошибками по критерию К2 «Организация текста» в тексте были использование то настоящего, то прошедшего времени при описании результатов социологического опроса и ограниченность абзаца одним предложением в выводе.

Блок «Умение читать текст вслух»

В экзаменационной работе было представлено лишь одно задание из раздела «Говорение», проверяющие усвоение знаний этого умения на базовом уровне с достаточно высоким результатом.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
39	Умение читать текст вслух.	Б	83,0%

Блок «Умение вести условный диалог-расспрос»

В экзаменационной работе было представлено лишь одно задание из раздела «Говорение», проверяющие усвоение знаний этого умения на базовом уровне с весьма средним результатом.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	64,5%

Блок «Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)»

Задания, проверяющие данный блок умений, расположены в разделе «Говорение» экзаменационной работы и относятся к базовому уровню сложности.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
42_K1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи.	В	77,3%
42_K2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.	В	84,0%
42_K3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.	В	60,9%

По приведённым результатам видно, что критерии задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили с разной успешностью: наиболее высокие баллы продемонстрированы по критерию 42_K2, менее успешно выполнили задание №42_K3.

Результаты выполнения заданий по разделу «Устная часть» в 2023 году в регионе не только выше результатов по всем заданиям по сравнению с прошлым годом, но и являются самыми высокими за последние три года.

83% экзаменуемых справились с заданием 1(чтение текста вслух), что выше показателя 2022 года на 11 %. Высокий средний процент выполнения данного задания свидетельствует о том, что у большинства экзаменуемых сформированы указанные умения. Наиболее типичными фонетическими ошибками при чтении текста в задании 2023 г. явились:

- неправильное произношение слов или звуков, которое меняют смысл слов (*think*);
- грубые ошибки в чтении некоторых слов (*upcycling, however, treasures, gathering, creativity, magazine*);
- оглушение конечных звонких согласных (*these* — читали как *this*).

Рекомендуем регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний. Необходимо научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Динамика результатов выполнения задания 2 устной части ЕГЭ по английскому языку «Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)» базового уровня также положительная по сравнению с прошлым годом. И хотя результаты в этом году выше (59,2%-2022, 64,5%-2023) не все выпускники внимательно прочитали задание

«*You are considering buying a new tablet and now you'd like to get more information*» и не сумели продемонстрировать «способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач», а именно действовать не по шаблону и правильно задать вопросы, несмотря на отсутствие названия магазина по продаже техники в формулировке задания, и использовать конкретную единицу техники в вопросах, упомянутую в задании, чего требовало выполнение коммуникативного аспекта задания. Таким образом, анализируя предложенный вариант КИМ, следует отметить следующие типичные ошибки при выполнении задания 2 «условный диалог-расспрос»: традиционно - грамматические ошибки, допущенные экзаменуемыми при постановке вопросов, несоблюдение порядка слов прямого вопроса; и характерно для этого года - не соответствие заданного вопроса поставленной коммуникативной задаче. Например, вопросы: «*What brands are available?*» и «*What is the largest screen size?*» имеют правильную грамматическую форму прямого вопроса, но по содержанию не отвечают поставленной коммуникативной задаче, так как формулировка задания содержит указание на конкретный гаджет: «*You are considering buying a new tablet*».

В процессе обучения следует уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и малых группах. Рекомендуем на уроках не только повторять с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также задавать вопросы к различным текстам в учебниках, работать с «тонкими» и «толстыми» вопросами по технологии критического мышления.

С заданием 3 справились 50,7% по сравнению с 44,8% в 2022 году, однако выполнить задание на максимальный балл получилось у достаточно низкого процента выпускников (11%). Это задание вызывает наибольшую трудность среди участников экзамена с разным уровнем. Данный факт связан с тем, что задание все еще является заданием нового формата, хотя и аналогично заданию устной части ОГЭ. Однако выпускники 2023 года не сдавали в свое время ОГЭ из-за сложной эпидемиологической обстановки, так что не имели практического опыта сдачи данного задания, да и требования к заданию ЕГЭ значительно выше. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести следующее:

- ответ в виде одного предложения;
- отсутствие ответа на один из двух вопросов интервьюера. Не все участники могли удерживать в памяти информацию всей реплики. В случае, когда реплика интервьюера состояла из двух вопросов, участники часто давали развернутый ответ с излишней информацией на первый вопрос и не отвечали на второй вопрос. Например, при ответе на следующие вопросы «*Interviewer: What is your most memorable trip? Why has it made such a big impression on you?*» многие экзаменуемые отвечали только на первый вопрос;
- наличие грамматических ошибок, из числа элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1-А2.

С содержательной стороны задания 4 справились 77,3% (67,7% в 2022 году) экзаменуемых. По критерию «Организация высказывания» 84% (80,1% в 2022 году) справились с заданием; по критерию «Языковое оформление высказывания» – 60,9% (55,9% в 2022 году). Создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой

сфер общения. Для этого требуются как развитые предметные, так и метапредметные умения, например, рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях, объяснять свою точку зрения. Это задание сложное с точки зрения и востребованного лексического запаса, и необходимости продемонстрировать большой диапазон грамматических средств. Ожидаемо, что наиболее успешно с данным заданием справились участники групп от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов. Данное задание предусматривает не только проверку навыков говорения, но и использование определенных навыков логического анализа при сравнении двух изображений, что не всегда было выполнено со стороны выпускников.

Типичными ошибками при решении коммуникативной задачи являлись подмена формата обоснования выбора фотографий их сравнением и описанием. Например, в задании варианта 312, нужно было выявить различия фотографий, обосновав их уместность для проекта «Погода». Многие ограничились перечислением различий фотографий – на одном фото девочка гуляет с зонтиком под дождем, на другом – люди гуляют в лесу, что не является обоснованием релевантности обеих фотографий для проекта.

Еще одна повторяющаяся из года в год ошибка участников из разных групп была связана с высказыванием своего отношения к теме, в частности, с использованием формы глагола фразы предпочтения. При выражении своего мнения некоторые участники путали требуемую грамматическую форму выражения предпочтения: вместо необходимого по заданию «prefer» говорили «would prefer» или «would like».

Ошибкой многих участников экзамена по третьему аспекту содержания ответа, где необходимо сказать о преимуществах и недостатках объектов/видов деятельности и т.п., связанных с темой проекта, было упоминание недостатков и преимуществ фотографий, а не объектов или видов деятельности, связанных с темой проекта.

В целом, участники экзамена хорошо справились с организацией своего высказывания. Средний процент по этому критерию составляет 84%. Ответ большинства участников содержал вступление и заключительную фразу, отличался логичностью, т.к. участники следовали плану ответа. Типичными ошибками являлись повтор идей, недостаточное использование средства логической связи, и, например, когда участник говорит, что много преимуществ той или иной погоды, но называет лишь одно, или много отличий между этими видами погоды, но опять же указывает лишь одно.

В процессе обучения, развивая предметные умения аудирования и говорения, следует развивать следующие речевые и общекоммуникативные умения, которые нужны не только для успешного выполнения всех заданий «Устной части», но и в целом для успешного общения в устной форме: научиться общаться, то есть научиться услышать другого участника общения, правильно реагировать на его высказывание и уметь предоставить свою информацию. В развитии устной разговорной речи так же большую роль играет социокультурная компетенция: иногда школьники просто не понимают ситуации общения и не знают устойчивых фраз, которых она требует. Поэтому диалогическое общение должно присутствовать на каждом уроке, давая обучающимся больше времени на практику устной речи, вовлекая их в тематику урока и, таким образом, делая их активными участниками процесса обучения:

- на учебных занятиях следует уделять большее внимание развитию продуктивных навыков;

- учить школьников логически организовать и письменный, и устный текст, четко следовать инструкциям и плану задания, в том числе соблюдать количественный временной параметры;
- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и использовать синонимические средства и синтаксический перифраз;
- надо внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов; даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и ответить на него;
- в любом диалоге нередко требуется не просто дать ответ о любимом писателе или фильме, но дать какое-то обоснование, особенно когда в конце вопроса звучит *why/why not*;
- если необходимо высказать свое мнение, можно использовать следующие выражения: *I believe/ In my opinion/ To my mind/ Personally, I believe* и т.д.;
- в случае затруднения можно заполнить паузу раздумья, словом, *well*, произнесенным с соответствующей интонацией, – это будет вполне естественно в спонтанной речи.

Многолетняя практика подготовки и проведения государственной итоговой аттестации способствовала отбору учебных программ и УМК, использование которых позволяет выпускникам Ханты-Мансийского автономного округа- Югра демонстрировать достойные результаты по английскому языку.

Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации или к другим проверочным процедурам как федерального, так и регионального уровня не является самоцелью и не заменяет систематическое, в рамках учебных программ, изучение курса английского языка, сопровождая, а не подменяя полноценное преподавание курса средней школы.

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ЕГЭ-2023 по учебному предмету «Английский язык»

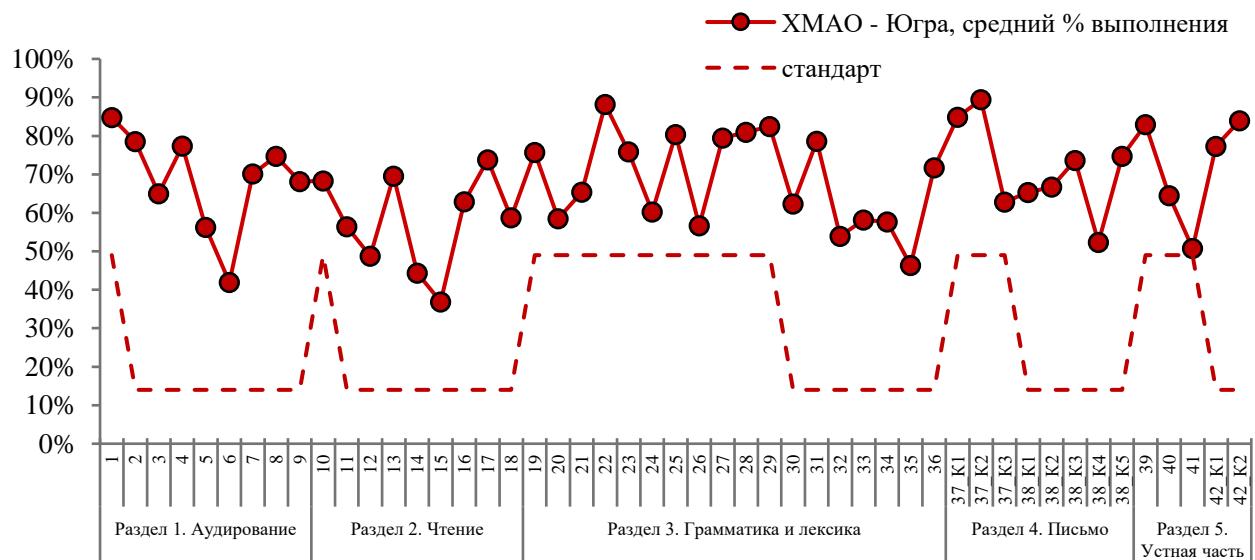
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данного элемента лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

На диаграмме №17 показана позадачная решаемость⁷ заданий ЕГЭ-2023.

⁷ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n*m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

Диаграмма №17. Решаемость заданий КИМов ЕГЭ-2023 по английскому языку обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югра



Большинство заданий базового, а также повышенного и высокого уровней сложности выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁸.

Диаграмма №18. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2023 по английскому языку обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югра с аналогичной решаемостью ЕГЭ-2022 по округу

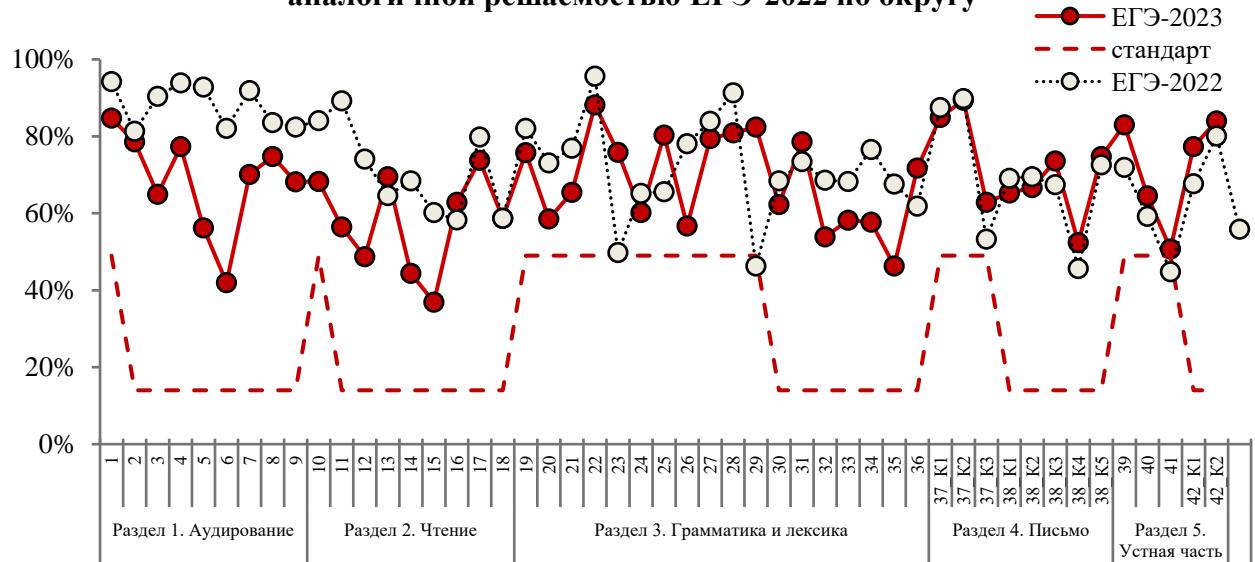


Диаграмма №18 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ЕГЭ-2023 от решаемости предыдущего года. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям

⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

№№23, 25, 29, 36, 38_K1, 39. При этом в линиях №№1, 3-12, 14, 15, 20, 21, 26, 28 и др. наблюдается снижение успешности выполнения.

Диаграмма №19 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

Диаграмма №19. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2023 по английскому языку всех участников и участников, выполнивших вариант, предоставленный для методического анализа

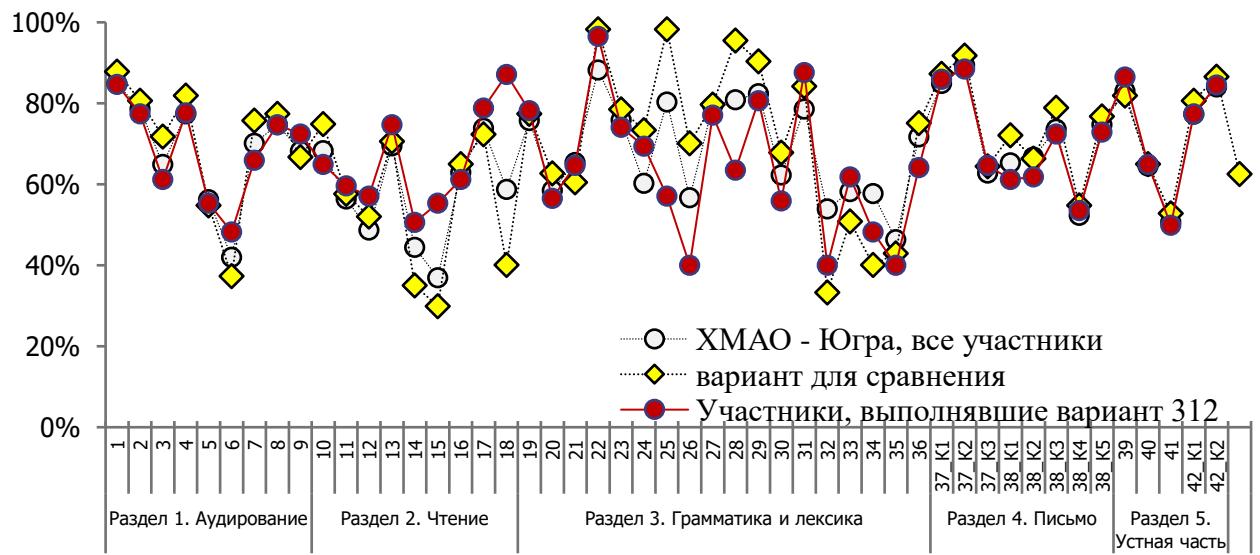


Диаграмма №20 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

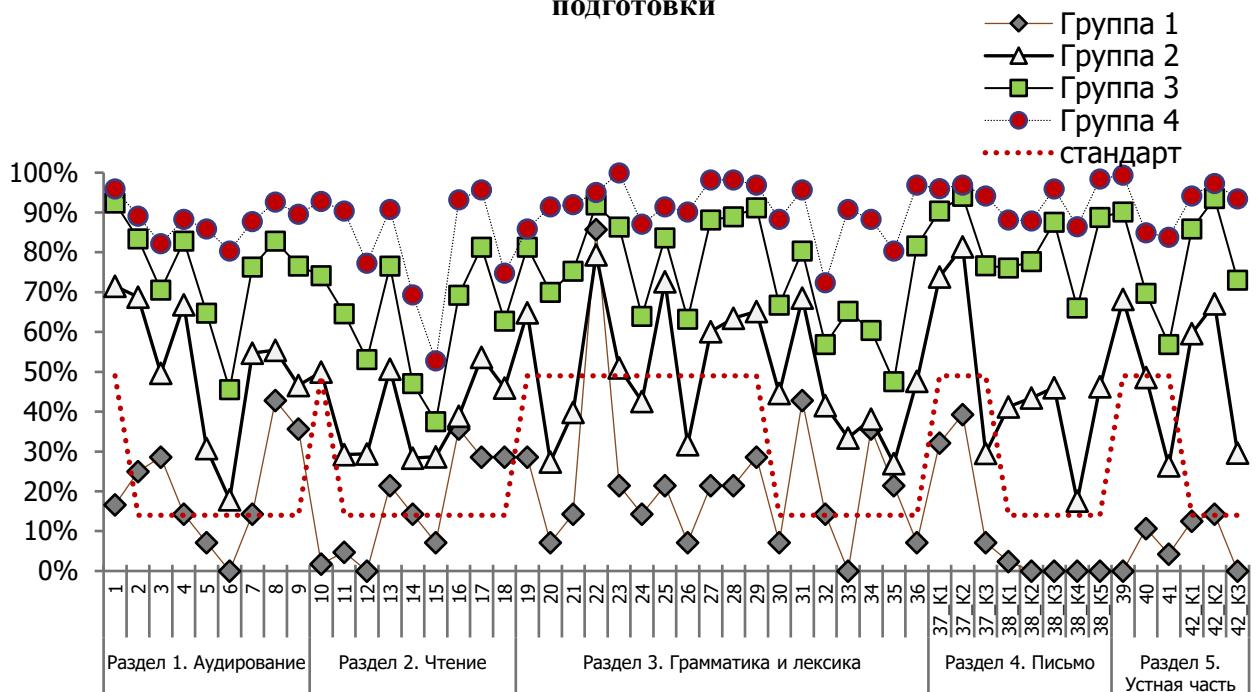
Группа 1 - обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–21;

Группа 2 – обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие тестовые баллы в интервале 22–60;

Группа 3 – обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 61–80;

Группа 4 – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 81–100.

Диаграмма №20. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2023 по английскому языку группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

Профиля решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по английскому языку отличаются достаточно сильно.

В профилях решаемости по английскому языку нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Исключением является задание №22, успешность выполнения которых мало отличается от уровня подготовки учащихся. Напротив, наиболее заметную дифференциацию между группами показали задания №6, 10-12, 26, 33 и другие.

Группа выпускников с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. При этом достаточно большие затруднения у этой группы вызвали такие задания, как №№14, 15, 18, 32.

Выпускники с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания большинства заданий раздела «Аудиоработы», а также №№19, 22, 37_K2, 42_K2 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.

Выпускники с базовым уровнем подготовки освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №20, 21, 24, 26, 37_K3, 40_K4, 40, 41.

Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила 12 из 50 проверяемых элементов.

2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Достижение метапредметных результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ЕГЭ по английскому языку разных уровней сложности были выделены некоторые, которые связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме 21.

Распределение заданий КИМ по английскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

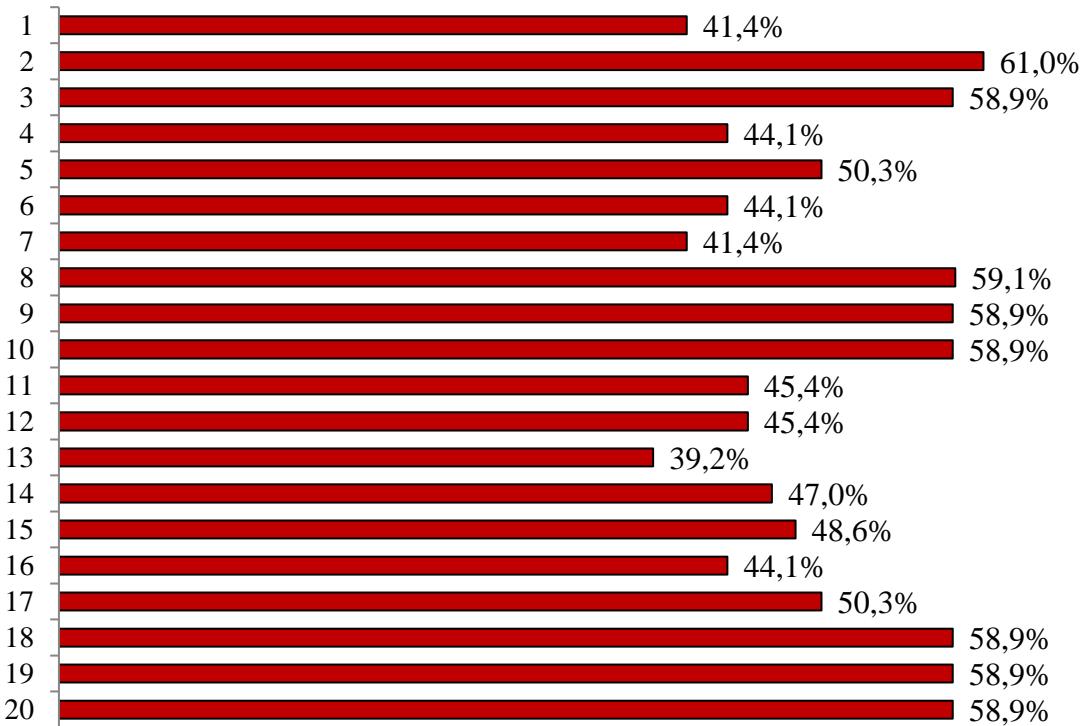
№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	ПЧ38
2	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	ПЧ:19-24, 25-29, 30-36, 38; УЧ:4
3	Определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
4	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	ПЧ: 38, УЧ: 4
5	Вносить корректизы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
6	Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем	ПЧ: 37, 38, УЧ: 3, 4
Базовые исследовательские действия		
7	Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем	ПЧ: 38, УЧ: 4
8	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач	ПЧ: 19-38 УЧ: 2-4
9	Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов	ПЧ: 38
10	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами	ПЧ: 38
11	Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях	ПЧ: 38 УЧ: 4
12	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения	ПЧ: 38 УЧ: 4
13	Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях	ПЧ: 38 УЧ: 4
14	Давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт	ПЧ: 38 УЧ: 3, 4
15	Разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов	ПЧ: 38 УЧ: 4
16	Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности	ПЧ: 38 УЧ: 4

17	Уметь интегрировать знания из разных предметных областей	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
18	Выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения	ПЧ: 38 УЧ: 4
19	Ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения	ПЧ: 38 УЧ: 4
Работа с информацией		
20	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
21	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	ПЧ: 37, 38 УЧ: 2-4
Универсальные коммуникативные действия.		
Общение		
22	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни	ПЧ: 37, 38 УЧ: 2-4
23	Распознавать невербальные средства общения	ПЧ: 37, 38 УЧ: 2, 4
24	Владеть различными способами общения и взаимодействия	ПЧ: 37, 38 УЧ: 2-4
25	Аргументированно вести диалог	УЧ: 3, 4
26	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	ПЧ: 37, 38 УЧ: 3, 4
Совместная деятельность		
27	Выбирать тематику и методы совместных действий с учетом общих интересов и возможностей каждого члена коллектива;	УЧ: 4
28	Принимать цели совместной деятельности, организовывать и координировать действия по ее достижению: составлять план действий, распределять роли с учетом мнений участников, обсуждать результаты совместной работы;	УЧ: 4
29	Координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;	УЧ: 4
30	Осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях, проявлять творчество и воображение, быть инициативным.	УЧ: 4
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
31	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях	ПЧ: 38, УЧ: 4
32	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	ПЧ: 38, УЧ: 4
33	Делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;	ПЧ: 37, 38, УЧ: 4
34	Оценивать приобретенный опыт	ПЧ: 37, 38, УЧ: 3, 4
Самоконтроль		
35	Давать оценку новым ситуациям, вносить корректизы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
36	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
37	Использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4

38	Уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
Эмоциональный интеллект		
39	Сформированность самосознания, включающего способность понимать свое эмоциональное состояние, видеть направления развития собственной эмоциональной сферы, быть уверенным в себе; саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4
Принятие себя и других людей		
40	Принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства; признавать свое право и право других людей на ошибки	ПЧ: 1-38, УЧ: 1-4

Диаграмма №18. Сравнение результатов участников ЕГЭ по блокам метапредметных результатов.

■ Доля получивших максимальный балл.



Анализируя выполнение заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023 году, можно предположить, что на эффективность результатов выполнения некоторых заданий повлиял уровень сформированности не только предметных, но и метапредметных умений, способов деятельности.

Для успешного выполнения заданий КИМ ЕГЭ по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне B1+ - B2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Статистические данные, приведенные в разделах 3.2.1 и 3.2.2 и свидетельствуют о том, что у участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов,

метапредметные умения, необходимые для выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку сформированы на высоком уровне, что показывает диаграмма №18. Что касается групп выпускников, не преодолевших минимальный порог, а также набравших от минимального до 60 баллов, то следует отметить недостаточность формирования всего блока метапредметных умений для выполнения заданий каждого раздела экзамена.

Экзаменуемые в целом хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного аутентичного текста, что свидетельствует о достаточной сформированности универсальных познавательных действий - метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Однако следует отметить, что по мере возрастания уровня сложности заданий снижается уровень их решаемости, что позволяет сделать предположение о недостаточном достижении таких метапредметных результатов как владение компенсаторной компетенцией. Неразвитость языковой, в том числе контекстуальной, догадки, неумение прогнозировать содержание текста, игнорировать лексические смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, приводят к выбору неправильного ответа. Слабая сформированность познавательных УУД приводит к неумению выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять и делать логические выводы, что необходимо для выполнения заданий раздела «Аудирование» и «Чтение» 3-9, 11, 12-18, так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к неуспешности выполнения некоторых заданий данного блока, анализ которых представлен в разделе 3.2.2.

Это так же касается успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Ошибки, допущенные некоторыми группами участников экзамена связаны с недостаточностью формирования следующих метапредметных умений: готовность и способность к самостоятельной информационно познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, умение использовать адекватные языковые средства. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к таким ошибкам, как невнимательное прочтение инструкции к заданию и неправильное занесение ответов в бланк ответов; неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте; как образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту, как в Задание №26 блока «Владение лексико-грамматическими навыками» базового уровня сложности, которое проверяет умение правильно использовать суффиксы и префиксы для образования слов, подходящих по контексту (Диаграмма №15 раздел 3.2.2). К ошибкам в данном разделе так же приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания и предыдущий, и последующий за пропуском, как в Задание №35 блока «Владение лексико-грамматическими навыками» повышенного уровня сложности, которое проверяет умение правильного использования лексических единиц в зависимости от лексической сочетаемости (Диаграмма №16 раздел 3.2.2).

Что касается выполнения заданий раздела «Письменная речь», несмотря на новое содержание задания высокого уровня сложности 38, где экзаменуемым необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе

таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта, содержательный анализ результатов показывает, что обучающиеся готовы к метапредметным заданиям на трансформацию несплошного текста в сплошной и у них есть достаточный лексический запас для описания таблиц и диаграмм.

Однако, как видно из Диаграммы №18, следует отметить не достаточный уровень достижения таких метапредметных результатов как умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; владение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

В частности, это касается и выполнения задания раздела «Устная часть» по созданию связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Оба задания связаны с умением описать и обосновать выбор информации по выполняемому проекту, определить проблему, которая связана с темой проекта и предложить ее решение.

Ответы участников экзамена (особенно из группы набравших от минимального до 60 баллов) показывают, что многие участники испытывали затруднения в сравнении данных таблицы/диаграммы. Выучив шаблонные фразы, участники не всегда правильно подставляли в них цифровые данные. Более того, текст 3 абзаца, вместо сравнения представленных фактов данных таблиц/диаграмм, характеризуется констатацией фактов, которые никак не комментируются, т.е. участники не способны сделать сравнение и выводы на основе данных.

Еще большее затруднение группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, и отдельные участники из группы, набравших от 61 до 80 баллов, испытывали при определении проблемы, связанной с темой проекта, т.к. не вполне правильно могут определить понятие «проблема». Следует также отметить и низкий уровень умений в аргументации, которые необходимо продемонстрировать в 4-м и 5-м абзацах.

Результат выполнения задания 38 по К1 составляет 65,3%, что говорит о недостаточной сформированности регулятивных УУД таких как самоконтроль и самоорганизация у значительной части экзаменуемых. Для успешного решения коммуникативной задачи участники экзамена должны следовать предложенному плану высказывания для того, чтобы высказывание было законченным и точно соответствовало цели высказывания.

В ответах более 50% участников экзамена, в основном двух групп (набравших от минимального до 60 баллов и набравших от 61 до 80 баллов), не раскрыты более половины содержательных аспектов задания, либо раскрыты частично и неполно, либо в высказывании содержалась информация, не относящаяся к теме высказывания. Все эти ошибки говорят о том, что участники не способны планировать и осуществлять контроль своей деятельности во время выполнения задания.

Недостаточная сформированность таких Познавательных УУ как работа с информацией, в частности: умение интерпретировать информации различных видов и форм представления, умение создавать тексты в различных форматах с учетом назначения

информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и таких Коммуникативных УУ как метапредметное умение распознавать невербальные средства общения привело к ошибочным ответам выпускников при выполнении задания 2 устной части ЕГЭ по английскому языку «Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)» базового уровня. И хотя результаты в этом году выше (59,2%-2022, 64,5%-2023) не все выпускники сумели продемонстрировать «способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач», а именно действовать не по шаблону и правильно задать вопросы, несмотря на отсутствие названия магазина по продаже техники в формулировке задания, и использовать конкретную единицу техники в вопросах, упомянутую в задании, чего требовало выполнение коммуникативного аспекта задания.

К сожалению, не все выпускники сумели продемонстрировать умение вести диалог-интервью на актуальную тему (задание 3 устной части базового уровня, где экзаменуемый развернуто отвечает на пять вопросов). И хотя средний балл в 2023 году выше, чем в 2022 (2022- 44,8%, 2023- 50,7%), он остается низким по сравнению с результатами остальных 3 заданий устной части и даже ниже результата задания 4 высокого уровня (50,7% и 77,3% соответственно) и даже в группе 61-80 тестовых баллов (56,9%). Особую важность при выполнении таких заданий продуктивного формата при сдаче ЕГЭ по английскому языку, естественно, играет владение языковыми средствами, а именно «владеть различными способами общения и взаимодействия; аргументированно вести диалог; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». В данном случае данные метапредметные умения тесно связаны со способностью выпускника логически мыслить и строить рассказ на родном языке. Данные метапредметные навыки формируются, в первую очередь, при чтении художественной литературы как на родном, так и на иностранном языке. Как и в прошлом году типичными также остаются ошибки коммуникативного характера: повторение одной и той же фразы несколько раз вместо как минимум двух разных фраз и значительные неоправданные паузы при ответе. Такие ошибки говорят о слабой сформированности таких метапредметных результатов как умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли.

Стоит напомнить, что метапредметные умения нельзя развить в одночасье: они формируются в процессе долгих учебных лет. Выпускники 11 классов – это те учащиеся, у которых уже должны быть сформированы необходимые метапредметные знания, а на экзамене им остается только продемонстрировать их. Эффективное формирование метапредметных знаний в процессе обучения реализуется в определенных организационно-педагогических условиях, которые способствуют осуществлению образовательной деятельности. Например: создание различных коммуникативных ситуаций, мотивирующие к самостоятельной активности и повышающие познавательный интерес у учащихся; выявление межпредметных связей в рамках дисциплины «Иностранный язык», обеспечивающее самостоятельность учащихся в формулировке проблем, вопросов, задач, заданий, ориентированных на применение и синтез знаний, а также умений из разных предметных областей. Хотелось бы отметить, что для формирования данных метапредметных умений у школьников, они должны быть в первую очередь сформированы у выпускающих их учителей.

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519 «О внесении изменения в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» английский язык отнесен к учебным предметам, которые обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору.

При подготовке обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа-Югры к ЕГЭ по английскому языку следует обращать внимание на наиболее проблемные участки знаний, которые демонстрируют полученные результаты, не только обучая навыкам выполнения экзаменационных заданий, а, прежде всего, повышать у уровень сформированности языковых и коммуникативных компетенций. Для повышения уровня языковой подготовки обучающихся ХМАО - Югры рекомендуются следующие направления работы по совершенствованию организации и методики преподавания предмета.

Изучать, апробировать, отбирать наиболее эффективные приемы организации учебной деятельности, способствующие достижению метапредметных результатов, влияющих на успешность выполнения заданий государственной итоговой аттестации.

В соответствии с технологией уровневой дифференциации четко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников.

Выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению английского языка и успешной сдаче ЕГЭ, необходимо постоянно использовать наряду с заданиями на отработку изучаемого понятия также и комплексные задания.

Необходимо знакомить обучающихся с типичными ошибками, допускаемыми участниками ГИА на ЕГЭ, разбирать причины их возникновения. По итогам ЕГЭ 2023 года особое внимание обратить на типичные ошибки по разделу «Письмо» и «Лексика и грамматика», организовывать работу по их предупреждению в соответствии с уровнем подготовленности обучающихся. Обращать внимание обучающихся на требуемый объём заданий при письме. При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов, проводить эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения; выполнять задания, позволяющие употреблять изучаемую лексику для решения коммуникативных задач; обращать внимание на устойчивые сочетания и фразовые глаголы. Для отработки лексических и грамматических навыков предлагать связные аутентичные тексты, добиваясь понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление. Приучать анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий; учить внимательно читать текст задания и выделять ключевые вопросы, на которые следует давать ответы. Необходимо формировать умения строить письменное высказывание в соответствии с планом; отбирать нужную информацию, аргументацию для обоснования своей точки зрения; делить текст на абзацы,

использовать разнообразные средства логической связи между отдельными частями высказывания. Учить анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить регулярное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и работу над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

В подготовке к заданиям устной части следует уделять больше внимания чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия. Кроме того, необходимо постоянно проводить тренинги спонтанной речи по пройденной тематике, используя при этом обращенность лексики. Обучать учащихся правилам работы с тестовыми заданиями, предполагающими различные формы ответов: с выбором ответов, с кратким или развернутым ответом.

Для эффективной подготовки к ГИА следует уделять большее внимание развитию таких общеучебных умений:

- умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно выполнить ее; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать предполагаемый устный или письменный текст;

- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;

- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

- развитию информационно-коммуникационной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем письменного высказывания;

- тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза.

Следует развивать языковую догадку; учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами. Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников запоминать слова в контексте.

На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую

информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматическими явлениями в языке.

В процессе обучения иностранным языкам важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации и обмениваются ею, то есть задают вопросы и отвечают на них, обсуждая проблемы по изучаемой тематике. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор: ключевых слов и выражений, шире использовать визуальные опоры. Желательно делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки высказываний, возможные затруднения и пути совершенствования спонтанной речи. Необходимо акцентировать внимание на регламенте устного высказывания, чтобы обучающиеся умели грамотно распределять свое время ответа.

Рекомендуется организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании. Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить обучающихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы. Особо обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. Последовательно формировать навык четкого переноса ответов в бланк в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желаемых результатов. На уроке следует не только выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, отводя время на анализ заданий в формате ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов различных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в

соответствии с нормами стран изучаемого языка. Требуется расширение культурного кругозора учащихся.

Таким образом, на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуется в процессе обучения продолжить работу по формированию различных стратегий чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера. Для когнитивного развития полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Рекомендуется развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл. Для развития гибкости чтения также важно обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста. Необходимо предлагать на уроках использование синонимов, дефиниций, перифраза, толкования для развития компенсаторной компетенции. Наряду с этим развивать метапредметные умения; приучать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи; усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм. В процессе обучения словообразованию, необходимо начинать подготовку к выполнению этого задания с повторения всех изученных аффиксов. Определить какая часть речи образуется с данным аффиксом, ее основу и смысл. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов и акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. Для повышения уровня языковой компетенции школьников рекомендуется постоянно повторять грамматику и осуществлять контроль, корректируя результаты. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу.

Муниципальным органам управления образованием

Не только обучающиеся, но и педагоги нуждаются в информационной и методической поддержке в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации. Проанализировав итоги экзаменов, муниципальные органы управления образованием могут выявить образовательные учреждения с наиболее успешными результатами, изучить их опыт работы для его дальнейшего распространения. Будет целесообразно предложить

педагогам, чьи выпускники получили высокие баллы ЕГЭ по английскому языку, провести мастер-классы, поделиться своими наработками.

Необходимо организовать и проводить семинары и вебинары с экспертами региональной предметной комиссии для обсуждения наиболее актуальных проблем, которые выявляются в ходе проверки развернутых ответов участников экзамена. Особое внимание следует уделить работе методических объединений образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали низкий уровень владения английским языком. Выявить затруднения, с которыми сталкиваются учителя, наметить пути их решения. Обеспечить учителям, работающим и планирующим работу в выпускных классах, возможность прохождения курсов повышения квалификации, включающим в себя как методическую, так и языковую подготовку.

Прочие рекомендации

Обучающимся и учителям при подготовке к ЕГЭ рекомендуется использовать официальную информацию сайта ФИПИ www.fipi.ru:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и сайта АУ «Институт развития образования»: www.iro86.ru.

4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для дифференциации обучающихся по уровню подготовки в образовательных организациях целесообразно в начале учебного года проводить стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену необходимо проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование по завершению изучения тем и крупных разделов, а также систематические проверочные работы по всем 5 видам речевой деятельности, при этом фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений или способов деятельности. Такой системный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений, а отслеживание динамики выявит у каждого обучающегося его индивидуальные проблемные зоны по каждому из пяти видов речевой деятельности. И тогда будут полезны систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям, направленных на решения конкретных учебных затруднений в рамках индивидуального образовательного маршрута.

Учителям следует усилить интерактивный характер процесса обучения, что будет способствовать развитию коммуникативной компетенции обучающихся и росту уровня

владения изучаемым языком. При небольшом количестве часов в условиях общеобразовательной школы следует подумать о так называемой “внешней дифференциации”, которая может быть в форме кружков, факультативов, спецкурсов или дополнительных занятий, которые могут быть нацелены как на подготовку к ЕГЭ, так и на углублённое изучение предмета.

Также необходимо дать следующие рекомендации отдельным группам учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности; рекомендуется также обращать внимание как на правильность оформления устного и письменного высказывания так и на жесткие требования к объему письменного высказывания, которые влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи», и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых с высоким уровнем языковой подготовки превысило допустимый объем. Несмотря на то, что эти экзаменуемые производят на письме и устно тексты, содержащие достаточно сложные элементы, обладают широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение основными грамматическими конструкциями, все еще допускают такие ошибки. Для устранения этих затруднений рекомендуется на системной основе:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- формировать умение писать работы заданного объема.

Также отмечаются некоторые трудности в выполнении обучающимися этой группы заданий базового уровня раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы зачастую связаны с потерей концентрации внимания к контексту. Рекомендуется:

- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок (порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения);
- использовать ресурсы для самостоятельной систематической работы, которые предоставляют обучающимся возможность интерактивного взаимодействия с контентом, включающего обратную связь, позволяющую произвести самопроверку и дальнейшую самокоррекцию, такие как открытый банк заданий ЕГЭ сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Обучающимся со средним уровнем подготовки рекомендуется обратить внимание на развитие перцептивных навыков смыслового восприятия речи на слух и полного и точного понимания содержания прослушанного и прочитанного текстов. У обучающихся этой группы недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания практически не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недочеты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов. При подготовке рекомендуется:

- формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей;
- избегать дословного восприятия текста;

- формировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания;
- самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без словаря.

Работа учителя с обучающимися с низким уровнем предметной подготовки в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся:

- система индивидуальных заданий;
- план самоподготовки;
- рекомендации по использованию учебной литературы.

Обучающимся этой группы рекомендуется особое внимание уделить развитию продуктивных навыков письма и говорения. Необходимо внимательно изучить формат самих заданий и придерживаться инструкций по выполнению данных заданий, приведенных в методических рекомендациях на сайте ФИПИ. Нужно научиться работать с ключевыми словами, подчеркивать их в тексте заданий и внимательно проверять, на те ли вопросы даются ответы и относятся ли заданные экзаменуемым вопросы к указанной теме. В устной речи важно уделять внимание развитию монологической речи, использовать различные стратегии описания/сравнения картинок и ведения диалога.

Необходимо отметить трудности в выполнении обучающимися этой группы заданий базового уровня раздела «Грамматика и лексика». Многие участники экзамена не понимают цель данных заданий и все еще путают их с заданиями на словообразование. В процессе формирования и развития у обучающихся лексикограмматических навыков полезно детально анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

Администрациям образовательных организаций рекомендуется:

- организовать работу методического совета, методических объединений, групп педагогов по данной теме через проведение практических семинаров практикумов, повышения уровня квалификации педагогов, участие в семинарах, мастер-классах;
- развивать материально-техническую базу ОО для эффективной организации дифференцированного обучения используя дистанционные образовательные технологии;
- использовать ресурсы внеурочной деятельности по иностранным языкам.

Форма и содержание дифференцированного обучения школьников с разными уровнями обучения зависит от условий, в которых осуществляется учебный процесс. В ОО, в которых численность обучающихся, а, следовательно, и параллелей достаточно большая, дифференциация может осуществляться путем организации расписания занятий, позволяющим объединять учащихся из разных классов с одинаковым уровнем подготовки по предмету в группы.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация адресных программ повышения квалификации с учетом индивидуальных запросов учителя и особенностей контингента учащихся; внедрение

практик сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды, в том числе с привлечением педагогов из сильных ОО к проведению уроков в ОО, с дефицитом опытных педагогических кадров.

Прочие рекомендации.

Для организации дифференцированного обучения школьников учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся. В период реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий учителя иностранного языка приобрели значительный опыт работы с разнообразными цифровыми ресурсами и образовательными платформами, а также опыт организации образовательной деятельности с помощью различных информационных технологий. В 2023–2024 учебном году следует продолжать использовать эти ресурсы и технологии для организации самостоятельной работы обучающихся, а также с целью организации дифференцированного подхода к обучению школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендуется использовать смешанное обучение - подход к организации образовательной деятельности, объединяющий технологии традиционной классно-урочной системы и технологии электронного обучения.

Из разных моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка наиболее применимыми представляются следующие:

- «перевернутый класс»;
- смена рабочих зон;
- индивидуальная траектория.

В смешанном обучении могут быть использованы как готовые цифровые ресурсы, так и созданные самим учителем. Для организации запоминания иноязычной лексики учащимся можно использовать флэш-карты в сервисе Quizlet (<https://quizlet.com>). Формировать лексические и грамматические навыки позволяют интерактивные упражнения, созданные с помощью ресурсов LearningApps (<https://learningapps.org>), Kahoot (<https://kahoot.com/schools-u/>). Эти и другие ресурсы (<https://edpuzzle.com>,<https://www.learnis.ru>) позволяют также создавать задания к аудио-, видеоматериалам и к текстам для чтения.

Ресурсы для самостоятельной работы должны предоставлять учащимся возможность интерактивного взаимодействия с контентом, включающего обратную связь, позволяющую произвести самопроверку и дальнейшую самокоррекцию.

Задача учителя не подготовить обучающихся только к государственной итоговой аттестации и каким-то другим проверочным процедурам, а организовать освоение в полной мере образовательной программы, которая реализуется в общеобразовательной организации. На каждом этапе ее освоения проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать корректировке индивидуальных образовательных маршрутов и обеспечивать достижение достойных результатов у каждого обучающегося.

5. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Включить в тематику заседаний методических объединений учителей английского языка рассмотрение следующих вопросов:

- Проблемные вопросы по методике подготовки к ЕГЭ по английскому языку
- Анализ итогов ЕГЭ по английскому языку и задачи методических объединений по совершенствованию качества образовательного процесса.
- Проблема объективности оценивания знаний обучающихся в подготовке к ГИА.
- Современное практико-ориентированное занятие в контексте новых требований ГИА.
- Развитие у обучающихся умений и навыков самоорганизации учебной деятельности.
- Всесторонний анализ собственного опыта педагогической деятельности в контексте требований ЕГЭ, анализа за предыдущий год.
- Анализ результативности индивидуальной работы с обучающимися, имеющими пониженную учебную мотивацию.
- Оценка учебных и личностных достижений обучающихся по английскому языку.
- ФГОС ООО и СОО: обеспечение преемственности при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в контексте новых образовательных ценностей.
- Технологии тьюторства и индивидуализации образования как современных педагогический инструмент преодоления образовательной неуспешности и средство достижения качественных результатов образования.
- Формирующее оценивание как инструмент мониторинга метапредметных образовательных результатов в основной школе.
- Роль диагностического и формирующего оценивания в выявление учебных проблем и сильных сторон учащихся, постановке индивидуальных учебных целей и поддержке учебной самостоятельности школьников.

Обсуждение данных тем поможет учителям повысить профессиональную компетентность по теоретическим и практическим аспектам ЕГЭ, и позволит методическим объединениям сформулировать приоритеты в методической работе с учителями предметниками по подготовке к ГИА в форме ЕГЭ по английскому языку.

6. Рекомендаций по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развития региональной системы образования

Методистам АУ «Институт развития образования» необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ на протяжении нескольких лет, в рамках региональных методических объединений, посредством вебинаров и видеоконференций. Необходимо привлекать к таким мероприятиям действующих экспертов предметных комиссий по английскому языку и повышать статус эксперта предметной комиссии в профессиональном сообществе с целью

привлечения квалифицированных специалистов для работы на проверке ЕГЭ. Важно, чтобы в подобных мероприятиях были задействованы не только учителя городов округа, но и учителя из районных и сельских школ. В рамках таких мероприятий полезно проводить вебинары, тренинги, посвященные выполнению отдельных заданий для разных целевых аудиторий (выпускники, учителя, эксперты).

Через систему повышения квалификации рекомендовать учителям английского языка совершенствовать методику подготовки к ЕГЭ по английскому языку (транслировать лучшие практики, детально знакомить с кодификатором, особенностями выполнения заданий, методическими рекомендациями и аналитическими отчетами ФИПИ и региональной ПК):

- Технологии оценивания заданий устной и письменной части ЕГЭ.
- Предупреждение типичных ошибок участников ЕГЭ по английскому языку.
- Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам.
- Развитие иноязычной коммуникативной компетенции школьников в свете ФГОС и подготовка к ГИА.
- Методические рекомендации по подготовке обучающихся 10 – 11 классов к ЕГЭ по иностранному языку.
- Задания с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку (Говорение): структура, содержание, анализ типичных ошибок, система подготовки.
- Задания с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку (Письменная речь): структура, содержание, анализ типичных ошибок, система подготовки.

7. Документы и материалы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями на 7 июня 2017 года). – Текст: электронный // Федеральный портал «Российское образование» – URL: <https://edu.ru/documents/view/61154/?ysclid=lkw3tavg75956145351> (дата обращения: 01.08.2023).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034). - Текст: электронный <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008?ysclid=lkw4dyw2s3914207460> (дата обращения: 03.08.2023).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования», зарегистрирован 12.07.2023 № 74228. – Текст: электронный // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (дата обращения: 03.08.2023).

4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по английскому языку выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-

методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст : электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва, – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 04.08.2023).

5. Информационно-аналитический отчет по результатам мониторинга учебно-методических комплексов, используемых в образовательных организациях, при подготовке обучающихся к единому государственному экзамену и основному государственному экзамену в 2023 году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: https://iro86.ru/images/2023/Отчёт_мониторинг_УМК_2023.pdf (дата обращения: 04.08.2023).

6. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/564-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheyobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansyjskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2022-2023-uchebnom-godu> (дата обращения: 04.08.2023).

7. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1697-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-priznaki-neob-ektivnosti-otsenivaniya-po-rezulatam-vserossijskikh-proverochnykh-rabot-v-pr-za-2022-god-16-marta-2023-goda> (дата обращения: 041.08.2023).

Составители:

Нигматуллина Марина Махтыевна
Шершавова Елена Владимировна

Под редакцией

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

Методические рекомендации
по совершенствованию организации и методики преподавания английского языка в
Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на основе выявленных типичных
затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена по учебному
предмету «Английский язык» за 2022-2023 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 811. Усл. п.л. 3,8. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»