

Анализ проверки итогового собеседования по
русскому языку
в образовательных организациях, расположенных на
территории муниципального образования города
Сургута
(12 февраля 2020 г.)

ВЫПОЛНИЛА: ВАНДЫШЕВА В.В.,
РУКОВОДИТЕЛЬ ГМО
УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Статистические данные

В образовательных организациях (далее - ОО) осуществлен содержательный анализ 4284 итоговых собеседований учащихся 9-х классов, в том числе для:

лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования
(далее - экстерны) 18;

Статистические данные

обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся на дому, обучающихся в ОО, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении 188.

По результатам проведения итогового собеседования по русскому языку от ОО, расположенных на территории МОУО города Сургута, сформирован статистический отчет по количеству участников, в разрезе ОО, с учетом полученного результата итогового собеседования



**Итоговое собеседование
по русскому языку**

№ п/п	Наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 12.02.2020	Фактически принял участие в итоговом собеседовании 12.02.2020	Результаты оценивания итогового собеседования 12.02.2020			
				зачет		незачет	
				всего (чел.)	доля (%)	всего (чел.)	доля (%)
1.	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»			87	87	87	100 0 0
2	МБОУ гимназия № 2			85	85	85	100 0 0
3	МБОУ гимназия им. Ф.К. Салманова			106	104	104	100 0 0
4	МБОУ лицей № 1			124	124	124	100 0 0
5	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей			119	119	119	100 0 0

6	МБОУ лицей № 3	76	75	75	100	0	0
7	МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И.	70	68	68	100	0	0
8	МБОУ СОШ № 1	123	123	122	99,2	1	0,8
9	МБОУ СОШ № 3	103	103	102	99	1	1
10	МБОУ СОШ № 4	91	91	91	100	0	0
11	МБОУ СОШ № 5	118	115	115	100	0	0
12	МБОУ СОШ № 6	74	72	72	100	0	0

13	МБОУ СОШ № 7	100	100	100	100	0	0
14	МБОУ СОШ № 8 им. Сибирцева А.Н.	92	92	92	100	0	0
15	МБОУ СШ № 9	144	142	141	99	1	1
16	МБОУ СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов	122	120	120	100	0	0
17	МБОУ СШ № 12	144	142	142	100	0	0
18	МБОУ «Сургутская технологическая школа»	273	273	273	100	0	0
19	МБОУ СОШ № 15	155	154	154	100	0	0
20	МБОУ СОШ № 18 им. В.Я. Алексеева	107	107	107	100	0	0

21	МБОУ СОШ № 19	161	160	160	100	0	0
22	МБОУ СОШ № 20	119	119	119	100	0	0
23	МБОУ СОШ № 22 им. Г.Ф. Пономарева	129	129	129	100	0	0
24	МБОУ СОШ № 24	76	76	76	100	0	0
25	МБОУ СОШ № 25	82	82	82	100	0	0
26	МБОУ СОШ № 26	123	123	123	100	0	0
27	МБОУ СОШ № 27	158	156	156	100	0	0
28	МБОУ СОШ № 29	169	169	169	100	0	0
29	МБОУ СШ № 31	140	139	139	100	0	0
30	МБОУ СОШ № 32	189	189	188	99,4	1	0,5

31	МБОУ СОШ № 44	243	243	241	99,17	2	0,82
32	МБОУ СОШ № 45	171	169	169	100	0	0
33	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	148	147	147	100	0	0
34	ЧОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	44	44	44	100	0	0
35	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	43	43	43	100	0	0
	Итого по МОУО:	4311	4284	4278	99,86	6	0,14

Выводы

- Фактически 12.02.2020 в итоговом собеседовании по русскому языку приняли участие 4284 учащихся из 35 общеобразовательных учреждений города, что составляет 99,4 % от общей численности зарегистрированных участников итогового собеседования на 12.02.2020.

Не явились: 27 участников.



Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Вывод 1 (по критерию оценивания «ИЧ» - интонация): справились 4096 (95,6 %) участников итогового собеседования.

Вывод 2 (по критерию оценивания «ТЧ» - темп чтения): справились 4133 (96,5%) участников итогового собеседования.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

неумение видеть и использовать при чтении дополнительные графические символы, в частности знак ударения;

темп чтения не соответствовал коммуникативной задаче (необоснованные паузы, неуместное повышение и понижение интонации, монотонная интонация, ускоренный либо медленный темп чтения);

искажения при чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

затруднения при прочтении сложных слов, слов из пассивного словарного запаса;

наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

*Выводы по итогам анализа результатов
итогового собеседования по заданию 2
«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»*

Вывод 1 (по критерию оценивания «П1» - сохранение при пересказе микротем текста): оценены положительно 3641 (85 %) участников итогового собеседования.

Вывод 2 (по критерию оценивания «П2» - соблюдение фактологической точности при пересказе): оценены положительно 2742 (64 %) участников итогового собеседования.

**Вывод 3 (по критерию оценивания «П3» - работа с высказыванием):
оценены положительно 3113 (72,7 %) участников итогового собеседования.**

Вывод 4 (по критерию оценивания «П4» - способы цитирования): оценены положительно 3092 (72,2 %) участников итогового собеседования.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

«П 1»: пропуски микротем текста, сжатый пересказ вместо подробного;

«П 2»: наличие фактических ошибок, связанных с пониманием текста;

«П 3»: неумение логично включать цитату в пересказ;

«П 4»: неумение использовать способы цитирования в речи (нарушение форм прямой и косвенной речи).

*Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования
за выполнение заданий 1 и 2
«Критерии оценивания правильности речи»*

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): получили один балл 2352 (54,9%) участников итогового собеседования.

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм): получили один балл 2779 (64,9 %) участников итогового собеседования.

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р» - соблюдение речевых норм): получили один балл 3365 (78,5 %) участников итогового собеседования.

Вывод 4 (по критерию оценивания «Иск.» - искажения слов): получили один балл 2120 (49,5 %) участников итогового собеседования.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

«Г»: грамматические ошибки, связанные с неумением в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения. Нарушения в построении сложного предложения, предложений с причастными и деепричастными оборотами, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение норм согласования, управления, бедность и однообразие синтаксических конструкций. Допущены ошибки при употреблении предлогов с именами существительными, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога, при произношении имен числительных, ошибки, связанные с употреблением частиц, местоимений и другие;

«О»: ошибки в нарушении орфоэпических норм, в словах с проставленными ударениями, незнание интонационного «наполнения» знаков препинания;

«Р»: нарушение речевых норм (употребление слов в несвойственном значении, лексическая избыточность, нарушение стилистических норм, тавтология и другие);

«Иск.»: искаjения при чтении фамилий, сложных, сложносокращенных слов.

При пересказе часто повторялись орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные учащимися при чтении текста вслух.

*Выводы по итогам анализа результатов
итогового собеседования
по заданию 3 «Монологическое высказывание»*

Вывод 1 (по критерию оценивания «М1» - выполнение коммуникативной задачи): 4061 (94,8 %) участников итогового собеседования получили максимальный балл по этому критерию.

Вывод 2 (по критерию оценивания «М2» - учет условий речевой ситуации): 4129 (96,4 %) участников итогового собеседования получили максимальный балл по этому критерию.

Вывод 3 (по критерию оценивания «М3» - речевое оформление монологического высказывание (МР): 3222 (75,2 %) участников итогового собеседования получили максимальный балл по этому критерию.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

«М 1»: частью учащихся приведено менее 10 фраз по теме высказывания, допущены фактические ошибки (в том числе, отмечены фактические ошибки, связанные со сложностью восприятия черно-белого изображения); ответы

на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

«М 2»: не всеми участниками итогового собеседования были учтены условия представленной в выбранных заданиях речевой ситуации;

«М 3»: часть высказываний не характеризовалась смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; присутствовали логические ошибки, нарушения точности выражения мысли; отмечено однообразие грамматических конструкций, использование просторечной лексики, неоправданные паузы в речи.

*Выводы по итогам анализа результатов
итогового собеседования
по заданию 4 «Участие в диалоге»*

Вывод 1 (по критерию оценивания «Д 1» - выполнение коммуникативной задачи): выполнили успешно 4041 (94,3 %) участников итогового собеседования.

Вывод 2 (по критерию оценивания «Д 2» - учет условий речевой ситуации): выполнили успешно 4101 (95,7 %) участников итогового собеседования.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д 1», «Д 2»):

«Д 1»: отклонение незначительной части участников итогового собеседования от выбранной темы беседы, не точное понимание вопросов собеседника, односложные, недостаточно полные и распространённые ответы.

«Д 2»: отдельными участниками итогового собеседования при ответах на вопросы была учтена речевая ситуация.

*Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования
за выполнение заданий 3 и 4
«Критерии оценивания правильности речи»*

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г» - соблюдение грамматических норм): 2455 (57,3 %) участников итогового собеседования оценены экспертами положительно.

Вывод 2 (по критерию оценивания «О» - соблюдение орфоэпических норм): 3938 (91,9 %) участников итогового собеседования оценены экспертами положительно.

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р» - соблюдение речевых норм): 2883 (67,3 %) участников итогового собеседования оценены экспертами положительно.

Вывод 4 (по критерию оценивания «РО» - речевое оформление): 2259 (52,7 %) участников итогового собеседования оценены экспертами положительно.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

«Г»: типичными грамматическими ошибками являлись ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц; нарушение грамматического строя сложного предложения, нарушение грамматической связи словосочетаний (управления и согласования), ошибочное словообразование.

«О»: установлены нарушения орфоэпических норм;

«Р»: допущены нарушения лексической сочетаемости слов, тавтология, смешение паронимов, неуместное использование выразительных средств; речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики.

«РО»: прослеживалась бедность словарного запаса, использование однотипных синтаксических конструкций.

Общие выводы.

Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах позволил выявить:

- 1) полезный эффект практики устного собеседования задал новые направления образовательной деятельности, а именно: привлечение учителей-предметников к итоговому собеседованию; опыт преодоления волнения участников собеседования; самостоятельные зрелые суждения обучающихся с учителем-собеседником по разным темам: образование, искусство, саморазвитие и другие.
- 2) Положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности говорения как особого вида речевой деятельности: в процессе подготовки к собеседованию у учащихся формируется сознательное отношение к устной речи: они стараются избегать речевых и орфоэпических ошибок, задумываются над построением предложений, расширяют словарный запас.
- 3) Проблемы, на решение которых необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию как допуску к основному государственному экзамену по русскому языку в ОО МОУО города Сургута, реализующих программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

Общие выводы.

«Устная речь»:

совершенствование навыков устной речи, в частности, вдумчивого и продуктивного чтения;

развитие умений пользоваться дополнительными графическими обозначениями, изучение интонационного «наполнения» знаков препинания;

усиление коммуникативного компонента на уроках русского языка и литературы;

совершенствование умения давать полные и точные ответы, в соответствии с нормами современного русского литературного языка, анализировать и редактировать устные высказывания.

Общие выводы

«Говорение»:

необходимо совершенствовать навыки пересказа текста, осмыслинного чтения, понимания содержания текста, редактирования устной речи, использование способов цитирования в речи.

«Диалогическая речь»:

совершенствовать умения давать полные ответы на вопросы, использовать разнообразные грамматические и синтаксические конструкции при ответе;

необходимо повышать уровень владения нормами современного русского литературного языка, речевым этикетом, расширять и обогащать словарный запас, развивать навыки ведения эффективного диалога.

«Монологическая речь»

продолжить отработку умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, умений цельно, связно, логически последовательно выстраивать собственное речевое высказывание, построение устного

Предложения

1. Проанализировать результаты итогового собеседования, определить систему работы с учащимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний девятиклассников.
2. Усилить коммуникативный компонент уроков: формировать практические умения учащихся распознавать грамматические, речевые, логические ошибки, исправлять их, редактировать устные высказывания, отрабатывать навыки цитирования как в письменной, так и в устной речи. Включить задания в формате итогового собеседования в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

Предложения

3. Системно обучать учащихся созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.
4. Проводить комплексную работу по созданию собственных высказываний учащихся, нацеленных на формирование следующих умений: анализ лексических средств, использование слов в соответствии с лексическим значением,
с требованием лексической сочетаемости и речевой ситуации,
использование изобразительно-выразительных языковых средств.
5. Использовать технологические приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания.

Предложения

6. Формировать у учащихся потребность в систематическом чтении; актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности.
7. В урочной и внеурочной деятельности использовать эффективные технологии, методы работы, направленные на повышение качества устной речи, овладение учащимися речевыми и грамматическими нормами языка.
8. Развивать коммуникативную компетенцию учащихся в процессе овладения содержанием всеми учебными предметами в школе. Рекомендовать учителям точных, естественно-научных и гуманитарных дисциплин использовать эффективные формы, методы, приемы работы, направленные на развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Благодарю за внимание!

