



Анализ проверки репетиционного итогового сочинения в 2025 году

© Малахова Л.С., учитель русского языка
и литературы МБОУ лицея № 1,
руководитель ГМО учителей русского языка и литературы.

Информация о количестве «незачетов» за три года

Период	Количество участников, получивших «зачет» в итоговом сочинении	Доля участников итогового сочинения, получивших «незачёт»
Репетиционное в 2025 году	2395	4,17 % (100 чел.)
2024-25 уч. год	2452	0,93 % (23 чел.)
2023-24 уч. год	2500	0,67% (17 чел.)



Факторы, обуславливающие выбор тем:

- ▶ Тема актуальна для выпускников, близка им по мироощущению.
- ▶ Выпускники выбирали темы, в ходе раскрытия которых они могли не только высказать свою точку зрения, но и убедительно ее аргументировать, опираясь на литературный материал.
- ▶ Тема ясно сформулирована, понятна.

Критерии оценивания итогового сочинения

- Требование № 1. «Объем итогового сочинения»
- Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»
- (Если требования не выполнены, сочинение не проверяется! Ставится «незачет»)
- Критерий № 1 «Соответствие теме» (обязателен!)
- Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (обязателен!)
- Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»
- Критерий № 4 «Качество письменной речи»
- Критерий № 5 «Грамотность»

(Критерии № 3,4,5 –должен быть выполнен хотя бы один!)

Требование № 1 «Объем итогового сочинения»

- Увеличилось количество сочинений, объем которых близок к пороговому значению (объем в диапазоне от 250 до 280 слов).
- **Информация об объеме итогового сочинения за 3 года**

Объем итогового сочинения	Репетиционный 2025	Основной период 2024	Основной период 2023
Минимальный объем	253 слова	251 слово	250 слов
Средний объем	482 слово	616 слов	583 слова
Максимальный объем	712 слов	980 слов	916 слов

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

- ▶ Присутствуют выпускники (2 чел., 0,08 %), получившие по требованию № 2 «незачет».
- ▶ 1 работа выполнена с использованием искусственного интеллекта (27% оригинальности и 73% заимствования).

Критерий № 1 «Соответствие теме»

- В сочинениях, получивших «незачет», экспертами отмечены недочеты, связанные с неумением или нежеланием выпускников полноценно и многоаспектно осмыслить тему, непониманием смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, использованных в формулировке темы, подменой тезиса темы.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- ▶ Присутствуют итоговые сочинения (24 чел., 1,002 %), получившие по критерию № 2 «незачет».
- ▶ Данные сочинения были написаны без опоры на литературный материал, или в них существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался.

► В части итоговых сочинений присутствовал поверхностный анализ художественных текстов, отмечены скованность в построении развернутых суждений, преобладание подробного пересказа при обращении к тексту, стремление увеличить объём сочинений за счет приведения примеров, описаний действий персонажей, прописывания общеизвестных мыслей и др. в ущерб глубине рассуждения на заданную тему.

Аргументация

► А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», А.Н. Островский «Гроза», Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», И.С. Тургенев «Отцы и дети», Л.Н. Толстой «Война и мир», И.А. Гончаров «Обломов», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.П. Чехов рассказы, М. Горький рассказы, «На дне», А.И. Куприн «Чудесный доктор», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», М.А. Шолохов «Судьба человека», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», А. Фадеев «Молодая гвардия», А. Платонов «Юшка», К.Г. Паустовский «Телеграмма» и многие другие.



Приводились аргументы, связанные с художественными фильмами

- ▶ по темам № 104 и 230 - «Темный рыцарь», «Общество мертвым поэтов», сериал «Очень странные дела»;
- ▶ по теме № 343 – исторические документы о Зое Космодемьянской, живописью – картиной В. Сурикова «Барыня Морозова»;
- ▶ по теме № 425 упоминалась киноверсия романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (режиссёр В. Бортко, телесериал 2006 года, получивший премию «ТЭФИ-2006»), художественный фильм «Т-34».

Обращение к публицистике, дневникам, мемуарам

- ▶ «Письма о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева;
- ▶ «К самому себе» Марка Аврелия;
- ▶ сборнику религиозных текстов Корана;
- ▶ произведениям устного народного творчества

Самостоятельно прочитанные тексты

- А. Платонов «Песчаная учительница», Т. Крюкова «Костя + Ника», К. Гувер «Сожалею о тебе», Л. Соболев «Парикмахер Леонид», Л. Андреев «Рассказ о семи повешенных», Б. Васильев «Завтра была война», В. Гроссман «Собака», К. Паустовский «Акварельные краски», А. Беляев «Человек-амфибия», В. П. Астафьев «Хвостик», А.С. Грин «Зеленая лампа», «По закону», М.А. Булгаков «Морфий», М. Понизовская «Паучье княжество», А.А. Фадеев «Молодая гвардия», Д. Гранин «И все же», А. Сапковский «Перекресток воронов», Д. Сугралинов «Дисгардиум», А. Джейн «Хулиган и новенькая», Э. Берджесс «Заводной апельсин», Р. Матесон «кнопка, кнопка», У. Эко «Оно». Д. Дэшнер «Бегущий в лабиринте», Д. Мартин «Межевой рыцарь». Дж. Бойн «Мальчик в полосатой пижаме», О. Хаксли «О дивный новый мир», К. Голден «Варкрафт», Б. Стейвли, «Хроники нетесаного трона: клинки императора», Л. Жуховицкий «Банан за чуткость», Стефани Гарбер «Караваль», К. Старк «Стигмалион», Д. Мартин «Игра престолов», Н. Горовиц-Клейнбаум «Общество мёртвых поэтов», Л.М. Монтгомери «Аня из Зелёных Крыш», О. Уайльд «Портрет Дориана Грея», О. Генри «Последний лист», Д. Роулинг «Гарри Поттер» Р. Брэдбери «И грянул гром», «451 градус по Фаренгейту», «Вельд», О. Генри «Дары волхвов», В. Шекспир «Гамлет», «Ромео и Джульетта» и многие другие

Фактические неточности

- Исказения в фамилиях авторов (Николай Островский вместо Александр Островский), исказение имён и фамилий героев (Мария Никифоровна вместо Никифоровна и др.); упрощенная трактовка сюжетных линий («Раскольников убил старуху-процентщицу, так как хотел получить много денег и закрыть свои долги»), фактические неточности (Андрей Соколов «вынужден работать несколько лет в концлагере»), неточность в цитировании и другие.

Основные недостатки в привлечении литературного материала:

- искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений;
- однообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров;
- подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного;
- узкий читательский кругозор;
- несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;
- отсутствие культуры цитирования;
- примитивное понимание художественного текста;
- фактические недочеты разных типов: фактические ошибки при определении автора произведения; искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведения; искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

- В части итоговых сочинений выпускники нарушили целостность тезисно-доказательной части и получили «незачёт» по данному критерию. Экспертами выявлены экзаменационные работы, в которых грубые логические ошибки мешали пониманию смысла высказывания.
- Наличие логической цепочки между тезисом, основной частью, заключением (да/нет, какой процент): да, 70 -80 %;
- Наблюдались ли участниками итогового сочинения логические нарушения построения высказывания (да/нет, какой процент): да, 17-20 %;

Типичные логические нарушения:

- ▶ нарушение причинно-следственной связи между тезисом и аргументом;
- ▶ неумение сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания;
- ▶ отсутствие микровывода к приведённому аргументу;
- ▶ отсутствие логических переходов от одной мысли к другой между смысловыми частями работы;
- ▶ частые и необоснованные повторы мыслей;
- ▶ нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения;
- ▶ несоразмерность частей высказывания в объеме смысловых частей работ: несоответствие между объемом вступления, основной частью и заключением;
- ▶ использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла;
- ▶ слабая связь вывода с тезисом;
- ▶ ошибки в структурировании текста на абзацы;
- ▶ неудачный подбор литературного материала для аргументации, формальное привлечение текста и др.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

- Типичные недостатки речевого оформления: нарушение лексической сочетаемости; плеоназм, неточное словоупотребление; употребление рядом или близко стоящих однокоренных слов, бедность и однообразие синтаксических и грамматических конструкций, необоснованное включение в текст сочинения разговорных слов и сленга («И вот он проводит операцию мажору Стильтону»), неудачное немотивированное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов и выражений, неоправданные повторы, чрезмерное употребление вводных слов и конструкций избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы, использование однообразной лексики, порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения, речевые штампы и др.

Критерий № 5 «Грамотность»

Анализ орфографических ошибок:

- правописание безударных гласных, проверяемых и непроверяемых в корне слова, словарная лексика;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах, Ъ в глагольных формах;
- правописание -Н- и -НН- в суффиксах разных частей речи;
- правописание НЕ и НИ с разными частями речи;
- написания приставок разных типов (пре-при, на з-с и др.);
- правописание безударных личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- слитное, дефисное и раздельное написание наречий, союзов, местоимений, производных предлогов.

Анализ пунктуационных ошибок:

- знаки препинания в предложениях с обособленными и уточняющими членами;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью, обращением;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с вводными словами (конструкциями);
- знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами;
- знаки препинания при цитировании;
- знаки препинания при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- знаки препинания между частями бессоюзного сложного предложения;
- пунктуация в сложноподчиненных, сложносочиненных предложениях;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи (постановка запятой на стыке союзов).

Анализ грамматических ошибок:

- ▶ нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- ▶ нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- ▶ нарушение норм согласования и управления в словосочетании; избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи управление;
- ▶ ошибки в управлении падежными формами;
- ▶ ошибки в построении предложений с однородными членами предложения;
- ▶ ошибки в построении предложений с причастным, деепричастным оборотами;
- ▶ нарушения норм образования и употребления форм слова (ошибки в использовании личных, указательных и определительных местоимений, ошибочное образование формы существительного, форм глагола, местоимений и др.);
- ▶ пропуск члена предложения (эллипсис);
- ▶ нарушение границ предложений. нарушение связи слов в предложении.

В некоторых сочинениях встречаются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.

Вступление (3-4)		
Тезис (1)	ОТВЕТ на ? темы Конечно, .../действительно, ... Безусловно, ... На мой взгляд, ...	
Основная часть (7-9) ПРОИЗВЕДЕНИЕ- ЭПИЗОД - ГЕРОЙ	1 пример (3-4) <ul style="list-style-type: none"> • Обратимся к роману... • Так, в романе... • Тема (...) затрагивается в романе... ЦИТАТА МИКРОВЫВОД 1 (1)	2 пример (3-4) <ul style="list-style-type: none"> • В произведении... тоже/также показано... • Примеры подобного поведения можно увидеть в... • Похожая ситуация описана в романе... ЦИТАТА МИКРОВЫВОД 2 (1)
Микровывод: <ul style="list-style-type: none"> • Писатель считает, что... • Автор подчеркивает... • Автор акцентирует внимание на том, что... • По мнению автора, ... • Прочитав произведение ФИО, понимаешь, насколько 		
Вывод – 2 предложения	Итак, Таким образом,	Хочется верить, что... Важно помнить...

ОФОРМЛЕНИЕ ЦИТАТЫ

В.Ю. Драгунский пишет: «Эти лопаты, любовь к ним и ненависть крепко склонили нас, лопатных героеv, в одну семью».

Л.И. Лиходедов пишет, что «книги делают за нас то, что не сделали мы потому, что не сумели».

Простая женщина, по мнению жителей, «...праведник, без которого... не стоит села».

У Матрены жила Кира, которую она «...воспоминала, как родную...»

ПРИМЕР

Так, в рассказе «Крыжовник» А. П. Чехов пишет о Николае Ивановиче, который был безучастен ко всему, кроме разведения крыжовника. Автор описывает черты равнодушного человека, его жизненную позицию и цель, которую хочет достичь - купить поместье и разводить там крыжовник, «уж коли задался человек идеей, то ничего не поделаешь». Своей мечте барин посвятил все силы, при этом приносит страдания своим близким. Писатель, показывая жизнь героя, акцентирует внимание на том, что равнодушие ко всему, кроме собственного благополучия и спокойствия, может быть губительным для человека.

Карточка

Структура ИС

Рассказ А.Г. Алексина «Как ваше здоровье?»

- Чтобы произведение отложилось в памяти, нужно не только прочитать, но и проанализировать рассказ.
Заполните страницу читательского дневника.

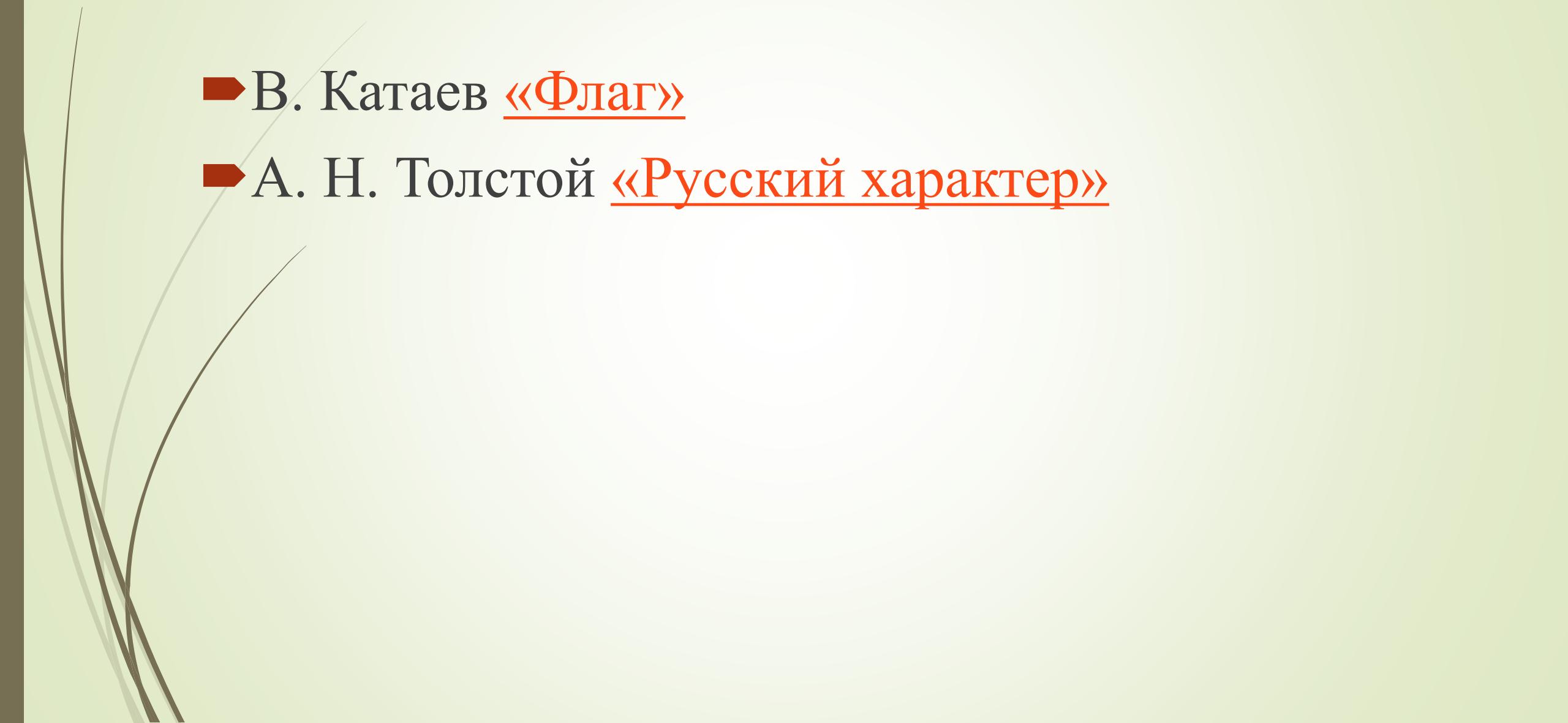
Подходит для аргументации по темам

- Какими должны быть отношения в семье?
- Как нужно оценивать человека?
- В чём заключается настоящий успех?
- По каким критериям определяется успешность человека?
- Какое влияние родители оказывают на детей?
- За что дети могут уважать своих родителей?
- Чем опасно общественное мнение?
- Может ли мнение о человеке быть ошибочным?



Как смелость может проявиться во время войны?

- ▶ В. Катаев «Флаг»
- ▶ А. Н. Толстой «Русский характер»



<https://vk.com/ege100ballov?q=%23itogovoe2026>

- ▶ В.М. Шукшин «Обида», «Родинка», «Сапожки», «Чудик», [«Солнце, старик и девушка»](#)
- ▶ Р. Брэдбери «Вельд», «Улыбка», «Все лето в один день»
- ▶ А. Алексин «Безумная Евдокия»
- ▶ К. Паустовский «Телеграмма»
- ▶ А.И. Куприн [«Куст сирени»](#)
- ▶ М. Гелприн «Свеча горела»
- ▶ В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»
- ▶ М. Горький «Старуха Изергиль»
- ▶ Л. Куликова «Свиделись»
- ▶ В. П. Аксёнов «Завтраки 43-го года»
- ▶ Б. Лавренёв «Большое сердце»
- ▶ А.П. Чехов «Тоска», «О любви», «Радость», [«Спать хочется»](#), [«Ушла»](#)
- ▶ К.Г. Паустовского «Корзина с еловыми шишками»
- ▶ Е. Ауэрбах «Я поздно понял»
- ▶ К. Паустовский [«Грач в троллейбусе»](#)