

# Задание 24

**Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии**

Екатерина Валерьевна Сухих  
Гимназия «Лаборатория Салахова»

# Задание 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«.....»

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

# Словарь задания 24

- **Точка зрения** - чье-нибудь мнение, взгляд на что-нибудь.
- **Аргументировать** - приводить доводы; доказывать с опорой на факты.

# Алгоритм выполнения задания 24

1. Внимательно прочитать задание.
2. Переструктурировать текст задания в опорную схему:
  - 2.1. Уточнить *проблему* (*проблемный вопрос*), по возможности конкретизировать ее признаки: ключевые понятия, время, участники, действия, личность («холодная война, «Великие реформы», «нэп», «Петр I» и т.д.);
  - 2.2. Проверить точность сформулированной проблемы;
  - 2.3. Сформулировать 2 точки зрения по данной проблеме;
  - 2.4. Подобрать аргументы к каждой точке зрения.

# Прием «Мышление под прямым углом»

Конкретизированное  
положение



*нет*

- 1 аргумент
- 2 аргумент



*да*

- 1 аргумент
- 2 аргумент



Вывод (к заданию  
24 не нужен)

## Задание 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в науке.

***«Внутренняя политика Александра III способствовала прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни».***

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее.

# Прием

## «Мышление под прямым углом»

Политика Александра III  
развитию социальной  
сферы и экономики

↓  
*мешала*

- 1 аргумент
- 2 аргумент

→ *способствовала*

- 1 аргумент
- 2 аргумент

↓  
**Вывод**

## Задание 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в науке.

***«Внешняя политика Ивана IV имела негативные последствия для развития страны».***

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее.

# Прием

## «Мышление под прямым углом»

Внешняя политика  
Ивана Грозного  
принесла стране  
только плохое

*нет*

- 1 аргумент
- 2 аргумент

*да*

- 1 аргумент
- 2 аргумент

**Вывод**

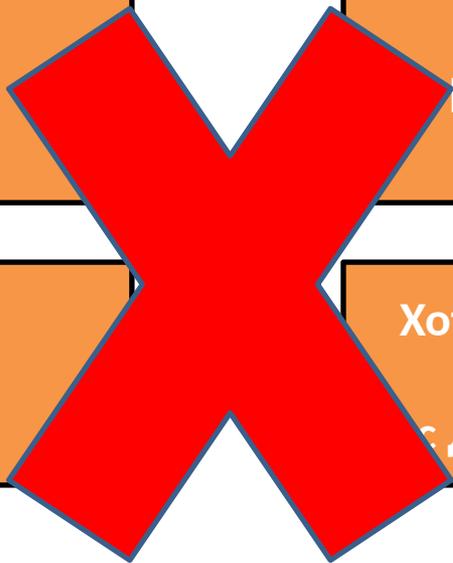
# Формулировки аргументов

На мой взгляд

По моему мнению

Я считаю

Хотелось бы согласиться/  
не согласиться  
с данной точкой зрения



# Формулировки аргументов (простые развернутые предложения)

- на основе обобщения совокупности конкретных исторических событий, с указанием вытекающих из них следствий («Отказ СССР и под его давлением стран Восточной Европы от принятия плана Маршалла еще более углубил противостояние двух групп государств»);
- в виде тенденций, характерных для политики : деятельности сторон с точки зрения дискутируемого вопроса («Послевоенная внешняя политика США и их союзников была направлена на установление своего лидерства в мире»).

# Использование одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов.

*«Проводя свои реформы, Петр I заимствовал сложившиеся в Западной Европе формы организации производства (экономики), способы организации армии и государственные институты (органы управления и властные структуры)».*

Аргумент в подтверждение

«создание Петром I цехов и гильдий»

Аргумент в опровержение

«в российских городах появились цеха и гильдии по образцу западноевропейских»

«цехи и гильдии в России не стали самоуправляемыми корпорациями с определенными правами, подобными западноевропейским: их члены исполняли полицейские обязанности и гарантировали государству взимание налогов, наиболее состоятельные горожане обязаны были платить за неимущих»

# Использование одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов.

*«Политика Н.Хрущева в сфере культуры была более либеральной, чем в предшествующий период».*

Аргумент в  
подтверждение

«выставка в Манеже»

Аргумент в  
опровержение

«она состоялась в центре Москвы, этого не могло произойти в предшествующий период...»

«разгромлена Хрущевым после ознакомления, что свидетельствует о....»

# Будьте внимательны!

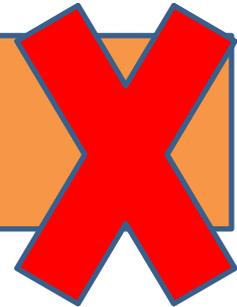
Аргументы в защиту той или иной точки зрения не должны сводиться к конкретным (частным) историческим примерам (фактам-событиям). В лучшем случае они должны быть проанализированы, обобщены и представлены с вытекающими из них следствиями, имеющими прямое отношение к существованию аргументируемой позиции.

# Типичные ошибки

*«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в экономике».*

Приводятся положения, лишенные опоры на конкретные факты.

«жизнь людей стала значительно хуже»



«отпуск цен привёл к их росту в сфере потребительского рынка, к росту тарифов на коммунальные и другие услуги, что способствовало снижению уровня жизни».

# Типичные ошибки

*«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в экономике».*

Приводятся только факты без минимального обобщения  
(аргумент не сформулирован)

Аргумент в  
подтверждение

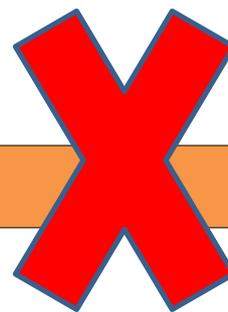
«была проведена либерализация цен»

Аргумент в  
опровержение

«либерализация цен способствовала насыщению рынка товарами и продуктами первой необходимости»

«либерализация цен способствовала их росту, что, в свою очередь, снизило уровень жизни в стране»

*«Проводя свои реформы, Петр I заимствовал сложившиеся в Западной Европе формы организации производства (экономики), способы организации армии и государственные институты (органы управления и властные структуры)».*



в Россию приехало много иностранных мастеров

иностранные специалисты помогли организовать производство кораблей на верфях по европейскому образцу

иностранные специалисты активно участвовали в создании мануфактур, которые также были заимствованы из Европы.

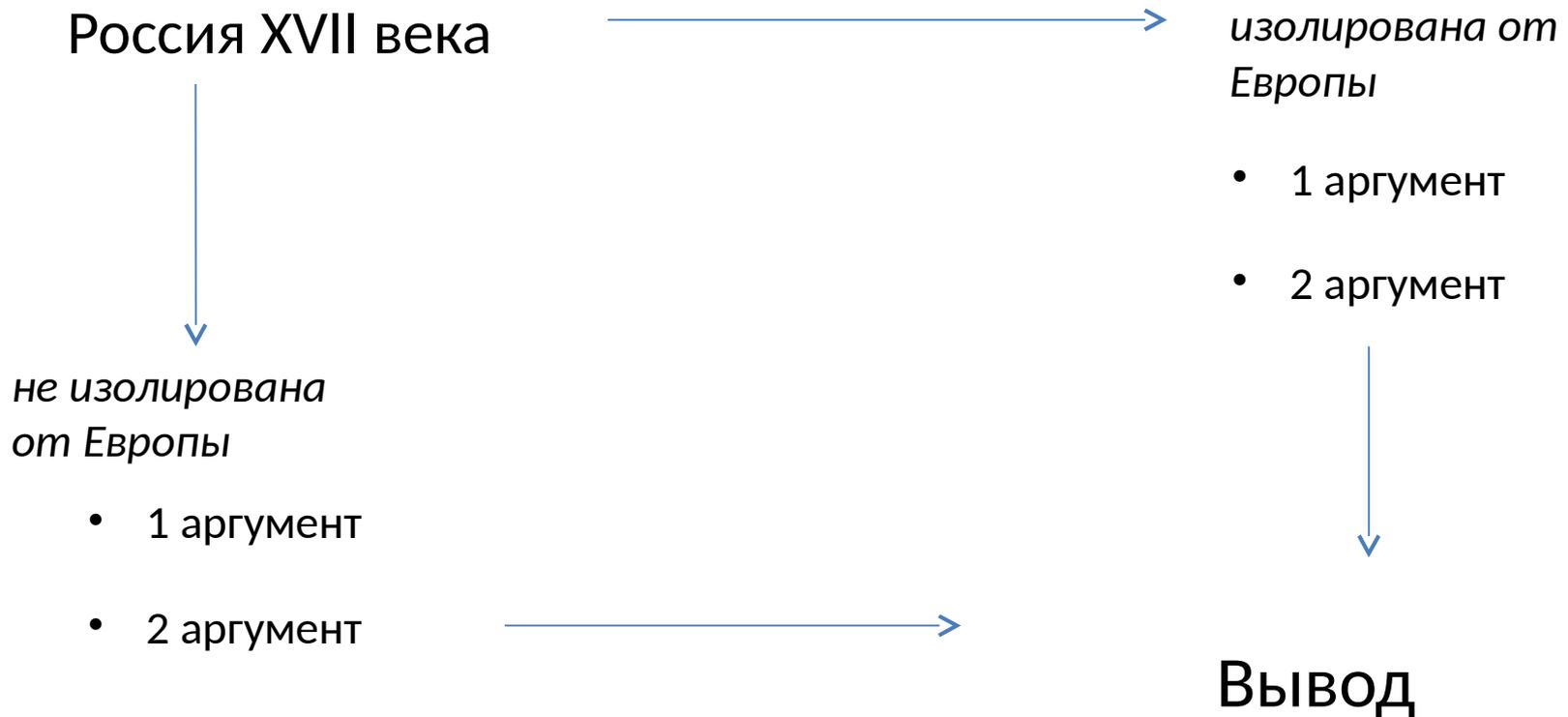
## Пример задания

Высказывается следующая оценка развития России в XVII в. до начала реформ Петра I:

*«Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих ее. Укажите, какие из приведенных Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

# Прием «Мышление под прямым углом»



# Построение аргумента

Аргументы в  
подтверждение



В конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. - 80; в Амстердам – сотни в день. *Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравненно слабее, чем контакты между странами Запада.*

# Построение аргумента

Аргументы в  
подтверждение



До 1710-х гг. Россия не смогла освоить производство современных видов вооружения, которыми уже обладали страны Запада (оружие закупали за границей). *Это свидетельствует об отсутствии тесных контактов с Западом, предполагающих заимствование производственных технологий.*

# Построение аргумента

Аргументы в  
опровержение

Началась «военная революция»: появились солдатские, драгунские и рейтарские полки, созданные по европейскому образцу, что свидетельствует о наличии контактов со странами Европы.



# Построение аргумента

Аргументы в  
опровержение



*Крупные мануфактуры основывались иностранцами, что подтверждает наличие экономических связей между Россией и странами Западной Европы и свидетельствует о перенесении достижений технического прогресса стран Запада в Россию.*

# Критерии оценивания

Аргументы в  
подтверждение

№1)

№2)

Аргументы в  
опровержение

№1)

№2)

4  
балла

Аргументы в  
подтверждение

№1)

№2)

Аргументы в  
опровержение

№1)

№2)

3  
балла

# Критерии оценивания

Аргументы в  
подтверждение

№1)

№2)

Аргументы в  
опровержение

№1)

№2)

2  
балла

Аргументы в  
подтверждение

№1)

№2)

Аргументы в  
опровержение

№1)

№2)

1  
балл

# Комментарии к критериям

- Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.
- Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла.
- В случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция не засчитывается выпускнику.

**В результате вхождения в состав Российской империи среднеазиатских земель в 1860-1880-х гг. были законсервированы традиционные устои жизни народов, населявших эти государства.**

- сохранились существовавшие ранее государственные образования Бухарский эмират и Хивинское ханство (над ними установлен протекторат России);

- по-прежнему в жизни среднеазиатских обществ большое значение сохраняла местная знать;

- социальный состав местного населения мало изменился;

- сохранились многие традиционные религиозные верования;

- сохранились привычные нормы жизни, быта

- отменено рабство;

- прекратились междоусобные войны;

- началось строительство путей сообщения;

- началось строительство современных оросительных систем;

- были открыты школы;

- созданы возможности для приобщения к достижениям российской и мировой культуры, взаимного культурного влияния народов Средней Азии и России;

- были проведены прогрессивные преобразования при сохранении ряда традиционных устоев жизни.

Деятельность Н.С. Хрущева на посту первого секретаря ЦК КПСС, а затем и председателя Совета Министров СССР привела к положительным изменениям в жизни общества, укреплению международного авторитета СССР на международной арене.

- в период хрущевской «оттепели» впервые открыто был разоблачен культ личности Сталина;
- началась реабилитации репрессированных при Сталине людей, народов;
- публикация и исполнение ранее запрещенных произведений;
- проведены меры по подъему сельского хозяйства;
- уделялось внимание развитию науки и техники, началось освоение космоса;
- во внешней политике был провозглашен курс на мирное сосуществование двух различных систем.

# Российские самодержцы XIX в. препятствовали проведению назревших реформ.

- в XIX в. российские императоры так и не учредили высший орган законодательной власти (нереализованные проекты М.М. Сперанского и М.Т. Лорис-Меликова);
- контрреформы Александра III;
- российские императоры затягивали отмену крепостного права;
- в XIX в. не был решен крестьянский вопрос, несмотря на отмену крепостного права;
- в стране всячески подавлялось инакомыслие (цензура, репрессии).