

**Анализ результатов
всероссийской олимпиады
школьников по русскому языку
в 2021/22 учебном году**



Количество участников ШЭВОШ и МЭВОШ

Школьный этап	Муниципальный этап
1534	110

Распределение участников муниципального этапа в разрезе возрастных параллелей

7 класс	4 учащихся
8 класс	18 учащихся
9 класс	40 учащихся
10 класс	24 учащихся
11 класс	24 учащихся

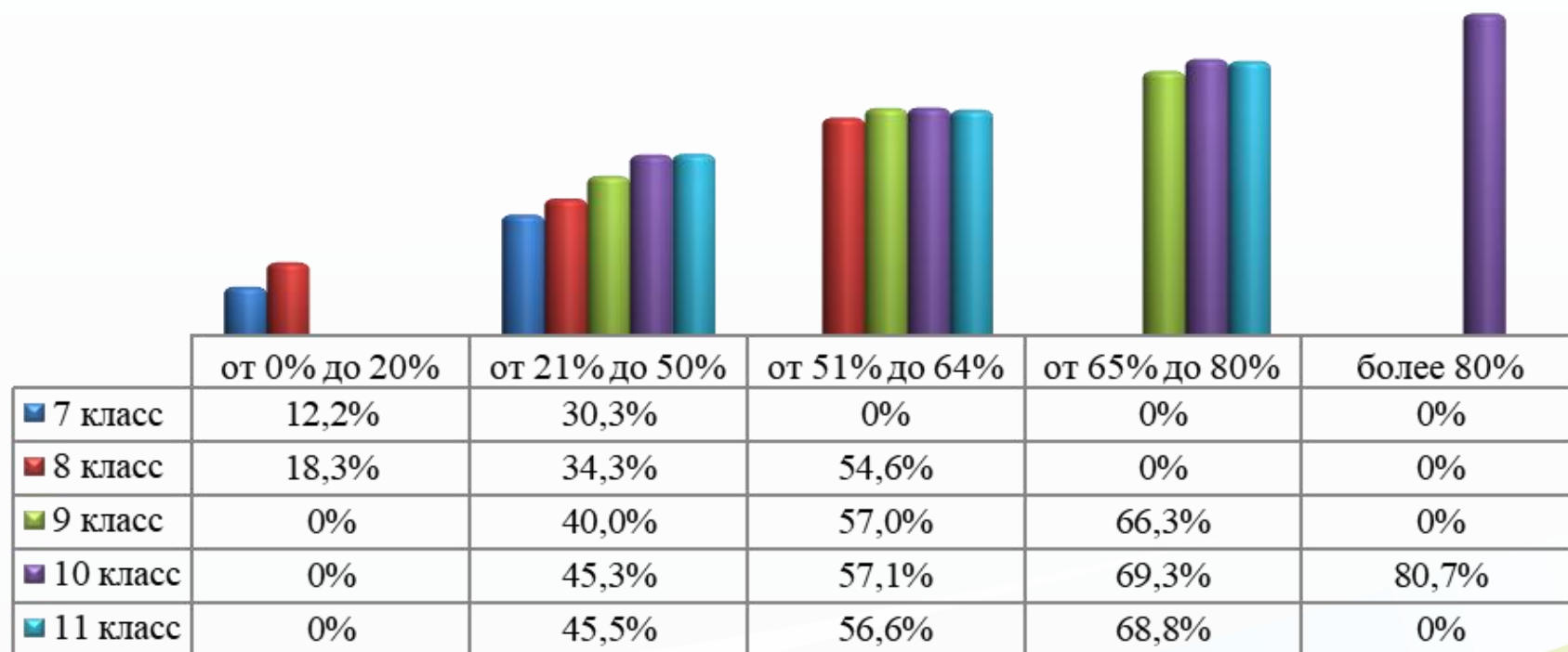
Результат выполнения олимпиадных заданий МЭВОШ по русскому языку

2019/20	2020/21	2021/22
23,5%	40,9%	47,5%

Средний процент выполнения олимпиадных заданий за 3 года

Учебный год	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
2019-20	21,4%		21,5%		27,7%
2020/21	47,8%		37,5%		42,7%
2021/22	25,8%	34,8%	46,2%	52,2%	58,3%

Результаты выполнения олимпиадных заданий отдельно по параллелям



7-8 классы (7 заданий)

- **Задание 1** проверяет знания из областей морфемики и словообразования
- При выполнении задания части А учащиеся не указывали, что слова являются родственными, не определяли фонетическое чередование полногласных и неполногласных сочетаний
- С заданием части А не справились практически 100% учащихся

Задание 2 проверяет знания из области сравнительного анализа морфологических единиц, определение их морфологической принадлежности в зависимости от контекста

Только 1 учащийся дал правильный ответ на задание части А

При этом многие демонстрировали правильное определение морфологической принадлежности в задании части Б, все привели примеры предложений в задании части В

3 задание проверяет знания из области лексики и фразеологии.

Учащиеся продемонстрировали недостаточный уровень владения лексическими нормами. На вопросы части Б и В не получено ни одного полного ответа

4 задание проверяет знания из области лексики. В задании повышенной сложности низкий процент выполнения

5 задание проверяет знания грамматических, синтаксических и стилистических норм. Задания А, Б не вызвали затруднений у обучающихся

Задание В выявило неумение обучающихся обобщать, выполнять сравнительный анализ

6 задание проверяет знание фонетических, орфоэпических и синтаксических норм. Учащиеся лучше справились с заданием Б

Задание А вызвало сложность в аргументации ответов, а в задании В – в синтаксическом комментарии

7 задание проверяет знания из областей орфоэпии и фразеологии.

Лучше всего справились с заданием части Б. В части А

Особую трудность вызвали примеры со значениями цели действия и количества предметов, в части В - объяснение закономерности акцентологической нормы.

9 классы (10 заданий)

- *Наибольшие затруднения вызвали задания*
№10 «Толкование речевого оборота» (19%)
№6 «Происхождение фразеологизмов» (27%)
- *Высокий процент выполнения в заданиях*
№ 8: «Орфоэпические нормы» (100%)
№ 9: «Лексические нормы» (100%).

10 – 11 классы (10 заданий)

- *Наибольшие затруднения вызвали задания*

№ 10 по разделу «Речь. Речевые явления». связанное с умением раскрытия смысла речевого оборота (42%)

№5, связанное с умением толкования неологизма (44%)

- *Высокий процент выполнения в заданиях*

№1 «Речь. Языковые явления»

№2 «Образование катойконимов»

№8 «Орфоэпические нормы»,

№9 «Синтаксические нормы»

Победители и призеры МЭВОШ

ОУ	Ф.И.О. участника	ФИО преподавателя	Параллель	Место в МЭВОШ	% выполнения
СОШ №10 с УИОП	Снегирёва Софья Владиславовна	Юскова Людмила Викторовна	8	Победитель	56,4
гимназия имени Ф.К.Салманова	Логвинов Данил Евгеньевич	Яковлева Евгения Владимировна	8	Призёр 2 место	52,9
гимназия «Лаборатория Салахова»	Кудакаева Дилара Данилевна	Громова Елена Анатольевна	8	Призёр 3 место	50,6
Сургутский естественно-научный лицей	Шепелев Богдан Николаевич	Соболева Юлия Валерьевна	9	Победитель	66,3
гимназия №2	Медякова Арина Кирилловна	Аржиловская Наталья Владимировна	9	Призёр 2 место	62,7
СШ №12	Костина Людмила Владимировна	Харитоновна Людмила Петровна	9	Призёр 3 место	60,2
лицей №1	Жойдик Виктория Евгеньевна	Ситник Наталья Владимировна	10	Победитель	80,7
гимназия «Лаборатория Салахова»	Дорофеев Даниил Сергеевич	Хлыстова Лариса Васильевна	10	Призёр 2 место	72,3
СОШ №46 с УИОП	Аверьянова Анастасия Алексеевна	Нестерова Елена Николаевна	10	Призёр 3 место	66,3
лицей №3	Савельева Елизавета Артёмовна	Теребенина Ирина Николаевна	11	Победитель	74,7
гимназия №2	Юдина Екатерина Сергеевна	Слита Наталья Владимировна	11	Призёр 2 место	72,3
лицей №1	Казанцева Валерия Васильевна	Гуменюк Марина Игоревна	11	Призёр 3 место	70,5

Рекомендации

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в школьном и муниципальном этапах ВОШ на заседании МО;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;
- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровней;
- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).
- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Предложения по итогам СПШ (онлайн)

- Система стихосложения
- Тропы и фигуры речи. Принципы классификации тропов (чем отличается троп от стилистической фигуры речи?). Звукопись. Нахождение в тексте
- Специфика родов и жанров литературных произведений.
- Исторический контекст произведений
- Виды романов (производственный, исторический)
- Отличие лирики от эпоса
- План анализа художественного произведения (комментарий к каждому пункту)
- Сравнение текстов произведения
- Написание текстов в разном жанре (эссе, рецензия, письмо от имени героя)
- Создание карты современников (кто кому был современником)
- Изучение культурного контекста биографии писателя (важные события в жизни писателя)
- Интерпретация художественного произведения (кино, театр, иллюстрации)