# Об использовании результатов диагностических работ, проведенных в начальной, основной и средней школе

Самохвалова Наталья Витальевна, главный специалист отдела мониторинга и оценки качества образовательных услуг департамента образования Администрации города.

### Оценочные процедуры, проведенные в 2014-2015 учебном году

#### Муниципальные диагностические работы

#### НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Изучение готовности первоклассника к обучению в школе

Диагностика уровня сформированности предметных и общеучебных умений учащихся 3-х классов

Диагностика образовательных достижений учащихся 1-х классов

#### ОСНОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Диагностика учебных достижений учащихся 5-х классов

Диагностика уровня сформированности читательской компетентности учащихся 7-х классов

Диагностика учебных достижений учащихся 8-х классов

#### СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Диагностика уровня готовности к освоению программ в соответствии с выбранным профилем обучения учащихся 10-х классов

Региональные контрольные работы по математике, русскому языку и окружающему миру в 4-х классах за I полугодие и 2014-2015 учебный год

#### Реестр аналитических материалов

Оценочные процедуры	Размещение аналитических материалов	Раздел сайта				
Федеральный уровень						
ЕГЭ	ФГБНУ «Федеральный институт	ЕГЭ и ГВЭ - 11				
ОГЭ	педагогических измерений» (ФИПИ) <u>www.fipi.ru</u>	ОГЭ и ГВЭ - 9				
Региональный уровень						
ЕГЭ	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт	ЕГЭ и ГВЭ - 11				
ОГЭ	развития образования» (ИРО) www.iro86.ru	ОГЭ и ГВЭ - 9				
Диагностические работы		Научно-методическая деятельность / Разработка и реализация РСОКО XMAO-Югры /Методические материалы				
Муниципальный уровень						
Диагностические работы	МКУ «Информационно- методический центр» (ИМЦ) www.imc.admsurgut.ru	Методический кабинет / Диагностика и анализ качества ОП / Диагностика / Аналитические материалы				

#### Схема анализа

Ознакомление с аналитическими материалами по результатам муниципальных ДР и региональных контрольных работ

Проведение аналогичного анализа на уровне образовательного учреждения

Выявление тенденций, поиск «проблемных зон»

Корректировка рабочих программ

#### Основные анализируемые показатели

# Средний процент выполнения задания

- = общее кол-во учащихся, давших верный ответ / кол-во учащихся, принявших участие в ДР
- Анализ в разрезе заданий (пример);
- Поэлементный анализ;

#### Процент усвоения учебного материала

- = сумма верных ответов, данных всеми участниками ДР / максимальное количество баллов за задание (блок, модуль) / кол-во учащихся, принявших участие в ДР
- Анализ по блокам (модулям)

# Качество выполнения ДР

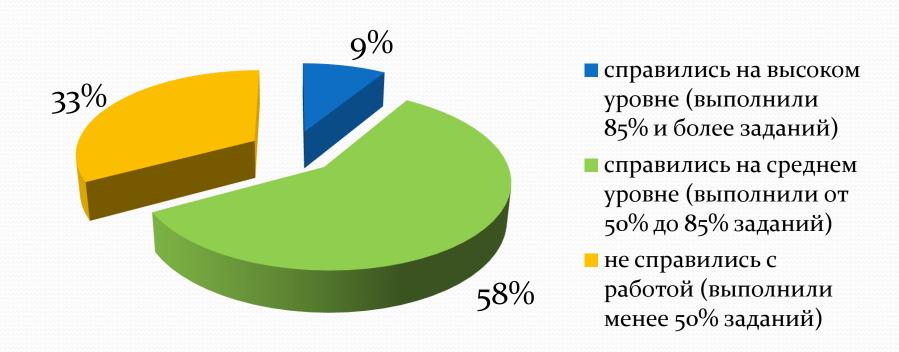
- общее кол-во учащихся, справившихся с определенным % заданий / кол-во учащихся, принявших участие в ДР
- Качественный анализ

#### Элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении заданий ОГЭ

Модуль «Алгебра»	Справились
Арифметические действия с десятичными дробями	45%
Линейные неравенства с одной переменной	49%
Разложение многочлена на множители	53%
Квадратный корень из числа. Понятие об иррациональном числе. Десятичные приближения иррациональных чисел	57%
Модуль «Геометрия»	
Касательная и секущая к окружности	48%
Окружность и круг. Треугольник	52%
Параллелограмм, его свойства и признаки	61%
Модуль «Реальная математика»	
Практические расчеты по формулам, составление несложных формул, выражающие зависимость между величинами	47%
Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту	58%

### Диагностика учебных достижений учащихся 5-х классов (математика)

Распределение пятиклассников по уровням выполнения диагностической работы



# Результаты усвоения базовых знаний по математике 5-е классы (анализ по блокам)

Содержательный блок	Процент усвоения 5 класс
«Числа и величины»	79%
«Арифметические действия»	69%
«Работа с текстовыми задачами»	58%
«Пространственные отношения. Геометрические фигуры»	46%
«Геометрические величины» (решение практических задач)	66%
«Работа с информацией» (чтение таблиц, диаграмм)	66%

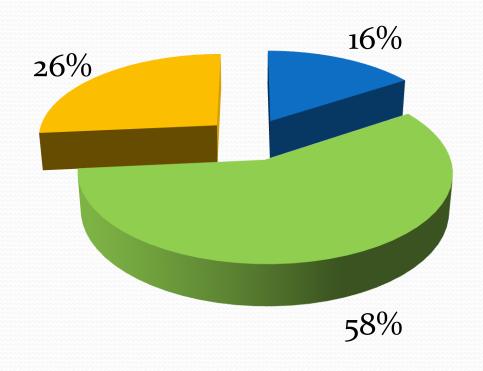
**Процент усвоения** учебного материала (содержательного блока) = сумма верных ответов / кол-во учащихся, принявших участие в ДР / максимальное количество баллов.

# Результаты усвоения базовых знаний по математике 5-е классы (анализ по блокам)

Учреждения	Числа и величины	Арифметические действия	Работа с текстовыми задачами	Простр-ные отношения. Геометрические фигуры	Геометрические величины	Работа с информацией
Гимназии	89%	82%	73%	50%	73%	83%
Лицеи	88%	82%	77%	64%	74%	81%
СОШ с УИОП	85%	74%	64%	42%	67%	68%
СОШ	76%	64%	<b>52%</b>	43%	64%	61%
Общий по городу	79%	69%	58%	46%	66%	66%

### Диагностика учебных достижений учащихся 8-х классов (математика)

## Распределение восьмиклассников по уровням выполнения диагностической работы

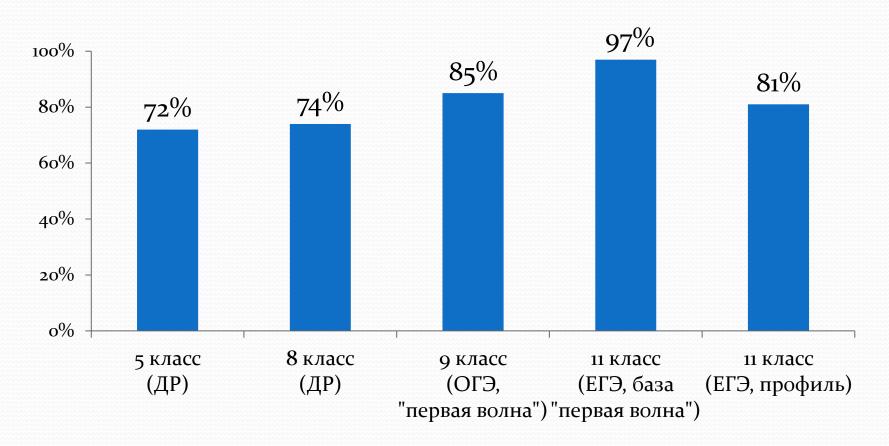


- справились на высоком уровне (выполнили 85% и более заданий)
- справились на среднем уровне (выполнили от 50% до 85% заданий)
- не справились с работой (выполнили менее 50% заданий)

# Результаты усвоения базовых знаний по математике 8 класс

Элементы содержания	Процент усвоения			
Модуль «Алгебра»	83%			
Арифметические действия с обыкновенными дробями	90%			
Квадратный корень из числа	84%			
Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения	73%			
Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения	64%			
Модуль «Геометрия»	<b>72</b> %			
Признаки равенства треугольников	68%			
Прямоугольный треугольник. Теорема Пифагора	74%			
Повышенный уровень				
Рациональные выражения и их преобразования (ПУ)	33%			
Свойства и признаки параллелограмма (ПУ)	28%			

#### Доля учащихся, справившихся с работой по математике <u>(\*)</u>



#### Рекомендации

V

• Провести анализ результатов диагностических работ для выявления «проблемных зон»

2

• Отработать на уровне ГМО содержательные элементы, «западающие» в большинстве образовательных учреждений

3

• Внести необходимые изменения в рабочие программы педагогов, с учетом проведенного анализа в конкретном образовательном учреждении

### Спасибо за внимание!