

Городской конкурс методических разработок по информатике  
«Вернисаж педагогических идей»

Номинация «Лучшая методическая разработка  
по организации внеурочной деятельности»

Методическая разработка внеурочной деятельности по  
информатике  
по теме «Медиаграмотность: факты и фейки»

Автор: Коровина Софья Анатольевна, студент,  
бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры «Сургутский государственный  
педагогический университет»

Конкурс методических разработок по информатике  
«Вернисаж педагогических идей»

**1. Введение**

Современное общество все больше уделяет внимание понятию медиаграмотности. Это связано с тем, что возможность использования информационных ресурсов доступна для всех возрастных групп, начиная от детей и заканчивая пенсионерами. Цифровые технологии становятся неотъемлемой частью нашего существования: коммуникация посредством социальных сетей, дистанционное образование, онлайн-платежи, развлечения и т.д. Пропорционально развитию цифровых технологий увеличивается количество угроз в сети Интернет. Среди потока информации сложно отличить надежное от сфабрикованного, к тому же социальные сети ускорили скорость распространения информации, что препятствует проверки ее качества. Интернет-мошенничество становится все более изощренным и разнообразным. Мошенники используют различные методы, чтобы обмануть людей и завладеть их деньгами или личной информацией. В то же время, многие люди не знают, как защитить себя от таких атак.

Именно поэтому медийная грамотность стала сегодня одним из самых востребованных навыков. Ежегодно все больше людей сталкиваются с возрастающими объемами информации из различных источников, и, чтобы уметь ориентироваться в этом потоке, необходимо обладать навыками медиаграмотности.

Современные требования и потребности образовательной системы обусловили внесение важных изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Далее – ФГОС ООО), которые вступили в силу с 1 сентября 2023 года. Целью этих изменений является обновление и совершенствование образовательной программы в соответствии с современными требованиями. Формирование медиаграмотности и информационной безопасности обучающихся является одной из новых целей образования, которая основывается на приобретении различных умений и

## Конкурс методических разработок по информатике

### «Вернисаж педагогических идей»

навыков в данной сфере. Разработка методов формирования медиаинформационной грамотности у обучающихся является актуальной задачей современного образования. Ранее обучение цифровой грамотности ограничивалось изучением теоретических основ. Сегодня же существует множество практических ресурсов, которые позволяют развивать сетевую компетентность в различных областях. Возникает вопрос, как использовать эти ресурсы для достижения наилучших результатов.

Согласно ФГОС ООО, эти ресурсы можно использовать на уроках математики и информатики при изучении соответствующих тем, а также во внеурочной деятельности, такой как классные часы, факультативы. Внеурочная деятельность, в свою очередь, является эффективным инструментом для формирования компонентов медиаграмотности и информационной безопасности, необходимых для жизни в современном информационном обществе

Внеурочная деятельность является отличной возможностью для формирования медиаграмотности у обучающихся. Внеурочные занятия могут быть посвящены изучению медиа и развитию критического мышления в отношении информации. Например, создание собственных медиа-проектов, обсуждение актуальных новостей или проведение исследований о влиянии медиа на общество.

Таким образом, внеурочная деятельность может стать эффективным инструментом для формирования медиаграмотности у обучающихся. При правильном планировании и проведении она может помочь обучающимся приобрести необходимые знания, навыки и мотивацию для формирования медийной грамотности.

## 2.

### **Аннотация**

В условиях информационного противостояния и распространения фейковых сообщений медиаграмотность становится жизненно необходимым навыком для

## Конкурс методических разработок по информатике

### «Вернисаж педагогических идей»

каждого человека. Обучающиеся 9 класса должны уметь ориентироваться в информационном пространстве, отличать достоверную информацию от фейков, осознавать возможные последствия распространения дезинформации.

Представленная методическая разработка по информатике для 9 класса предлагает инновационный подход к изучению медиаграмотности. Модель "Перевернутый класс" позволяет использовать время внеурочной деятельности для практической работы, а также способствует развитию навыков самообразования. Формат судебного заседания обеспечивает не только усвоение теоретических основ, но и позволяет сразу же применить полученные знания на практике. Выступая в роли участников судебного процесса, обучающиеся проведут комплексный анализ дела о распространении фейковой информации.

Методическая сложность заключается в сохранении образовательной направленности, но с использованием игровых методов для повышения мотивации и вовлеченности. Многоаспектность темы требует не только ознакомить обучающихся с понятием "медиаграмотность", но и развить у них навыки критического мышления, умения распознавать фейковые сообщения, ориентироваться в информационном пространстве и осознавать возможные последствия дезинформации.

По итогу обучающиеся получают следующие практические навыки:

1. Умение различать достоверную информацию от фейковой, основанной на методах информационного воздействия.
2. Знание о методах проверки достоверности информации, включая анализ источников, верификацию данных и критическое осмысление контента.
3. Повышение уровня медийной грамотности.

Представлена полная дидактическая конструкция, которая предназначена для решения следующих задач:

- освоение методов проверки достоверности информации;
- формирование навыков критического мышления, анализа информации, аргументации и ведения дискуссии;

Конкурс методических разработок по информатике  
«Вернисаж педагогических идей»

- формирование информационной культуры.

Таким образом, данная методическая разработка соответствует требованиям ФГОС к образовательным результатам обучающихся 9 класса, а также обеспечивает системный подход к формированию навыков медиаграмотности.

3.

### Технологическая карта внеурочного занятия

**Предмет:** информатика

**Тема:** медиаграмотность: факты и фейки

**Класс:** 9

**Цель:** сформировать у обучающихся навыки критического мышления и медиаграмотности, которые позволят им ориентироваться в информационном пространстве, отличать достоверную информацию от фейков.

**Задачи:**

- *образовательные:* научить обучающихся критически подходить к информации, анализировать и оценивать ее достоверность;
- *воспитательные:* сформировать у обучающихся познавательный интерес и ответственность за распространение информации;
- *развивающие:* развивать у обучающихся информационную культуру и коммуникативные навыки.

**Планируемые результаты:**

- *предметные:* знание понятий медиаграмотность, достоверная информация, фейк и приемов проверки достоверности информации; умение анализировать и оценивать достоверность информации;
- *метапредметные:* умение сравнивать, сопоставлять и анализировать информацию, аргументировать свою точку зрения; умение различать факты и мнения, аргументировать свою точку зрения; умение применять методы проверки информации на достоверность;
- *личностные:* понимание последствия распространения недостоверной информации; понимание важности

критического мышления и умения ориентироваться в информационном пространстве.

**Методы обучения:**

- словесный – беседа, дискуссия;
- наглядный – интерактивная презентация, карточки ролевых персонажей;
- практический – работа в группе.

**Оборудование:** интерактивная презентация, раздаточный материал.

Таблица 1

**Характеристика этапов внеурочного занятия**

№ п/п	Характеристика этапов	Дидактические задачи	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД	Планируемое время
			Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
1	Подготовка	Сформировать понятие медиаграмотности, развивать умение работать с информационными источниками.	Подготовка материалов для суда: <ul style="list-style-type: none"> <li>• выбор темы дела о распространении фейка, актуальной для обучающихся;</li> <li>• подготовка сценария судебного заседания и обучающей презентации;</li> <li>• подготовка раздаточного материала для обучающихся (Приложение 1);</li> <li>• объяснение обучающимся ролей в суде (судья, прокурор, адвокат, присяжный, ответчик, истец).</li> </ul>	Изучение материалов дела. Подготовка аргументов для выступления в суде. Ознакомление с правилами поведения в суде.	Познавательные: <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение работать с информацией;</li> <li>• умение анализировать информацию.</li> </ul> Личностные: умение использовать навыки самоорганизации.	-

2	Мотивация	Подготовка к восприятию информации, создание условий для дальнейшей работы.	<p>Объявление о начале судебного заседания. Объяснение правил поведения в зале суда. Представление участников процесса. Обсуждение правил с обучающимися. Ответы на вопросы обучающихся.</p> <p>«Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами проведем внеурочное занятие по теме "Медиаграмотность: факты и фейки». В современном мире мы постоянно окружены информацией. Но не вся информация является достоверной. Поэтому важно уметь различать факты и фейки, чтобы не стать жертвой обмана».</p> <p>Сегодня мы проведем суд по делу о распространении фейка. Каждый из вас получит свою роль. Судьи будут следить за ходом судебного заседания и выносить окончательное решение. Прокурор будет обвинять ответчика в распространении фейка. Адвокат будет защищать ответчика. Присяжные будут выносить вердикт. Истец и ответчик будут рассказывать свою точку зрения».</p>	<p>Настраиваются на учебный процесс. Задают вопросы.</p>	<p>Коммуникативные: умение организовать рабочую среду.</p> <p>Личностные: умение использовать навыки самоорганизации.</p>	5 мин.
3	Основная часть	Закрепление знания о методах проверки достоверности	<p>Объявляет о начале судебного заседания. «Судебное заседание по делу о распространении фейка объявляется открытым».</p>	<p>Выступление в суде: Прокурор: излагает обвинение, представляет доказательства, задает</p>	<p>Личностные: формирование уважительного отношения к другим</p>	33 мин.



		<p>информации, использование полученных знаний в практической деятельности.</p>	<p>Контроль за соблюдением порядка в зале суда.  Предоставление слова сторонам обвинения и защиты.  Задавание наводящих вопросов.  Корректировка действий обучающихся в случае необходимости.</p>	<p>вопросы свидетелям.  Адвокат: защищает подсудимого, опровергает доводы обвинения, представляет доказательства, задает вопросы.  Истец и ответчик: дают показания под присягой, отвечают на вопросы сторон.  Прокурор и адвокат подводят итоги своих выступлений, аргументируют свою позицию.  Присяжные задают вопросы сторонам.  Вынесение вердикта: присяжные совещаются и выносят вердикт (виновен/не виновен); судьи выслушивают вердикт присяжных и выносят окончательный приговор.</p>	<p>людям и их мнениям.  Регулятивные:  умение контролировать и корректировать свою деятельность.  Познавательные:  • умение анализировать информацию;  • умение делать выводы;  • умение аргументировать свою точку зрения.  Коммуникативные:  • умение участвовать в диалоге;  • умение работать в группе;  • умение аргументировать свою точку зрения.</p>	
--	--	---	---	---	--	--

4	Рефлексия	<p>Обобщение знаний, полученных в ходе внеурочной деятельности.</p> <p>Формирование вывода о важности медиаграмотности в современном мире.</p>	<p>Обобщение информации, полученной в ходе суда.</p> <p>«Итак, сегодня мы провели суд по делу о распространении фейка. И поняли, что медиаграмотность – это важный навык, который позволяет нам ориентироваться в информационном пространстве и отличать правду от лжи. Ведь каждый из нас может стать жертвой фейка, поэтому важно знать, как их распознавать».</p> <p>Акцентирование внимания на ключевых моментах темы.</p> <p>Обсуждение с обучающимися их работы на уроке.</p> <p>Выявление трудностей и проблем.</p> <p>Оценивание работы обучающихся (Приложение 2)</p>	<p>Обмениваются мнениями о проведенном суде: делятся своими впечатлениями от участия в суде, обсуждают доводы сторон, вердикт.</p> <p>Анализируют ошибки и достижения.</p>	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• осознание ценности информации и важности ее достоверности;</li> <li>• развитие чувства ответственности за распространение информации.</li> </ul> <p>Регулятивные:</p> <p>умение оценивать результаты своей работы.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>умение участвовать в диалоге.</p>	7 мин.
---	-----------	--	--	--	---	--------

## **Приложения**

### **Приложение 1**

#### **Раздаточный материал для обучающихся**

# Адвокат



**Роль:** защищает ответчика, представляет доказательства его невиновности.

**Примерные вопросы:**

Откуда ответчик получил информацию?

Имел ли ответчик основания полагать, что информация достоверна?

Какие действия предпринял ответчик, узнав о недостоверности информации?

Какую цель преследовал(а) ответчик, распространяя информацию?

В 2024 году, тихий городок Ханты-Мансийск, столица Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, был всколыхнут неожиданным событием. В социальных сетях и на сомнительных сайтах появилась новость, утверждающая, что Ханты-Мансийск никогда не был столицей Югры, а ею всегда был Сургут.

Автором фейка оказался местный краевед по имени Иван, известный своими эксцентричными взглядами. Иван верил, что Сургут, как более крупный и экономически развитый город, заслуживает звания столицы. Он опубликовал свою теорию на личном сайте и в социальных сетях, снабдив ее сомнительными историческими "фактами".

Новость Ивана быстро разлетелась по интернету, вызвав бурную реакцию. Жители Ханты-Мансийска, возмущенные фейком, требовали опровержения.

Вместо прокуратуры, дело в свои руки взял активный житель Ханты-Мансийска, юрист по имени Михаил. Он написал исковое заявление, требуя от Ивана опровержения ложной информации и компенсации за моральный ущерб.

# Истец



**Роль:** лицо, пострадавшее от распространения фейковой информации.

**Примерные вопросы:**

Каким образом фейковая информация повлияла на вашу жизнь?

Какой ущерб был причинен вам в результате распространения информации?

Какие меры вы предприняли, чтобы защитить свою репутацию?

Как вы оцениваете действия ответчика?

—

В 2024 году, тихий городок Ханты-Мансийск, столица Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, был всколыхнут неожиданным событием. В социальных сетях и на сомнительных сайтах появилась новость, утверждающая, что Ханты-Мансийск никогда не был столицей Югры, а ею всегда был Сургут.

Автором фейка оказался местный краевед по имени Иван, известный своими эксцентричными взглядами. Иван верил, что Сургут, как более крупный и экономически развитый город, заслуживает звания столицы. Он опубликовал свою теорию на личном сайте и в социальных сетях, снабдив ее сомнительными историческими "фактами".

Новость Ивана быстро разлетелась по интернету, вызвав бурную реакцию. Жители Ханты-Мансийска, возмущенные фейком, требовали опровержения.

Вместо прокуратуры, дело в свои руки взял активный житель Ханты-Мансийска, юрист по имени Михаил. Он написал исковое заявление, требуя от Ивана опровержения ложной информации и компенсации за моральный ущерб.



# Судья



**Роль:** руководит ходом судебного заседания, следит за соблюдением правил.

**Примерные вопросы:**

Являются ли представленные доказательства допустимыми?

Имеют ли вопросы к стороне обвинения и защиты?

Понятна ли позиция каждой из сторон?

Есть ли дополнительные вопросы к сторонам?

В 2024 году, тихий городок Ханты-Мансийск, столица Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, был всколыхнут неожиданным событием. В социальных сетях и на сомнительных сайтах появилась новость, утверждающая, что Ханты-Мансийск никогда не был столицей Югры, а ею всегда был Сургут.

Автором фейка оказался местный краевед по имени Иван, известный своими эксцентричными взглядами. Иван верил, что Сургут, как более крупный и экономически развитый город, заслуживает звания столицы. Он опубликовал свою теорию на личном сайте и в социальных сетях, снабдив ее сомнительными историческими "фактами".

Новость Ивана быстро разлетелась по интернету, вызвав бурную реакцию. Жители Ханты-Мансийска, возмущенные фейком, требовали опровержения.

Вместо прокуратуры, дело в свои руки взял активный житель Ханты-Мансийска, юрист по имени Михаил. Он написал исковое заявление, требуя от Ивана опровержения ложной информации и компенсации за моральный ущерб.

# Ответчик



**Роль:** лицо, распространившее информацию, которая является предметом судебного разбирательства.

**Примерные вопросы:**

Из каких источников вы получили информацию?

Проверяли ли вы достоверность информации перед ее распространением?

Знали ли вы о недостоверности информации?

Какую цель вы преследовали, распространяя информацию?

В 2024 году, тихий городок Ханты-Мансийск, столица Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, был всколыхнут неожиданным событием. В социальных сетях и на сомнительных сайтах появилась новость, утверждающая, что Ханты-Мансийск никогда не был столицей Югры, а ею всегда был Сургут.

Автором фейка оказался местный краевед по имени Иван, известный своими эксцентричными взглядами. Иван верил, что Сургут, как более крупный и экономически развитый город, заслуживает звания столицы. Он опубликовал свою теорию на личном сайте и в социальных сетях, снабдив ее сомнительными историческими "фактами".

Новость Ивана быстро разлетелась по интернету, вызвав бурную реакцию. Жители Ханты-Мансийска, возмущенные фейком, требовали опровержения.

Вместо прокуратуры, дело в свои руки взял активный житель Ханты-Мансийска, юрист по имени Михаил. Он написал исковое заявление, требуя от Ивана опровержения ложной информации и компенсации за моральный ущерб.



# Прокурор



**Роль:** поддерживает обвинение, представляет доказательства вины ответчика.

**Примерные вопросы:**

Каким образом ответчик распространил информацию?

Была ли информация проверена ответчиком перед распространением?

Знал ли ответчик о недостоверности информации?

Какую цель преследовал ответчик, распространяя информацию?

Какие последствия имело распространение информации?

В 2024 году, тихий городок Ханты-Мансийск, столица Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, был всколыхнут неожиданным событием. В социальных сетях и на сомнительных сайтах появилась новость, утверждающая, что Ханты-Мансийск никогда не был столицей Югры, а ею всегда был Сургут.

Автором фейка оказался местный краевед по имени Иван, известный своими эксцентричными взглядами. Иван верил, что Сургут, как более крупный и экономически развитый город, заслуживает звания столицы. Он опубликовал свою теорию на личном сайте и в социальных сетях, снабдив ее сомнительными историческими "фактами".

Новость Ивана быстро разлетелась по интернету, вызвав бурную реакцию. Жители Ханты-Мансийска, возмущенные фейком, требовали опровержения.

Вместо прокуратуры, дело в свои руки взял активный житель Ханты-Мансийска, юрист по имени Михаил. Он написал исковое заявление, требуя от Ивана опровержения ложной информации и компенсации за моральный ущерб.



# Присяжный



**Роль:** выносит вердикт по делу на основе представленных доказательств и аргументов.

**Примерные вопросы:**

Доказана ли вина ответчика?

Убедительны ли аргументы защиты?

Являются ли действия ответчика намеренно направленными на дезинформацию?

Какую меру наказания считаете справедливой?

В 2024 году, тихий городок Ханты-Мансийск, столица Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, был всколыхнут неожиданным событием. В социальных сетях и на сомнительных сайтах появилась новость, утверждающая, что Ханты-Мансийск никогда не был столицей Югры, а ею всегда был Сургут.

Автором фейка оказался местный краевед по имени Иван, известный своими эксцентричными взглядами. Иван верил, что Сургут, как более крупный и экономически развитый город, заслуживает звания столицы. Он опубликовал свою теорию на личном сайте и в социальных сетях, снабдив ее сомнительными историческими "фактами".

Новость Ивана быстро разлетелась по интернету, вызвав бурную реакцию. Жители Ханты-Мансийска, возмущенные фейком, требовали опровержения.

Вместо прокуратуры, дело в свои руки взял активный житель Ханты-Мансийска, юрист по имени Михаил. Он написал исковое заявление, требуя от Ивана опровержения ложной информации и компенсации за моральный ущерб.

### Правила суда

1. Распределение ролей проводится жеребьевкой перед проведением внеурочной деятельности.
2. Все участники должны быть вежливы и уважительны друг к другу.
3. Не допускаются оскорбления, перебивания и неуместные комментарии.
4. Выступления должны быть краткими и лаконичными.
5. Все вопросы и возражения должны адресоваться судье.
6. Судья следит за ходом заседания и обеспечивает соблюдение правил.

### Роли и обязанности

**Прокурор** (1 человек): поддерживает обвинение, представляет доказательства вины ответчика.

**Судья** (3 человека): руководит ходом судебного заседания, следит за соблюдением правил.

**Адвокат** (1 человек): защищает ответчика, представляет доказательства его невиновности.

**Ответчик** (1 человек): лицо, распространившее информацию, которая является предметом судебного разбирательства.

**Истец** (1 человек): лицо, пострадавшее от распространения фейковой информации.

**Присяжный** (3-5 человек): выносит вердикт по делу на основе представленных доказательств и аргументов.

### Ход заседания

1. Вступительное слово судьи.
2. Представление обвинения прокурором.
3. Представление доказательств вины ответчика.
4. Выступление адвоката.
5. Представление доказательств невиновности ответчика.
6. Заключительная речь прокурора.
7. Заключительная речь адвоката.
8. Совещание присяжных.
9. Оглашение вердикта.
10. Приговор судьи.

### Дополнительные сведения

Для подготовки перед заседанием суда:

- изучить материалы презентации «Медиаграмотность: факты и фейки»;
- подготовить вопросы в зависимости от своей роли;
- написать текст своей речи.

Конкурс методических разработок по информатике  
«Вернисаж педагогических идей»

Приложение  
Приложение 2

Критерии оценки работы обучающихся

Таблица 1

Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
<b>Знание темы</b>	Уверенное знание основных понятий темы "медиаграмотность", умение оперировать терминами.	Знание основных понятий темы "медиаграмотность", но не всегда точное использование терминов.	Недостаточное знание основных понятий темы "медиаграмотность".	Незнание основных понятий темы "медиаграмотность".
<b>Умение анализировать информацию</b>	Умение самостоятельно анализировать информацию, отличать достоверные сведения от фейков, аргументировать свою точку зрения.	Умение анализировать информацию с помощью подсказок, отличать достоверные сведения от фейков, но не всегда аргументировать свою точку зрения.	Умение отличать достоверные сведения от фейков, но не всегда самостоятельно анализировать информацию.	Неумение отличать достоверные сведения от фейков.
<b>Умение работать в команде</b>	Активное участие в работе команды, умение слушать и уважать мнение других, четко выполнять свою роль.	Активное участие в работе команды, но не всегда умение слушать и уважать мнение других.	Не всегда активное участие в работе команды, неумение слушать и уважать мнение других.	Пассивное участие в работе команды, неумение слушать и уважать мнение других.
<b>Умение публично выступать</b>	Грамотная, уверенная и лаконичная речь, умение держаться перед аудиторией, отвечать на вопросы.	Грамотная и уверенная речь, но не всегда лаконичная, умение держаться перед аудиторией, но не всегда умение отвечать на вопросы.	Грамотная речь, но не всегда уверенная, неумение держаться перед аудиторией.	Неграмотная, неуверенная речь, неумение держаться перед аудиторией.

Оценка «5» - 10 – 12 баллов.

Оценка «4» - 7 – 10 баллов

Оценка «3» - 5 – 6 баллов.

Оценка «2» - 0 – 4 балла.

Конкурс методических разработок по информатике  
«Вернисаж педагогических идей»

**Необходимые ссылки:**

1. Презентация доурочного материала:  
<https://view.genial.ly/660eb1b3637fe70014d193ab/presentation-media>

**Список используемых источников**

1. А. Сильверблатт, Э. Элисейри. 2015. Словарь медиаграмотности. Вестпорт, Коннектикут: Гринвуд Пресс.
2. Груздева Е.С., Панова И.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ ВЫПУСКНИКА ШКОЛЫ. Информатика в школе. 2019;(4):32–36.
3. Давыдов В. В. Медиаобразование//Российская педагогическая энциклопедия. Т.1/Гл. ред. В.В.Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993. – С. 555.
4. Крюкова Е.А. Психологические и организационные аспекты безопасности школьников в связи с использованием в образовательном процессе сети Интернет // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2022. № 9. С. 85–93.
5. Методические рекомендации по проведению уроков безопасного Интернета в школах: [Электронный ресурс]. // Лига безопасного интернета. URL:<https://ligainternet.ru/wp-content/uploads/2022/10/metodicheskie-rekomendacii-po-provedeniyu-urokov-bezopasnogo-interneta-v-shkolax.pdf>
6. Петлина, Е. М. Информационная культура, ИКТ–компетентность и медиаграмотность обучающихся / Е. М. Петлина // Устойчивое развитие производственных и информационных систем в условиях формирования цифрового общества : Сборник материалов Международной научно–практической конференции, Ставрополь, 01–02 марта 2023 года. – Ставрополь: Издательство "АГРУС", 2023. – С. 374–377. – EDN NKZXRU.
7. Солдатова Г.У. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность/ Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, Т.А. Нестик. – Москва: Смысл, 2017. – 375 с.
8. Формирование медиаграмотности обучающихся посредством использования цифровых информационных технологий / Ю. Г. Устинова, О. Т.



Конкурс методических разработок по информатике  
«Вернисаж педагогических идей»

Черкаских, Ж. В. Плохотникова, Н. В. Лобанова // Высшее педагогическое образование в провинции: традиции и новации : Сборник научных статей Всероссийской научно–практической конференции, Саратов, 12 мая 2023 года / Под общей редакцией О.В. Бессчетновой, П.А. Шацкова. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2023. – С. 600–605. – EDN PUYBRL.

9. Шабельник, М. А. Проект предпрофессионального образования «Медиакласс в московской школе» как эффективная система развития медиаграмотности обучающихся старших классов / М. А. Шабельник // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 2–2. – С. 268–274. – EDN GIUQWX.

10. Шамигулова, О. А. Информационно–просветительская деятельность как условие формирования медиаграмотности у обучающихся / О. А. Шамигулова // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 6–1. – С. 48. – DOI 10.17513/spno.32259. – EDN FJJTML.