

Разработала: Э.С. Красовитова, к.и.н., учитель истории высшей категории,
МБОУ СШ № 9.

Круглый стол с элементами дебатов

«Три ратных поля России: Победа или Поражение?»

Актуальность: История России для россиян всегда имела особое значение, к ней относились и относятся трепетно, тщательно оберегая. История дарует нам богатства, которые выше и дороже золота. Даёт ответы на многие наши вопросы.

Человечеству предлагается учиться на ошибках прошлого. У нас есть возможность научиться быть толерантными, История охватывает тысячелетия, разные культуры, эпохи, народности, нации. Она формирует наше мировоззрение. А для тех, кто желает знать своё будущее История предлагает научиться умению прогнозировать события. Попробуйте представить хоть одно событие, одну личность, государство или просто какую-то область науки не имеющей своей Истории, реально ли это?

История нас объединяет, так как у каждого есть своя история.

Необходимо помнить, если мы пренебрегаем уроками истории в своей жизни, то мы обречены повторять ошибки прошлого.

История циклична и в тоже время неповторима!

Цель круглого стола (КС): повторить и обобщить основные знания по теме (по трём ратным сражениям), актуализировать исторические знания старшеклассников, с помощью поиска и выявления вывода по теме, продолжить развитие познавательной мотивации обучающихся, на основе исследовательской деятельности и создание условий для овладения обучающимися отдельных универсальных учебных действий.

Задачи:

1) *Образовательные:* сформировать у обучающихся более глубокие знания об основных событиях истории России XIV, XIX и XX веков, роли

исторических личностей, наличие разных взглядов и версий относительно исторических явлений и процессов; а также сформировать у обучающихся понимания содержания основных УУД, а именно «оценка» и «причинно-следственные связи».

2) *Развивающие*: продолжить формирование у обучающихся умения разрабатывать и применять алгоритмы определенных УУД; умения поиска информации в различных источниках, её преобразование и обобщение и формулирование самостоятельных выводов; а также применение этих умений для исследования конкретной исторической темы.

3) *Воспитательные*: развитие ответственного отношения к учебной деятельности; развитие познавательного интереса к изучению истории России, культуре, традициям предков, способствовать социализации личности ученика. Создать условия для понимания важности самостоятельно постигать исторические процессы и умения формулировать собственную позицию, аргументировать своё мнение, умение работать в группах.

Предметные результаты КС по истории включают:

- определение и использование основных исторических понятий;
- установление причинно-следственных связей, объяснение исторических явлений;
- анализ информации, содержащейся в исторических источниках (законодательные акты, конституционные проекты, документы различных обществ, частная переписка, мемуарная литература и др.);
- анализ и историческая оценка действий исторических личностей и принимаемых ими решений [3].

Метапредметные результаты КС:

Ученик научится:

- анализировать информацию различных источников по отечественной истории;
- систематизировать исторический материал, содержащийся в учебной и дополнительной литературе по отечественной истории;

- объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной истории;

- давать оценку событиям и личностям отечественной истории.

Ученик получит возможность научиться:

- использовать элементы источниковедческого анализа при работе с историческими материалами (определение принадлежности и достоверности источника, позиций автора и др.);

- работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;

- формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать свою позицию и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;

- осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета [3];

Личностные результаты КС:

- гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну и её достижения во всех сферах общественной жизни;

- устойчивый познавательный интерес к прошлому своей Родины;

- формирование коммуникативной компетентности, умения вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия [3];

Методы:

–наглядный;

–словесный (используются приемы объяснения, описания);

–практический (работа с таблицами, с учебником, картами, историческими документами);

–метод сравнения;

–метод анализа, синтеза.

Значимость: в условиях современной геополитической ситуации в мире, данная методическая разработка по истории приобретает важность, насущность, так как интерес к истории резко усилился. Как сказано в сообщении Минобрнауки: «Повышенное внимание к изучению истории России позволит <...> формировать чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти поколений, ответственности за судьбу страны» [2].

Практическая значимость: продолжается формирование умение общаться, коммуницировать в группе, а также умения аргументировать свою точку зрения, накопление исторических знаний и умение ими пользоваться.

Место данного занятия в системе исторического образования: данный круглый стол с элементами дебатов дополняет и углубляет программу по истории.

КС направлен на обучающихся старших классов.

Форма проведения: активная, где присутствует именно обсуждение, аргументация своего мнения и мнения группы. Работа в группах. Представляется возможным разделить обучающихся на 4 группы: 1 группа отвечает за подготовку к теме по Куликовской битве; 2 группа отвечает за подготовку к теме по войне 1812 года; 3 группа отвечает за подготовку к теме по Прохоровскому сражению и 4 группа экспертов-судей. Обучающихся предлагается разделить по жребию перед началом КС. Поэтому необходимо подготовиться ко всем трём темам заблаговременно.

Интересно, что **в КС нет проигравших**, есть только истина, результат к которому необходимо прийти всем вместе, с учётом сохранения своего мнения либо его изменения.

Предлагается проведения данного круглого стола совместно с СурГПУ, а именно со студентами старших курсов направления «Историческое образование». (Автор данной методической разработки сотрудничает с данным социальным партнёром с 2016 года, с начала своей профессиональной деятельности).

Кол-во школьников: собрать детей из 11 классов, в рамках одного класса (около 30 детей) и представителей выпускной группы педагогического вуза с «Исторического направления» (привлечь студентов).

Внешняя мотивация: оценивание обучающихся и студентов.

Внутренняя мотивация: освежить в памяти исторические знания, глубже подготовиться к ЕГЭ по истории. Для студентов, будущих педагогов – это хорошая практика.

Приглашённые: преподаватели и учителя, возможно, родители. С учётом эпидемиологической ситуации в стране.

При таком количестве участников, **минимум два ведущих:** от школы и от вуза.

Условия проведения:

1. Техническая аппаратура (копир, скан, ноутбук или компьютер, интерактивная доска, проектор, колонки);
2. Большая аудитория;
3. Оформление аудитории, если заявлен круглый стол, то желательно, чтобы участники сидели лицом к лицу, важный аспект для проведения КС. Расставить парты соответствующим образом;
4. Регламент выступления групп.

Общее время: 2 часа, с небольшим перерывом.

Общие рекомендации для проведения КС:

- Только конструктивная критика;
- Не оскорблять, не переходить на личности;
- Быть подготовленным к теме КС;
- Никаких общих фраз, избегать воды и ненужного философствования;
- Активность;
- Использовать определённые термины, то есть исторические понятия;
- Не перебивать оппонентов;
- Быть лаконичным.

КС имеет несколько этапов:

1. Подготовительный этап

Выбрать тему.

Выбрать модераторов (в нашем случае их два). Их задача умело направлять работу групп и сглаживать острые углы, если потребуется необходимость.

Подбор участников КС (предоставить детям и студентам возможность выбора: хотят или не хотят принимать участие в КС).

Обучающимся и студентам предлагается подготовиться к теме КС.

2. Дискуссионный этап

Выступления групп, строго по регламенту. Желательно, чтобы все участники были задействованы.

Поощрение со стороны модератора, чтобы дети формулировали и задавали вопросы друг другу (которые появились у них во время КС или, которые они заготовили заранее).

Обсуждение. Вопросы, здесь особенную активность должна проявить группа экспертов-судей. Ответы на вопросы. Аргументы и контраргументы. Оценка событий.

Выводы по теме, которые подводят группы. Уметь использовать причинно-следственные связи и умение давать оценку.

3. Подведение итогов

Общий вывод по КС. Отмечаем плюсы и минусы. Что было достигнуто, чего не смогли достичь и почему? Рефлексия. На данном этапе возможна корректировка.

Рефлексия результатов:

Оценка и обсуждение результата (рефлексия способа). На этом этапе необходимо установить насколько результат действия соответствует или же не соответствует предъявляемым к нему требованиям. В случае несоответствия, учащиеся осуществляют поиск причин этих недостатков. Если результат достигнут, то учащиеся обосновывают причины успеха.

Примерные вопросы и темы для обсуждения:

Куликовская битва:

1. Если Дм.Донской был в союзе с Тохтамышем, то почему битва всё-таки произошла?
2. Действительно ли битва началась со сражения Пересвета и Челубея? И имеет ли это значение?
3. Действительно ли битва поспособствовала формированию русского самосознания? Какого значение данной битвы?
4. Только ли в результате победы в Куликовской битве, Дмитрий Донской обеспечил Москве первенство во время объединения русских земель? Ведь и раньше были столкновения русских и татар;
5. В чём причина того, что данные о количестве войск у Донского и Мамаю так сильно разнятся?
6. Также вызывают вопрос данные о количестве погибших;
7. В последнее время, всё активнее начинает обсуждаться тот факт, что Куликовская битва была проиграна русскими, как вы считаете, что это было Победа или Поражение?

1812:

1. Война 1812 года — это продукт противоречий между Францией и Россией?
2. Есть утверждение, что война 1812 года носила империалистический характер, если да, то с чьей стороны и почему?
3. В 20 веке в России появилось мнение, что война 1812 года велась в интересах высших сословий, так ли это? Можем ли мы назвать войну народной? Почему?
4. Какие ошибки в командовании допустили обе стороны?
5. Периодизация самой войны;
6. Оценка военных потерь;
7. Кто выиграл войну? (существует три точки зрения).

1943 (Прохоровка):

1. Вооружение германской и советской армий;
2. Что случилось и почему советские танки запоздали и не подошли вовремя? (как утверждают очевидцы);
3. Почему германцы прекратили наступление?
4. Почему документы после битвы были заполнены не сразу? Причём эту ошибку допустили полководцы с обеих сторон;
5. Оценка военных потерь. Почему такая разница в потерях?
6. Кто выиграл сражение? Победа или Поражение? Для российских историков бесспорно победа за Советской Россией, но германцы настаивают на обратном, так ли это?
7. Что бы вы посоветовали тем, кто не знаком с этими темами, с историей этих битв, сражений?

Список литературы и источников:

1. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа. - <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>, свободный. – Загл.с экрана. (дата обращения: 17.10.2022).
2. Минобрнауки увеличило время изучения истории России в вузах [Электронный ресурс] / Режим доступа. - <https://www.rbc.ru/society/11/10/2022/6344c1c89a79476b49e842b8>, свободный. – Загл.с экрана. (дата обращения: 17.10.2022).
3. ФГОС Среднее общее образование [Электронный ресурс] / Режим доступа. - <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>, свободный. – Загл.с экрана. (дата обращения: 17.10.2022).
4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] / Режим доступа. -https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/, свободный. – Загл.с экрана. (дата обращения: 17.10.2022).